

新ごみ処理施設に関する市民アンケート報告書（案）

1. 概要

1. 目的

新ごみ処理施設に関して広く市民のご意見を聞くため、アンケートを実施しました。なお、アンケートの調査項目・内容は、検討委員会でいただいたご意見を踏まえて決定しました。

2. 実施時期

平成 28 年 4 月 1 日～18 日 ※配布から締切まで

3. 調査対象

市民：2,000 人

（平成 28 年 1 月 1 日現在での住民基本台帳を基に、24 の小学校区から均等に、20 歳以上の市民を抽出しました。各小学校区単位では、年代比と性別比が実態と同様になるように無作為抽出を行いました。）

4. 調査方法

郵送により配布・回収を行いました。（礼状兼督促状の送付は行っていません。）

5. 調査項目

- 1 ごみ処理施設へのイメージについて
- 2 新しいごみ処理施設に求めるもの
 - (1) 新施設で重視するもの・期待するものについて
 - (2) 環境保全に関する基準について
 - (3) エネルギー利用とリサイクルのあり方について
 - (4) 付属的な機能について
 - (5) 整備用地について
- 3 ごみの分別・収集について
 - (1) 現在のごみの分別・収集について
 - (2) 家庭でのごみの処分方法について
 - (3) 危険物・処理困難物について
- 4 あなたご自身について（回答者の属性）

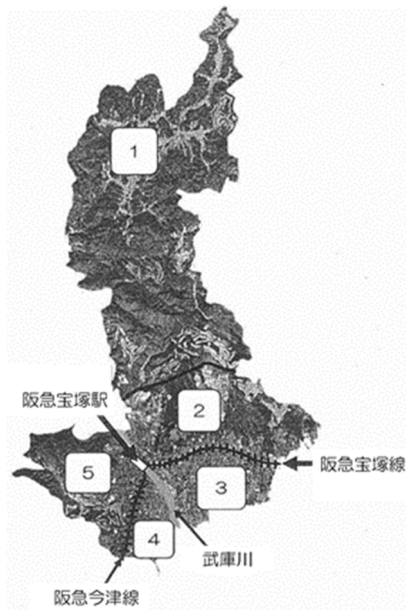
※ アンケートの最後に、自由に意見を記入いただける欄を設けました。

6. 回収状況

(1) 地区別

アンケートの設問4「回答者属性」の(6)「お住まいの地区」(1が西谷地区、2～5は武庫川と阪急電車の線路の位置で区分)別の回収状況、及びその場合の推定誤差を以下に示します。

地区No.	対象人口	配布数	回収数	回収率	推定誤差*
地区1	2,308	84	53	63.1%	±約13.4%以下
地区2	56,909	584	242	41.4%	±約6.3%以下
地区3	56,366	584	211	36.1%	±約6.7%以下
地区4	28,019	416	167	40.1%	±約7.6%以下
地区5	44,901	332	114	34.3%	±約9.2%以下
無回答	-	-	38	-	-
全市域	188,503	2,000	825	41.3%	±約3.4%以下



(参考：推定誤差について)

調査対象を抽出して実施したアンケート結果の数値(%)が、仮に全市民を対象にアンケートを実施した場合の結果から、どの程度離れている可能性があるかを示す値です。

今回の場合、全体の推定誤差は±3.4%以下ですから、例えば設問1(1)の選択肢1の回答割合「58.9%」は、もし全市民を対象に同じアンケートを実施したとすると「55.5～62.3%」の間に収まる可能性が高いということになります。

※地域別、年代別にも集計し差異があるか調べてみましたが、どちらも差異がありませんでした。

(2) 年代別

アンケートの設問4「回答者属性」の(2)「年齢」別の回収状況、及びその場合の推定誤差を以下に示します。

地区No.	対象人口	配布数	回収数	回収率	推定誤差*
20～29歳	20,088	216	52	24.1%	±約13.6%以下
30～39歳	26,733	285	73	25.6%	±約11.5%以下
40～49歳	38,396	395	139	35.2%	±約8.3%以下
50～59歳	29,092	306	146	47.7%	±約8.1%以下
60～69歳	31,790	349	154	44.1%	±約7.9%以下
70歳～	42,404	449	203	45.2%	±約6.9%以下
無回答	-	-	58	-	-
全市域	188,503	2,000	825	41.3%	±約3.4%以下

以上より、区分別にみると回収率や推定誤差にばらつきはあるものの、全市域では回収率が40%を超えており、推定誤差も約3.4%以下と低く、本アンケート結果は十分に有用であると言えます。

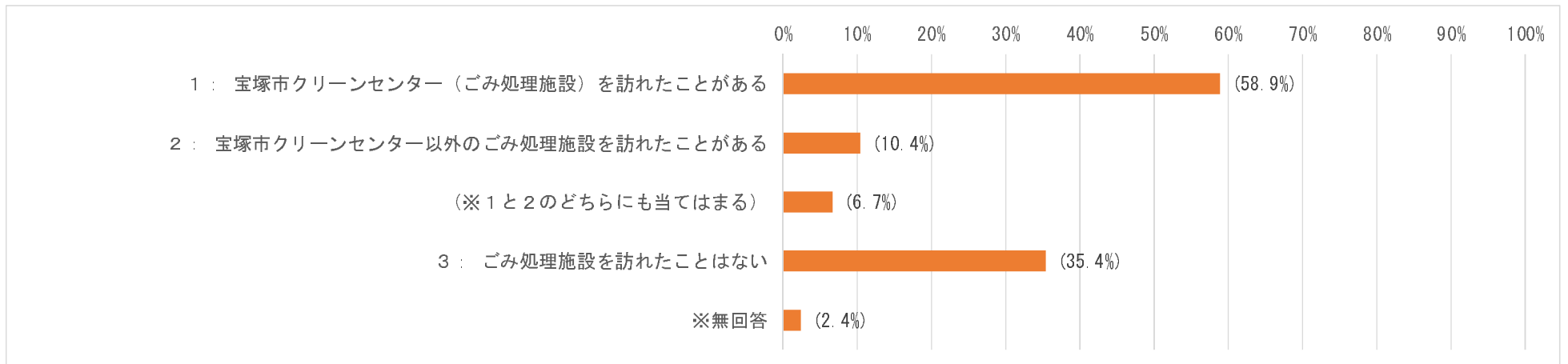
2. 全体集計結果

1 ごみ処理施設へのイメージについて

(1) あなたは、ごみ処理施設を訪れたことがありますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

約6割の方がごみ処理施設を訪れたことがあります、その多くの方が本市のごみ処理施設であるクリーンセンターを訪れています。

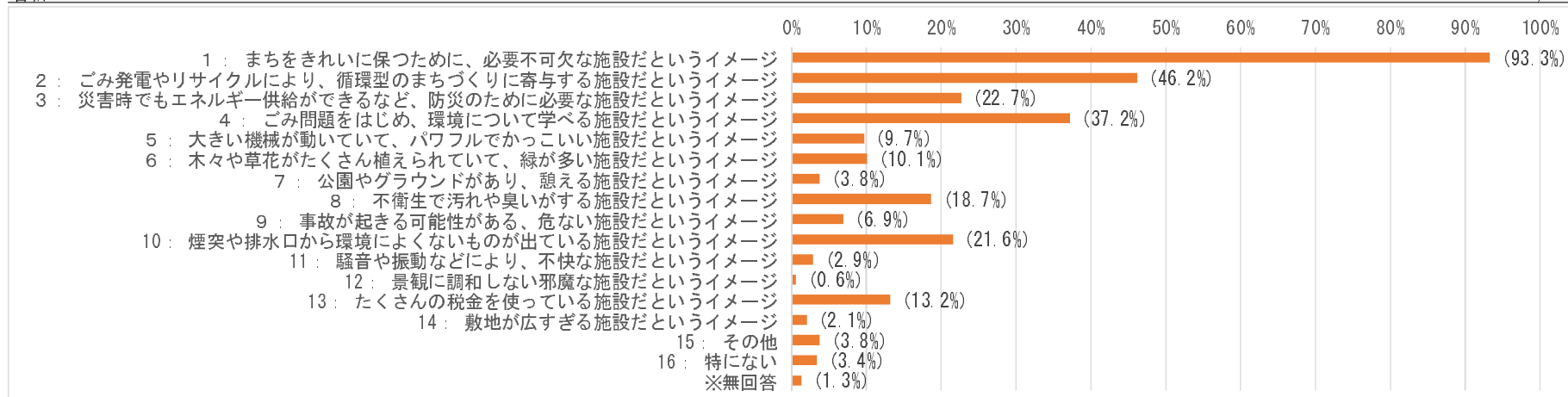
1：宝塚市クリーンセンター（ごみ処理施設）を訪れたことがある	486	(58.9%)
2：宝塚市クリーンセンター以外のごみ処理施設を訪れたことがある	86	(10.4%)
(※1と2のどちらにも当てはまる)	55	(6.7%)
3：ごみ処理施設を訪れたことはない	292	(35.4%)
※無回答	20	(2.4%)
合計	884	(107.2%)



(2) あなたは、ごみ処理施設に対して、どのようなイメージを持っていますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

9割以上の方が、必要不可欠な施設であると認識され、多くの方が、ごみ処理で発電やリサイクルをするなど、環境学習もでき、循環型社会のまちづくりに寄与するという良いイメージを持たれています。しかし、約2割の方は、不衛生な施設というイメージをお持ちです。実際には排気ガス・排水など環境基準を守り処理していますので、さらなるPRが必要です。

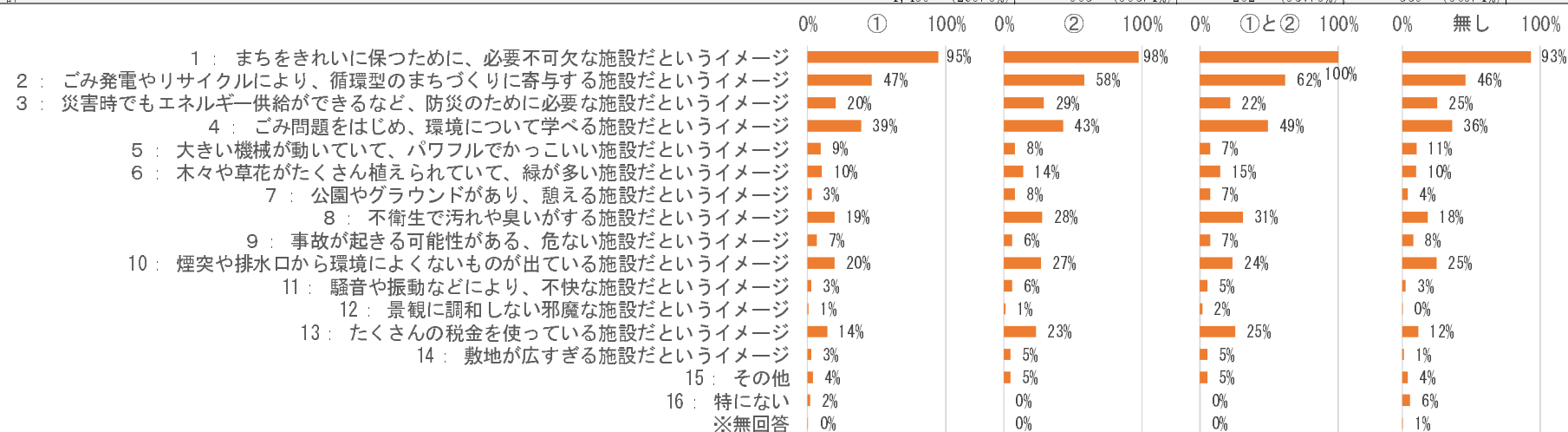
1： まちをきれいに保つために、必要不可欠な施設だというイメージ	770	(93.3%)
2： ごみ発電やリサイクルにより、循環型のまちづくりに寄与する施設だというイメージ	381	(46.2%)
3： 災害時でもエネルギー供給ができるなど、防災のために必要な施設だというイメージ	187	(22.7%)
4： ごみ問題をはじめ、環境について学べる施設だというイメージ	307	(37.2%)
5： 大きい機械が動いていて、パワフルでかっこいい施設だというイメージ	80	(9.7%)
6： 木々や草花がたくさん植えられていて、緑が多い施設だというイメージ	83	(10.1%)
7： 公園やグラウンドがあり、憩える施設だというイメージ	31	(3.8%)
8： 不衛生で汚れや臭いがする施設だというイメージ	154	(18.7%)
9： 事故が起きる可能性がある、危ない施設だというイメージ	57	(6.9%)
10： 煙突や排水口から環境によくないものが出ている施設だというイメージ	178	(21.6%)
11： 騒音や振動などにより、不快な施設だというイメージ	24	(2.9%)
12： 景観に調和しない邪魔な施設だというイメージ	5	(0.6%)
13： たくさんの税金を使っている施設だというイメージ	109	(13.2%)
14： 敷地が広すぎる施設だというイメージ	17	(2.1%)
15： その他	31	(3.8%)
16： 特にない	28	(3.4%)
※無回答	11	(1.3%)
合計	2,453	(297.3%)



★(1)と(2)のクロス集計：ごみ処理施設を訪れたことの有無と、ごみ処理施設に対するイメージの関連性

ごみ処理施設内の環境整備や維持を適切にし、施設をきれいに保たなければ、不衛生なイメージを与えるのではないかと考えられます。本市のクリーンセンターを訪れた方は、不衛生なイメージを持たれた方が少なくなっています。

	①宝塚市クリーンセンターを訪れたこと	②宝塚市クリーンセンター以外のごみ処理施設を訪れたこと	①と②のどちらにも	ごみ処理施設を訪れない	無回答
1： まちをきれいに保つために、必要不可欠な施設だというイメージ	461 (94.9%)	84 (97.7%)	55 (100.0%)	272 (93.2%)	10 (50.0%)
2： ごみ発電やリサイクルにより、循環型のまちづくりに寄与する施設だというイメージ	226 (46.5%)	50 (58.1%)	34 (61.8%)	134 (45.9%)	7 (35.0%)
3： 災害時でもエネルギー供給ができるなど、防災のために必要な施設だというイメージ	98 (20.2%)	25 (29.1%)	12 (21.8%)	74 (25.3%)	4 (20.0%)
4： ごみ問題をはじめ、環境について学べる施設だというイメージ	188 (38.7%)	37 (43.0%)	27 (49.1%)	106 (36.3%)	5 (25.0%)
5： 大きい機械が動いていて、パワフルでカッコいい施設だというイメージ	45 (9.3%)	7 (8.1%)	4 (7.3%)	31 (10.6%)	1 (5.0%)
6： 木々や草花がたくさん植えられていて、緑が多い施設だというイメージ	51 (10.5%)	12 (14.0%)	8 (14.5%)	29 (9.9%)	1 (5.0%)
7： 公園やグラウンドがあり、憩える施設だというイメージ	15 (3.1%)	7 (8.1%)	4 (7.3%)	12 (4.1%)	1 (5.0%)
8： 不衛生で汚れや臭いがする施設だというイメージ	94 (19.3%)	24 (27.9%)	17 (30.9%)	54 (18.5%)	1 (5.0%)
9： 事故が起きる可能性がある、危ない施設だというイメージ	33 (6.8%)	5 (5.8%)	4 (7.3%)	23 (7.9%)	0 (0.0%)
10： 煙突や排水口から環境によくないものが出ている施設だというイメージ	95 (19.5%)	23 (26.7%)	13 (23.6%)	73 (25.0%)	1 (5.0%)
11： 騒音や振動などにより、不快な施設だというイメージ	14 (2.9%)	5 (5.8%)	3 (5.5%)	8 (2.7%)	0 (0.0%)
12： 景観に調和しない邪魔な施設だというイメージ	4 (0.8%)	1 (1.2%)	1 (1.8%)	1 (0.3%)	0 (0.0%)
13： たくさんの税金を使っている施設だというイメージ	69 (14.2%)	20 (23.3%)	14 (25.5%)	34 (11.6%)	0 (0.0%)
14： 敷地が広すぎる施設だというイメージ	13 (2.7%)	4 (4.7%)	3 (5.5%)	3 (1.0%)	0 (0.0%)
15： その他	18 (3.7%)	4 (4.7%)	3 (5.5%)	12 (4.1%)	0 (0.0%)
16： 特にない	9 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (5.8%)	2 (10.0%)
※無回答	2 (0.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (0.7%)	8 (40.0%)
合計	1,435 (295.3%)	308 (358.1%)	202 (367.3%)	885 (303.1%)	41 (205.0%)

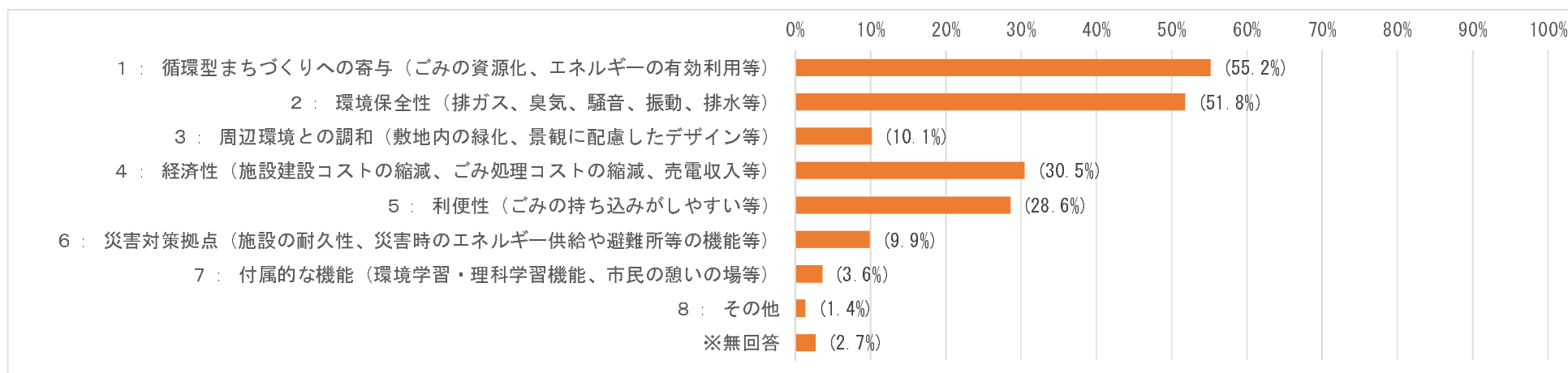


2 新しいごみ処理施設に求めるもの

(1) 宝塚市の新しいごみ処理施設の整備において、安定稼働が確保できること・安全であることは当然達成すべきことと考えています。あなたは、それ以外では何を重視・期待しますか。あなたの考えに合うもののうち上位2つに○をつけてください。

循環や環境保全を重視するとともに、経済性と利便性を考慮すべきとの回答が多くなっています。

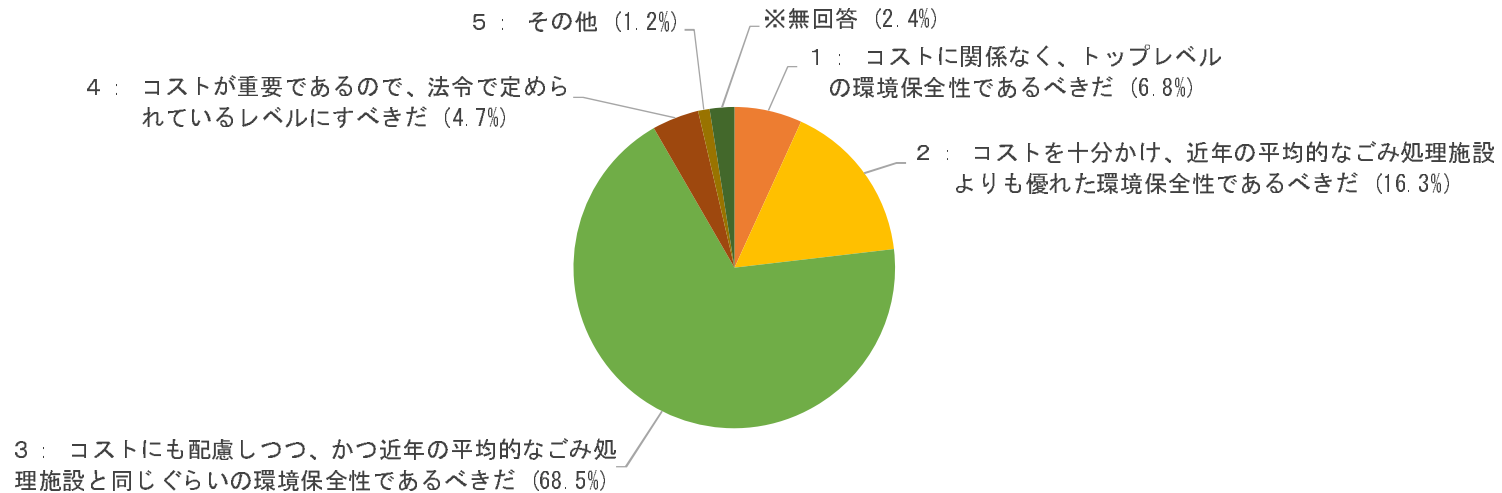
1：循環型まちづくりへの寄与（ごみの資源化、エネルギーの有効利用等）	455	(55.2%)
2：環境保全性（排ガス、臭気、騒音、振動、排水等）	428	(51.8%)
3：周辺環境との調和（敷地内の緑化、景観に配慮したデザイン等）	84	(10.1%)
4：経済性（施設建設コストの縮減、ごみ処理コストの縮減、売電収入等）	252	(30.5%)
5：利便性（ごみの持ち込みがしやすい等）	236	(28.6%)
6：災害対策拠点（施設の耐久性、災害時のエネルギー供給や避難所等の機能等）	82	(9.9%)
7：付属的な機能（環境学習・理科学習機能、市民の憩いの場等）	30	(3.6%)
8：その他	11	(1.4%)
※無回答	22	(2.7%)
合計	1,599	(193.8%)



(2) あなたは、宝塚市の新しいごみ処理施設の「環境保全性」について、どのレベルであってほしいですか。あなたの考えに最も近いもの1つに○をつけてください。

設問(1)では、環境重視の回答が多くありましたが、この設問ではコストも充分配慮し、近年の平均的レベルで良いという回答が7割近くになっています。また、次に平均より優れたレベルを選ばれており、環境重視が反映されています。

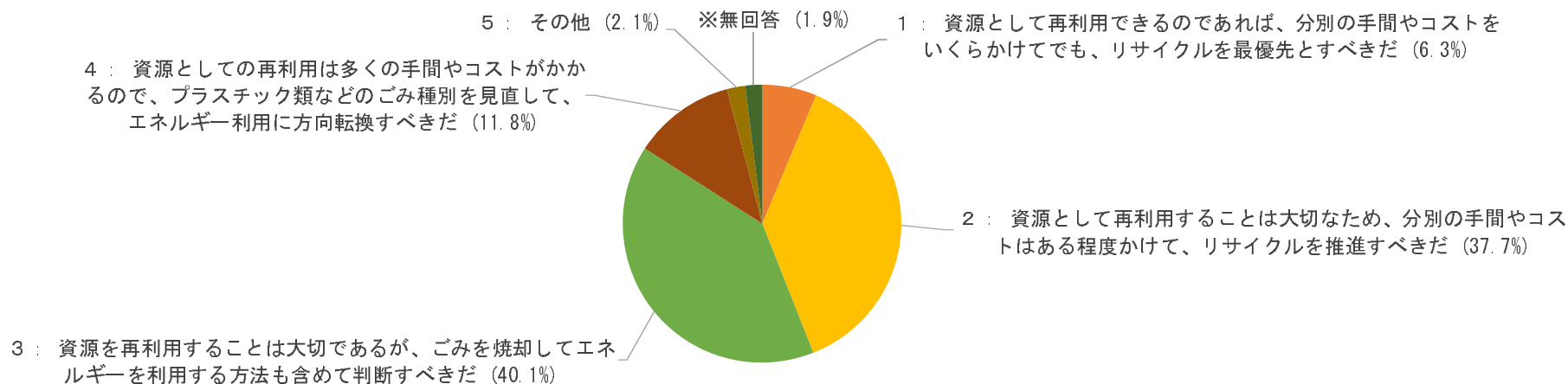
1：コストに関係なく、トップレベルの環境保全性であるべきだ	57	(6.8%)
2：コストを十分かけ、近年の平均的なごみ処理施設よりも優れた環境保全性であるべきだ	135	(16.3%)
3：コストにも配慮しつつ、かつ近年の平均的なごみ処理施設と同じぐらいの環境保全性であるべきだ	566	(68.5%)
4：コストが重要であるので、法令で定められているレベルにすべきだ	39	(4.7%)
5：その他	10	(1.2%)
※無回答	20	(2.4%)
合計	825	(100.0%)



(3) ごみの焼却施設は、ごみの燃焼で発生するエネルギーを回収し、電力や熱（温水・蒸気）として利用しています。一方、循環型まちづくりのために、資源として再生利用できるものは燃やすごみに入れるのではなく分別し、リサイクルを行ってきました。あなたは、「エネルギー利用とリサイクル」のあり方について、どのようにお考えですか。あなたの考えに最も近いもの1つに○をつけてください。

多くの方が、リサイクルはすべきと考えており、その方法は、エネルギー利用も含めて考えるべきだと回答されています。

1：資源として再利用できるのであれば、分別の手間やコストをいくらかけてでも、リサイクルを最優先とすべきだ	52	(6.3%)
2：資源として再利用することは大切なため、分別の手間やコストはある程度かけて、リサイクルを推進すべきだ	311	(37.7%)
3：資源を再利用することは大切であるが、ごみを焼却してエネルギーを利用する方法も含めて判断すべきだ	331	(40.1%)
4：資源としての再利用は多くの手間やコストがかかるので、プラスチック類などのごみ種別を見直して、エネルギー利用に方向転換すべきだ	98	(11.8%)
5：その他	18	(2.1%)
※無回答	16	(1.9%)
合計	825	(100.0%)

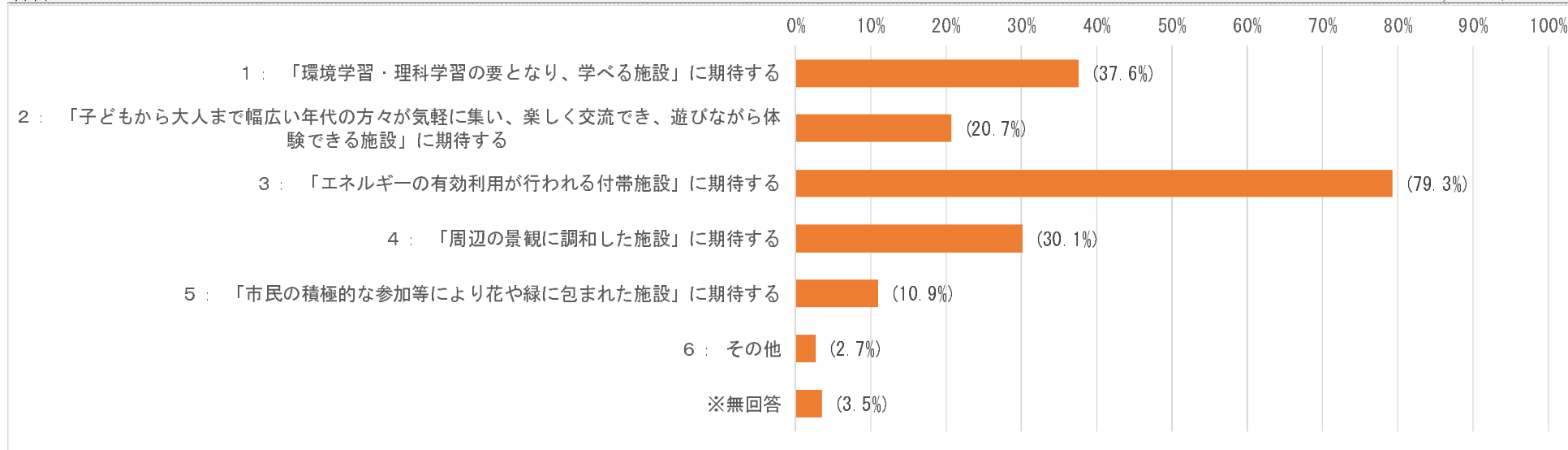


(4) 近年、ごみ処理施設に求められる機能は多様化しており、ごみを処理するという機能だけではなく、様々な付属的な機能が付くことが多くなっています。基本構想では、付帯施設に関して、以下に挙げる機能の導入を今後検討していくと記載しました。あなたは、宝塚市の新しいごみ処理施設の付帯施設について、どのようにお考えですか。あなたの考えに合うもの上位2つに○をつけてください。

「エネルギーの有効利用が行われる付帯施設」に期待する」が最も多い回答でした。(ただし、付帯施設の検討においては、「子どもから大人まで幅広い年代の方々が気軽に集い、楽しく交流でき、遊びながら体験できる施設」に期待する」や「市民の積極的な参加等により花や緑に包まれた施設」に期待する」は多くないことに留意する必要があります。)

次に「環境学習・理科学習の要となり、学べる施設」、「周辺の景観に調和した施設」とすべきだと回答されています。

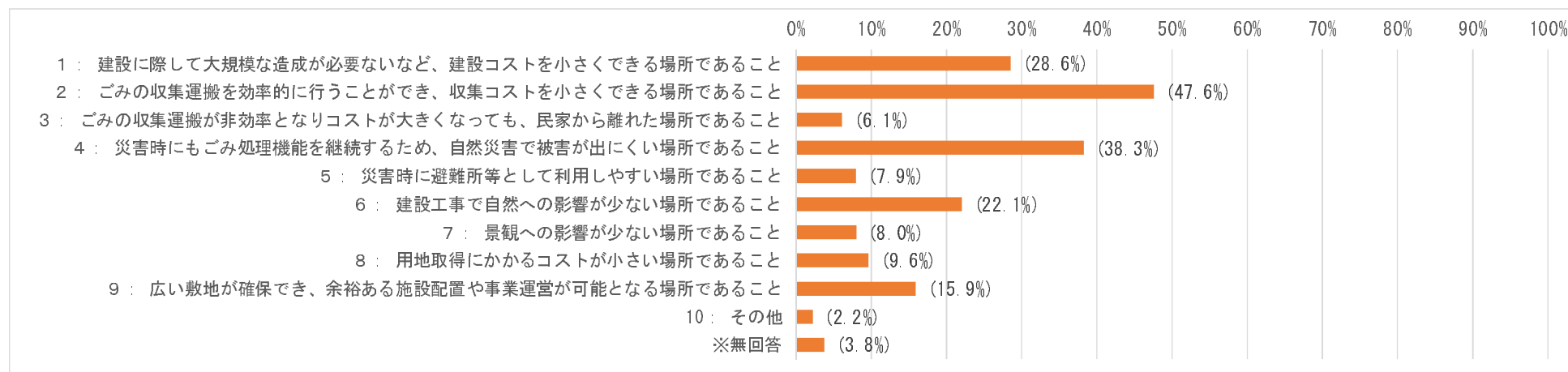
1 : 「環境学習・理科学習の要となり、学べる施設」に期待する	310	(37.6%)
2 : 「子どもから大人まで幅広い年代の方々が気軽に集い、楽しく交流でき、遊びながら体験できる施設」に期待する	171	(20.7%)
3 : 「エネルギーの有効利用が行われる付帯施設」に期待する	654	(79.3%)
4 : 「周辺の景観に調和した施設」に期待する	249	(30.1%)
5 : 「市民の積極的な参加等により花や緑に包まれた施設」に期待する	90	(10.9%)
6 : その他	22	(2.7%)
※無回答	29	(3.5%)
合計	1,525	(184.8%)



(5) あなたは、宝塚市の新しいごみ処理施設は、どういう場所にできればいいと思いますか。あなたの考えに合うもの上位2つに○をつけてください。

回答から、災害時にも強く、建設コスト及び収集・運搬コストが小さくなる場所で、自然への影響の少ない場所を望まれています。

1： 建設に際して大規模な造成が必要ないなど、建設コストを小さくできる場所であること	236	(28.6%)
2： ごみの収集運搬を効率的に行うことができ、収集コストを小さくできる場所であること	392	(47.6%)
3： ごみの収集運搬が非効率となりコストが大きくなっても、民家から離れた場所であること	50	(6.1%)
4： 災害時にもごみ処理機能を継続するため、自然災害で被害が出にくい場所であること	316	(38.3%)
5： 災害時に避難所等として利用しやすい場所であること	66	(7.9%)
6： 建設工事で自然への影響が少ない場所であること	182	(22.1%)
7： 景観への影響が少ない場所であること	66	(8.0%)
8： 用地取得にかかるコストが小さい場所であること	80	(9.6%)
9： 広い敷地が確保でき、余裕ある施設配置や事業運営が可能となる場所であること	132	(15.9%)
10： その他	18	(2.2%)
※無回答	31	(3.8%)
合計	1,568	(190.1%)

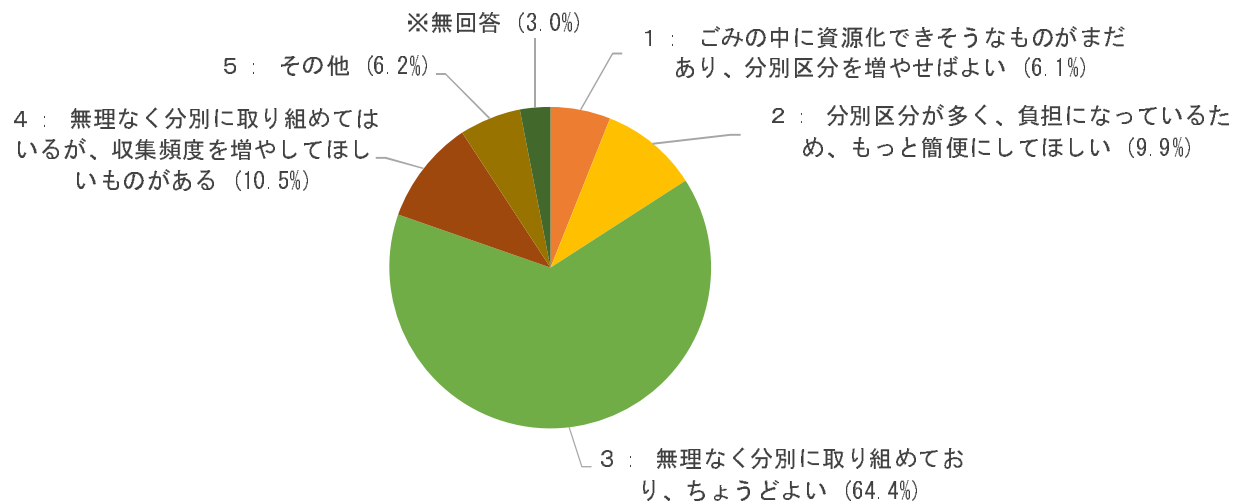


3 ごみの分別・収集について

(1) あなたは、宝塚市の現在のごみ分別・収集について、どのようにお考えですか。あなたの考えに合うもの1つに○をつけてください。

無理なく分別に取り組んでいる方が7割以上であり、現状で良いという方が最も多くなっています。しかし、1割の方は負担を感じられています。

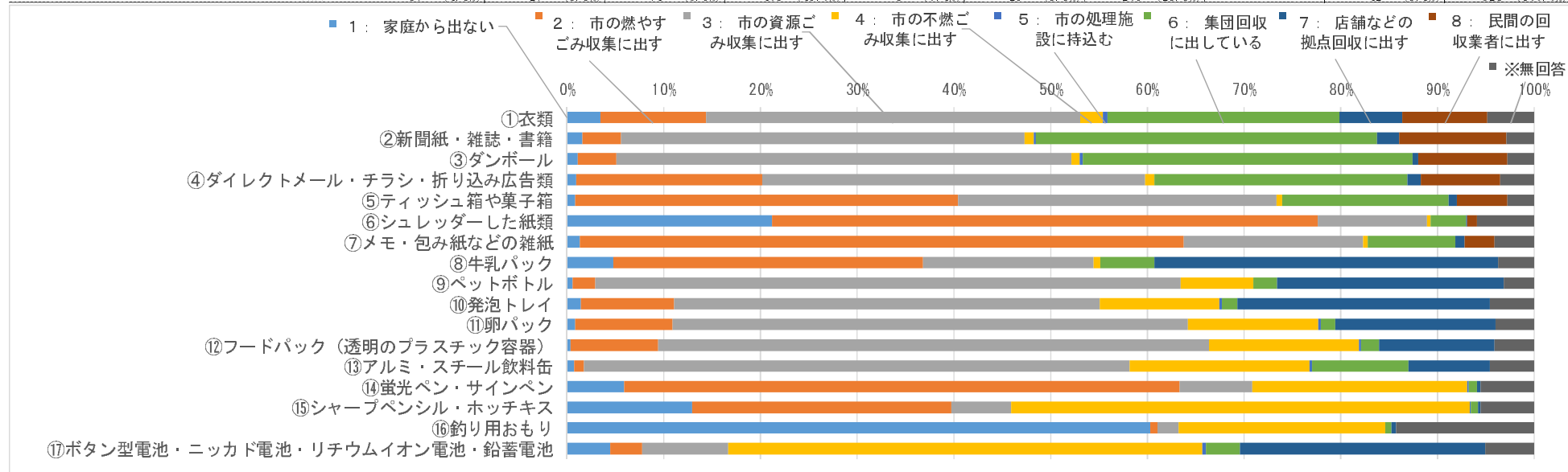
1：ごみの中に資源化できそうなものがまだあり、分別区分を増やせばよい	50	(6.1%)
2：分別区分が多く、負担になっているため、もっと簡便にしてほしい	82	(9.9%)
3：無理なく分別に取り組んでおり、ちょうどよい	531	(64.4%)
4：無理なく分別に取り組んでいるが、収集頻度を増やしてほしいものがある	86	(10.5%)
5：その他	51	(6.2%)
※無回答	25	(3.0%)
合計	825	(100.0%)



(2) あなたのご家庭では、以下の品目をどのように処分されていますか。次の中から主な処分方法を選んでください。

① 多くの方が「ダイレクトメール・チラシ・折り込み広告類」「ティッシュ箱や菓子箱」「シュレッダーした紙類」「メモ・包み紙などの雑紙」「牛乳パック」を燃やすごみ収集に出しており、また、0.7%が「釣り用おもり」を、3.3%が「ボタン型電池・ニッカド電池・リチウムイオン電池・鉛蓄電池」を燃やすごみ収集に出しているなど、このアンケートの結果をもとに啓発の充実を図る必要があります。

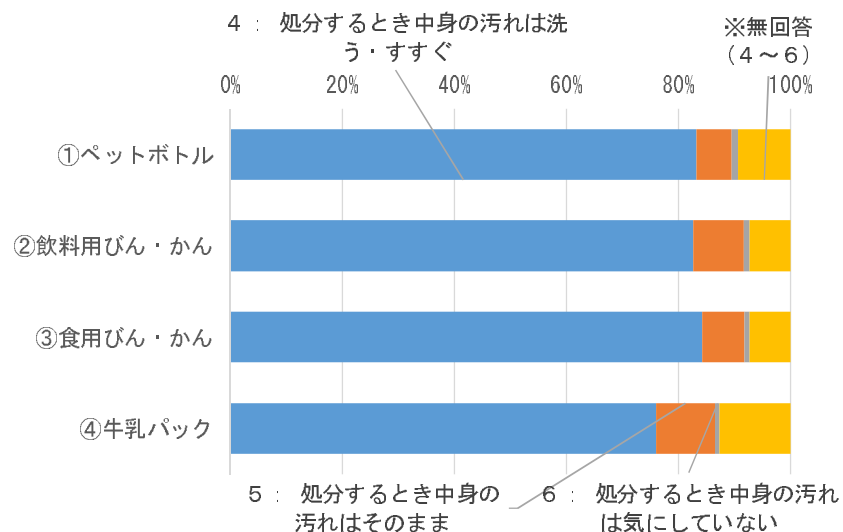
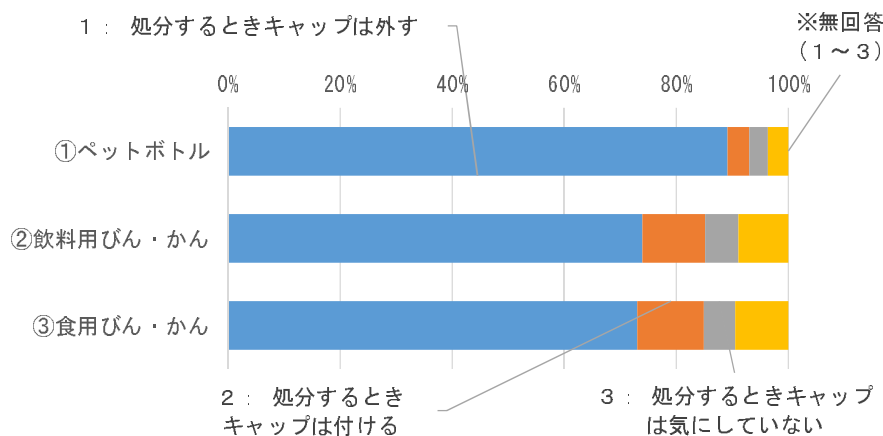
	1 家庭から出ない	2 市の燃やすごみ収集に出す	3 市の資源ごみ収集に出す	4 市の不燃ごみ収集に出す	5 市の処理施設に持込む	6 集団回収に出している	7 店舗などの拠点回収に出す	8 民間の回収業者に出す	無回答	合計
①衣類	28 (3.4%)	90 (10.9%)	319 (38.7%)	19 (2.3%)	4 (0.5%)	198 (24.0%)	54 (6.5%)	73 (8.8%)	40 (4.8%)	825 (100.0%)
②新聞紙・雑誌・書籍	13 (1.6%)	33 (4.0%)	344 (41.7%)	8 (1.0%)	2 (0.2%)	291 (35.2%)	19 (2.3%)	91 (11.1%)	24 (2.9%)	825 (100.0%)
③ダンボール	9 (1.1%)	33 (4.0%)	388 (47.0%)	7 (0.8%)	3 (0.4%)	281 (34.1%)	5 (0.6%)	76 (9.2%)	23 (2.8%)	825 (100.0%)
④ダイレクトメール・チラシ・折り込み広告類	8 (1.0%)	159 (19.2%)	327 (39.6%)	8 (1.0%)	0 (0.0%)	216 (26.2%)	11 (1.3%)	68 (8.2%)	29 (3.5%)	825 (100.0%)
⑤ティッシュ箱や菓子箱	7 (0.8%)	327 (39.6%)	272 (32.9%)	5 (0.6%)	0 (0.0%)	142 (17.2%)	7 (0.8%)	43 (5.2%)	23 (2.8%)	825 (100.0%)
⑥シュレッダーした紙類	175 (21.2%)	466 (56.4%)	93 (11.3%)	3 (0.4%)	0 (0.0%)	31 (3.7%)	1 (0.1%)	8 (1.0%)	49 (5.9%)	825 (100.0%)
⑦メモ・包み紙などの雑紙	11 (1.3%)	515 (62.4%)	153 (18.5%)	4 (0.5%)	0 (0.0%)	75 (9.0%)	8 (1.0%)	26 (3.1%)	34 (4.1%)	825 (100.0%)
⑧牛乳パック	40 (4.8%)	264 (32.0%)	146 (17.6%)	6 (0.7%)	0 (0.0%)	46 (5.6%)	293 (35.5%)	-	31 (3.8%)	825 (100.0%)
⑨ペットボトル	5 (0.6%)	19 (2.3%)	500 (60.5%)	62 (7.5%)	0 (0.0%)	20 (2.4%)	194 (23.5%)	-	26 (3.2%)	825 (100.0%)
⑩発泡トレイ	12 (1.5%)	80 (9.6%)	363 (44.0%)	102 (12.4%)	2 (0.2%)	14 (1.6%)	215 (26.1%)	-	38 (4.6%)	825 (100.0%)
⑪卵パック	7 (0.8%)	83 (10.1%)	440 (53.3%)	112 (13.5%)	2 (0.2%)	13 (1.5%)	137 (16.5%)	-	33 (4.0%)	825 (100.0%)
⑫フードパック (透明のプラスチック容器)	3 (0.4%)	75 (9.0%)	470 (57.0%)	128 (15.5%)	2 (0.2%)	15 (1.8%)	99 (11.9%)	-	34 (4.1%)	825 (100.0%)
⑬アルミ・スチール飲料缶	6 (0.7%)	9 (1.0%)	466 (56.4%)	154 (18.6%)	2 (0.2%)	82 (9.9%)	70 (8.4%)	-	38 (4.6%)	825 (100.0%)
⑭蛍光ペン・サインペン	49 (5.9%)	474 (57.5%)	62 (7.5%)	184 (22.2%)	1 (0.1%)	7 (0.8%)	3 (0.4%)	-	46 (5.6%)	825 (100.0%)
⑮シャープペンシル・ホッチキス	107 (12.9%)	222 (26.8%)	51 (6.2%)	391 (47.4%)	1 (0.1%)	6 (0.7%)	2 (0.2%)	-	46 (5.6%)	825 (100.0%)
⑯釣り用おもり	498 (60.3%)	6 (0.7%)	18 (2.2%)	177 (21.4%)	0 (0.0%)	5 (0.6%)	4 (0.5%)	-	118 (14.3%)	825 (100.0%)
⑰ボタン型電池・ニッカド電池・リチウムイオン電池・鉛蓄電池	37 (4.5%)	27 (3.3%)	74 (8.9%)	405 (49.0%)	3 (0.4%)	29 (3.5%)	209 (25.3%)	-	42 (5.1%)	825 (100.0%)









② 約1割の方が、「飲料用びん・かん」「食用びん・かん」を処分するときキャップを付けると回答しています。びんが割れてしまうと手作業でキャップを取り外すことができなくなるため、処分するときはキャップを外すよう啓発を進める必要があります。

また、同様に1割近くの方が、「飲料用びん・かん」「食用びん・かん」を処分するとき中身の汚れはそのままと回答しています。手選別作業の際に臭気を発生し作業環境の悪化に繋がるため、処分するときにすすぐよう啓発を進める必要があります。

	1 処分するときキャップは外す	2 処分するときキャップは付ける	3 処分するときキャップは気にしていない	無回答	合計	4 処分するとき中身の汚れは洗う・すすぐ	5 処分するとき中身の汚れはそのまま	6 処分するとき中身の汚れは気にしていない	無回答	合計
①ペットボトル	735 (89.1%)	33 (4.0%)	27 (3.3%)	30 (3.6%)	825 (100.0%)	687 (83.3%)	51 (6.2%)	10 (1.2%)	77 (9.3%)	825 (100.0%)
②飲料用びん・かん	611 (74.0%)	92 (11.1%)	50 (6.1%)	73 (8.8%)	825 (100.0%)	682 (82.7%)	74 (9.0%)	9 (1.1%)	60 (7.3%)	825 (100.0%)
③食用びん・かん	603 (73.0%)	98 (11.9%)	47 (5.6%)	78 (9.5%)	825 (100.0%)	695 (84.2%)	62 (7.5%)	8 (1.0%)	60 (7.3%)	825 (100.0%)
④牛乳パック	-	-	-	-	-	627 (76.0%)	87 (10.5%)	7 (0.8%)	104 (12.6%)	825 (100.0%)



(3) 宝塚市では、現在、以下に例示するものは「危険物・処理困難物」としており、収集・処理していません。(購入先や専門の処理業者に引き取ってもらうようお願いしています。) あなたが、廃棄に困ったことがある物がありますか。以下に示すようなものでも、それ以外でも構いませんので、ご自由にお書きください。

危険物	処理困難物
<p>消火器・プロパンガスボンベ</p>  <p>○消火器 桃川南ファシリティズ ☎0797-84-5577 布部防災 ☎0797-86-7487 ○プロパン 林ミツフ流通センター ☎072-759-4424 <small>※家庭用カセットボンベ、キャップ付ガスカートリッジなどは処理できません。中身を抜いて切ってから所定の日に出示してください。</small></p>	<p>タイヤ・タイヤホイール等自動車部品類 農機具、5lcc以上の単車等</p>  <p>○タイヤ・タイヤホイール等自動車部品類 ガソリンスタンドや販売店にご相談ください。 ○農機具は、兵庫六甲農業協同組合や購入先にご相談ください。 ○50cc以下の単車は廃車二輪車取扱店へ持ち込んでリサイクルにご協力ください。</p>
<p>灯油等石油類</p> <p>○購入先や販売店にご相談ください。</p>	<p>「お問い合わせ」 二輪車リサイクルコールセンター 050-3000-0727 受付時間 9:30~17:00(土・日・祝日・年末年始等を除く) サイト:http://www.jarc.or.jp/motorcycle/</p>
<p>塗料・ラッカー・シンナー類</p> <p>○購入先や専門業者、販売店にご相談ください。</p>	<p>硬い物 (ボウリング球・鉄塊・鉄板・ピアノ・耐火式金庫)</p>  <p>○購入先や専門業者にご相談ください。</p>
<p>バッテリー・農薬・その他薬品類</p>  <p>○バッテリーは、ガソリンスタンドや販売店にご相談ください。 ○農薬・その他薬品類は、兵庫六甲農業協同組合や購入先にご相談ください。</p>	<p>オイルヒーター</p> <p>○購入先や専門業者へご相談ください。</p> 
<p>注射針</p> <p>○入手先の医療機関へ返却してください。</p> 	

「危険物・処理困難物」として例示したのものについては、廃棄に困ったことがあるという意見が多く見られました。その他、「30cm以上の長尺物(傘・物干し竿等)」の廃棄に困っているという意見が特に多く見られました。また、「コンクリートブロック、レンガ」や「園芸用の土・砂・石」の廃棄に困っているという意見も見られました。(主なものを以下に示します。)

特に困ったことは無いと答えられた方が13件、購入元等に依頼して適正に処分できた方が9件あり、行政が行うのではなく、自己処分すべきとの意見もありました。(処分先の情報提供は必要であるとのことでした。)

<主なもの>

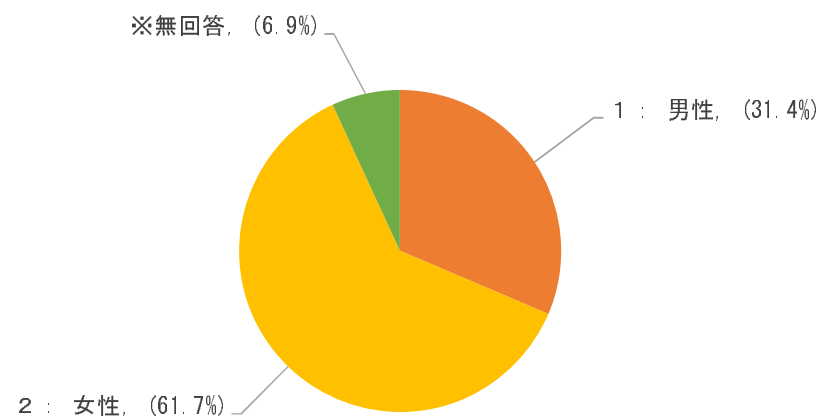
消火器 40件、塗料 30件、傘 27件、バッテリー 16件、土 16件、ブロック 15件、スプレー缶 12件、オイルヒーター 10件、灯油 10件、石 9件、農薬 9件、タイヤ 8件、カセットボンベ 7件など

4 あなたご自身について

(1) あなたの性別についてお尋ねします。(〇は1つ)

「男性」が31.4%、「女性」が61.7%でした。宝塚市全体での20才以上の性別比は「男性：女性=45.7：54.3」であり、これを考慮して無作為抽出を行いました。やや女性の割合が多い結果となりました。

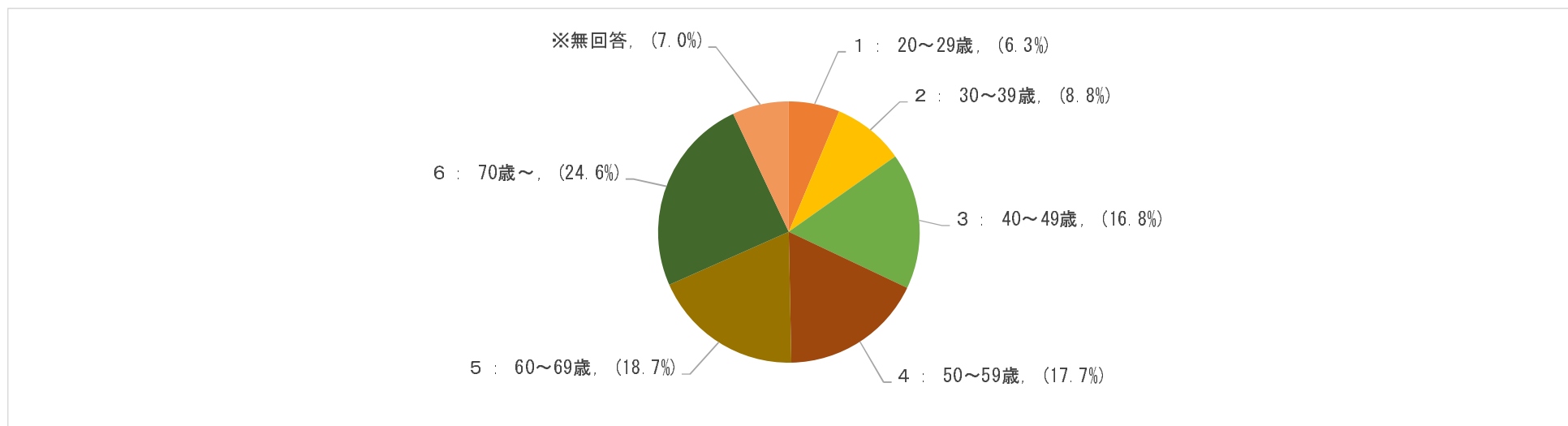
1：男性	259	(31.4%)
2：女性	509	(61.7%)
※無回答	57	(6.9%)
合計	825	(100.0%)



(2) あなたの年齢についてお尋ねします。(○は1つ)

宝塚市全体での20才以上の年代比は、20～29歳が10.7%、30～39歳が14.2%、40～49歳が20.4%、50～59歳が15.4%、60～69歳が16.9%、70歳以上が22.4%であり、これを考慮して無作為抽出を行いました。20～39歳はやや少なく、40～70歳以上がやや多い結果となりました。

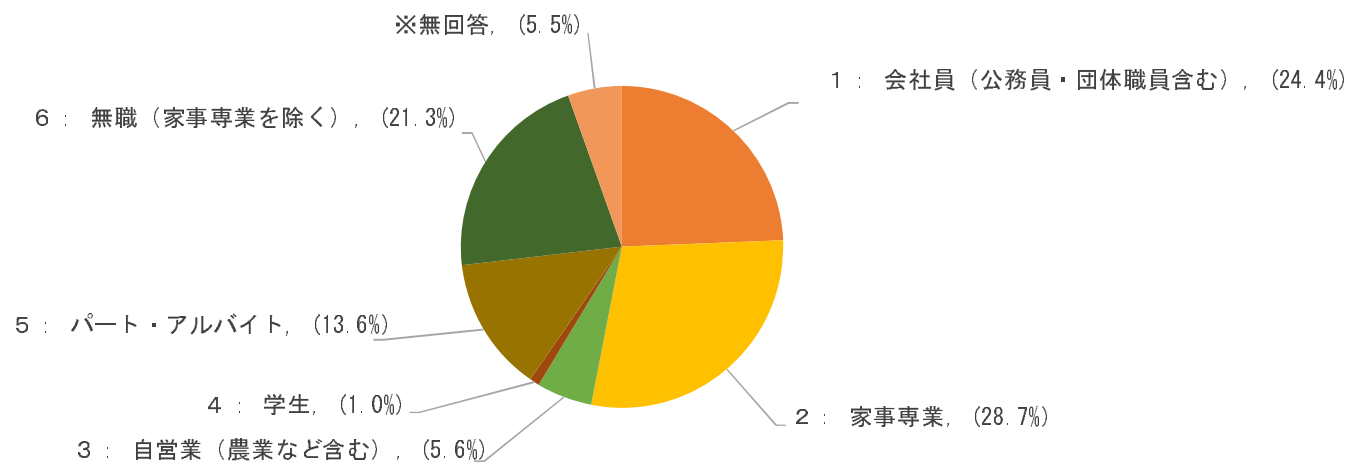
1 : 20～29歳	52	(6.3%)
2 : 30～39歳	73	(8.8%)
3 : 40～49歳	139	(16.8%)
4 : 50～59歳	146	(17.7%)
5 : 60～69歳	154	(18.7%)
6 : 70歳～	203	(24.6%)
※無回答	58	(7.0%)
合計	825	(100.0%)



(3) あなたのご職業についてお尋ねします。(○は1つ)

「家事専業」が最も多く28.7%でした。次いで「会社員（公務員・団体職員含む）」が24.4%、「無職（家事専業を除く）」が21.3%となりました。

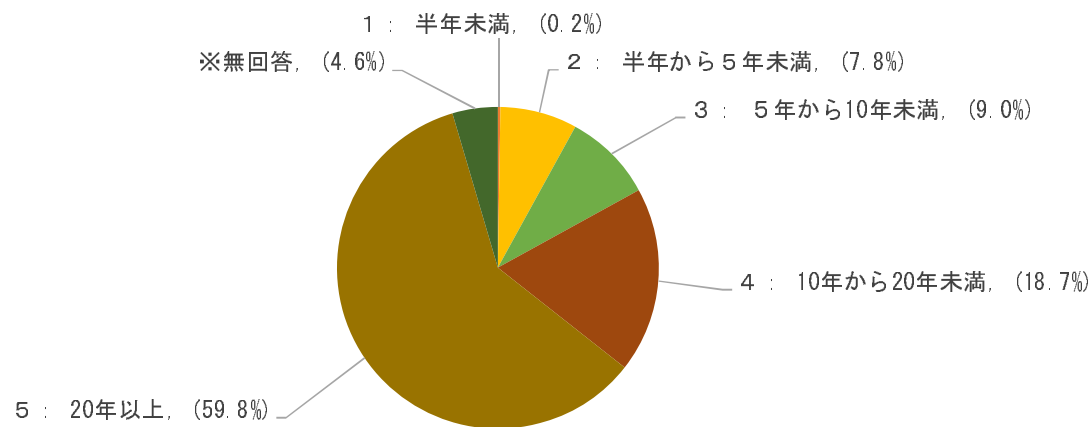
1：会社員（公務員・団体職員含む）	201	(24.4%)
2：家事専業	237	(28.7%)
3：自営業（農業など含む）	46	(5.6%)
4：学生	8	(1.0%)
5：パート・アルバイト	112	(13.6%)
6：無職（家事専業を除く）	176	(21.3%)
※無回答	45	(5.5%)
合計	825	(100.0%)



(4) あなたは宝塚市にお住まいになられて何年になりますか。(〇は1つ)

「20年以上」が最も多く59.8%でした。次いで「10年～20年未満」が18.7%と多く、宝塚市に長く居住している回答者が多かったことが窺えます。

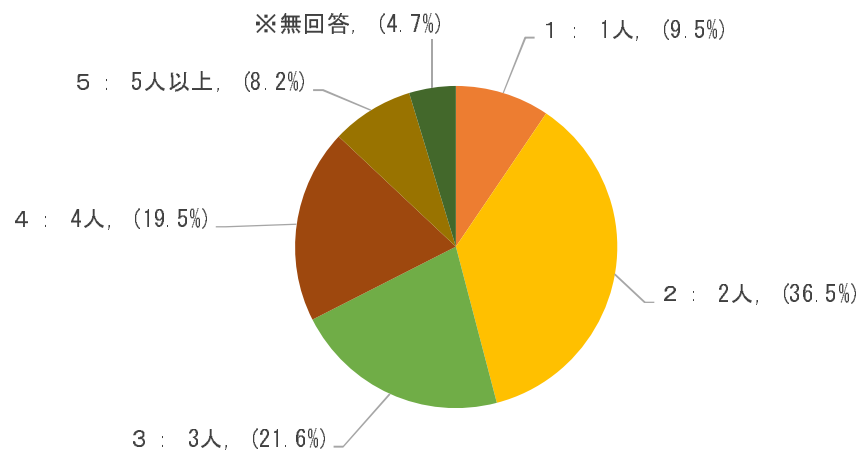
1 : 半年未満	2	(0.2%)
2 : 半年から5年未満	64	(7.8%)
3 : 5年から10年未満	74	(9.0%)
4 : 10年から20年未満	154	(18.7%)
5 : 20年以上	493	(59.8%)
※無回答	38	(4.6%)
合計	825	(100.0%)



(5) あなたのご家庭にお住まいの人数をお尋ねします。(〇は1つ)

「2人」が最も多く36.5%でした。次いで多かったのは、「3人」が21.6%、「4人」が19.5%でした。下表の結果を基に、回答者の平均世帯人員を算出すると2.80人となります。(平成27年度の国勢調査によると宝塚市の1世帯あたり人員は2.39人)

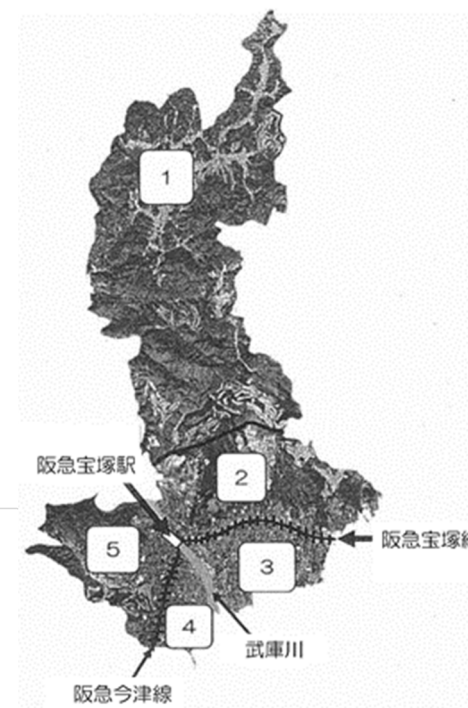
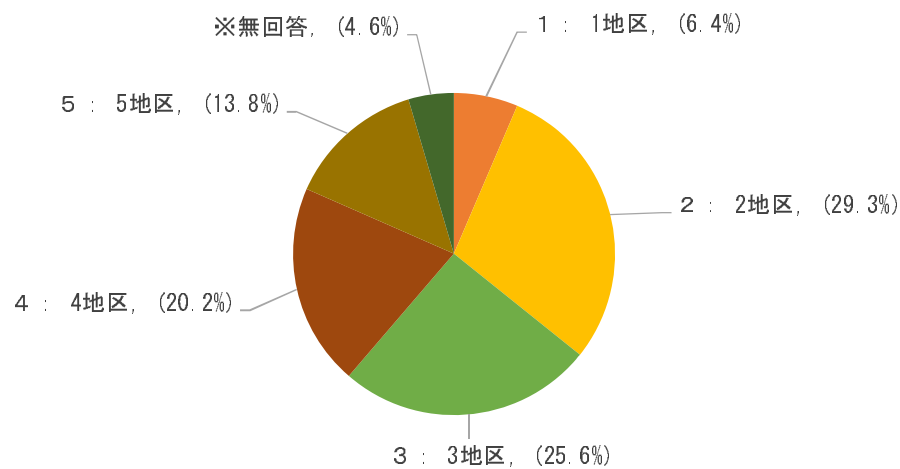
1 : 1人	78	(9.5%)
2 : 2人	301	(36.5%)
3 : 3人	178	(21.6%)
4 : 4人	161	(19.5%)
5 : 5人以上	68	(8.2%)
※無回答	39	(4.7%)
合計	825	(100.0%)



(6) お住まいの地区をお尋ねします。右の図の当てはまる地区の番号1つに○を付けてください。地区は、1が西谷地区、2～5は武庫川と阪急電車の線路の位置から選んでください。

配布数の割合は、1地区が4.2%、2地区が29.2%、3地区が29.2%、4地区が20.8%、5地区が16.6%（24の各小学校区に均等に配布した）であったので、1地区と5地区の割合が配布時より少しだけ高いが、概ね配布時の割合と同様の割合であると言えます。

1 : 1地区	53	(6.4%)
2 : 2地区	242	(29.3%)
3 : 3地区	211	(25.6%)
4 : 4地区	167	(20.2%)
5 : 5地区	114	(13.8%)
※無回答	38	(4.6%)
合計	825	(100.0%)



<自由記述欄について>

設問 1-(1) 「宝塚市クリーンセンター以外に訪れたことがあるごみ処理施設」

本市の「緑のリサイクルセンター」の他、猪名川上流広域ごみ処理施設組合（兵庫県川西市、猪名川町、大阪府豊能町、能勢町）、豊中市伊丹市クリーンランド、西宮市、尼崎市、芦屋市、三田市、箕面市、池田市、大阪市、東大阪市、吹田市、神戸市、姫路市など近隣の施設が多くありました。

設問 1-(2) 「ごみ処理施設に対して持っている『その他』のイメージ」

「なくてはならない施設」「有り難く思っている」などの良いイメージを持たれている一方、「暗いイメージ」「カラスがいる」という悪いイメージについてのご意見がありました。また、「回収ごみ(各種)の処理状態がわからない」や「ごみの山があるイメージだが、宝塚市の現施設の中はどうなっているのか」など、実態がわからないことが良くないイメージに繋がっていると窺えるご意見もありました。

設問 2-(1) 「安定稼働が確保できること・安全であること以外に重視・期待する『その他』のこと」

「外観は今のままでよい」「色々な処理があると思うが今のやり方でよい」など現施設のレベル維持を期待するご意見がありました。また、ごみの持ち込みをする際の親しみやすさ、不要家具等を再利用し提供してもらえる場がほしいというご意見もありました。

設問 2-(2) 「環境保全性に求めるレベルについて『その他』の考え」

機能を重視し、派手にする必要はない(他自治体のモデルとなるような施設を期待していない)というコストに配慮したご意見がありました。また、コストに配慮しつつトップレベルの環境保全を行ってほしいというご意見や、コストと環境保全が対立するものかどうかがわからないというご意見もありました。

設問 2-(3) 「エネルギーとリサイクルのあり方について『その他』の考え」

リサイクルのあり方については、現在の分別で十分だというご意見がありました。ただし分別の実態としては、分別の大切さがまだまだ浸透していないのでリサイクルの経過・結果を広報してほしいというご意見がありました。また、プラスチック類の分別について「出されているものを見ると、ごみがたくさん混ざっているので本当に再利用できるのかと思う」というご意見もあり、回収後に再度選別していることを理解されていない方もいることが窺えました。

設問 2-(4) 「付帯施設について『その他』の考え」

コストを抑えるためにも、ごみ処理施設として、ごみ処理機能+エネルギー有効利用機能があればよいというご意見の他、ごみに関する啓発機能、不要家具や自転車等を再利用し提供する機能に期待するというご意見がありました。

設問 2-(5) 「新しいごみ処理施設がどういう場所にできればよいかについて『その他』の考え」

ごみの持ち込みの利便性も含め、今の場所がよいという意見や、北部にある県の用地を利用するという意見がありました。

設問 3-(1) 「現在のごみ分別・収集について『収集頻度を増やしてほしいもの』」

「プラスチック類」が 30 件、「燃やすごみ」が 24 件、「紙・布」が 14 件、「かん・びん」が 8 件、ペットボトルが 5 件、「不燃ごみ」が 3 件でありました。また、「頻度は少なくてもよいので粗大ごみの収集も行ってほしい」というご意見が 5 件ありました。

設問 3-(1) 「現在のごみ分別・収集について『その他』の考え」

分別については、現状のままでよいというご意見の他、プラスチック類(ペットボトル以外)は燃やせるごみにしてはどうか、粗大ごみになる大きさの基準を緩和してほしいというご意見がありました。また、分別したものがきちんとリサイクルされているのかを知りたいというご意見や、もっと詳しく分別方法を教えてほしいというご意見もありました。

収集については、回収時間を定めてほしい、高齢者が増えているので粗大ごみを戸別収集してほしいというご意見がありました。

■ おわりに、新ごみ処理施設の整備、宝塚市のごみ分別・収集や、ごみ減量への取り組みへのご意見やご提案をお聞かせください。

新ごみ処理施設の整備については、環境保全性や耐久性、エネルギー回収機能に期待するという声が多く、また華美なものは期待せずコストを抑えてほしい（同じコストをかけるなら、ごみ処理機能にかけてほしい）というご意見が多くありました。

分別については、現状の分別形態のままがよいという声が多くありましたが、プラスチック類の分別については現在のままがよいというご意見と、燃やすごみとして出せるようにしてほしいというご意見がありました。

収集については、収集頻度や収集時間帯に関するご意見の他、高齢のため粗大ごみの持ち出しができないので家まで取りに来てほしいというご意見などがありました。また、資源ごみの持ち去り対策をしてほしいというご意見も多くありました。

3. 地区別集計結果（参考）

地区別の傾向の有無を確認するためクロス集計を行いました。全体的に地区による大きな差異は見られませんでした。

1 ごみ処理施設へのイメージについて

(1) あなたは、ごみ処理施設を訪れたことがありますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 宝塚市クリーンセンター（ごみ処理施設）を訪れたことがある	27 (50.9%)	149 (61.6%)	122 (57.8%)	95 (56.9%)	71 (62.3%)	22 (57.9%)
2: 宝塚市クリーンセンター以外のごみ処理施設を訪れたことがある （※1と2のどちらにも当てはまる）	13 (24.5%)	32 (13.2%)	15 (7.1%)	16 (9.6%)	7 (6.1%)	3 (7.9%)
3: ごみ処理施設を訪れたことはない	10 (18.9%)	22 (9.1%)	9 (4.3%)	9 (5.4%)	4 (3.5%)	1 (2.6%)
※無回答	25 (47.2%)	77 (31.8%)	80 (37.9%)	58 (34.7%)	38 (33.3%)	14 (36.8%)
※無回答	0 (0.0%)	7 (2.9%)	4 (1.9%)	7 (4.2%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
合計	65 (122.6%)	265 (109.5%)	221 (104.7%)	176 (105.4%)	118 (103.5%)	39 (102.6%)

(2) あなたは、ごみ処理施設に対して、どのようなイメージを持っていますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: まちをきれいに保つために、必要不可欠な施設だというイメージ	47 (88.7%)	226 (93.4%)	197 (93.4%)	156 (93.4%)	108 (94.7%)	36 (94.7%)
2: ごみ発電やリサイクルにより、循環型のまちづくりに寄与する施設だというイメージ	22 (41.5%)	113 (46.7%)	92 (43.6%)	81 (48.5%)	48 (42.1%)	25 (65.8%)
3: 災害時でもエネルギー供給ができるなど、防災のために必要な施設だというイメージ	12 (22.6%)	46 (19.0%)	43 (20.4%)	49 (29.3%)	25 (21.9%)	12 (31.6%)
4: ごみ問題をはじめ、環境について学べる施設だというイメージ	22 (41.5%)	96 (39.7%)	71 (33.6%)	68 (40.7%)	35 (30.7%)	15 (39.5%)
5: 大きい機械が動いていて、パワフルでカッコイイ施設だというイメージ	7 (13.2%)	16 (6.6%)	20 (9.5%)	23 (13.8%)	11 (9.6%)	3 (7.9%)
6: 木々や草花がたくさん植えられていて、緑が多い施設だというイメージ	8 (15.1%)	18 (7.4%)	20 (9.5%)	22 (13.2%)	13 (11.4%)	2 (5.3%)
7: 公園やグラウンドがあり、憩える施設だというイメージ	2 (3.8%)	4 (1.7%)	9 (4.3%)	10 (6.0%)	3 (2.6%)	3 (7.9%)
8: 不衛生で汚れや臭いがする施設だというイメージ	13 (24.5%)	50 (20.7%)	37 (17.5%)	31 (18.6%)	17 (14.9%)	6 (15.8%)
9: 事故が起きる可能性がある、危ない施設だというイメージ	5 (9.4%)	18 (7.4%)	14 (6.6%)	9 (5.4%)	6 (5.3%)	5 (13.2%)
10: 煙突や排水口から環境によくないものが出ている施設だというイメージ	12 (22.6%)	51 (21.1%)	51 (24.2%)	34 (20.4%)	25 (21.9%)	5 (13.2%)
11: 騒音や振動などにより、不快な施設だというイメージ	2 (3.8%)	10 (4.1%)	7 (3.3%)	3 (1.8%)	1 (0.9%)	1 (2.6%)
12: 景観に調和しない邪魔な施設だというイメージ	0 (0.0%)	3 (1.2%)	1 (0.5%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
13: たくさんの税金を使っている施設だというイメージ	8 (15.1%)	39 (16.1%)	25 (11.8%)	21 (12.6%)	11 (9.6%)	5 (13.2%)
14: 敷地が広すぎる施設だというイメージ	1 (1.9%)	4 (1.7%)	5 (2.4%)	4 (2.4%)	2 (1.8%)	1 (2.6%)
15: その他	2 (3.8%)	10 (4.1%)	8 (3.8%)	6 (3.6%)	4 (3.5%)	1 (2.6%)
16: 特にない	1 (1.9%)	4 (1.7%)	14 (6.6%)	5 (3.0%)	4 (3.5%)	0 (0.0%)
※無回答	0 (0.0%)	5 (2.1%)	1 (0.5%)	4 (2.4%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
合計	164 (309.4%)	713 (294.6%)	615 (291.5%)	527 (315.6%)	314 (275.4%)	120 (315.8%)

2 新しいごみ処理施設に求めるもの

(1) 宝塚市の新しいごみ処理施設の整備において、安定稼働が確保できること・安全であることは当然達成すべきことと考えています。あなたは、それ以外では何を重視・期待しますか。あなたの考えに合うもののうち上位2つに○をつけてください。

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 循環型まちづくりへの寄与(ごみの資源化、エネルギーの有効利用等)	32 (61.0%)	130 (53.7%)	109 (51.8%)	96 (57.2%)	70 (61.6%)	18 (47.6%)
2: 環境保全性(排ガス、臭気、騒音、振動、排水等)	25 (46.5%)	127 (52.4%)	117 (55.5%)	82 (48.8%)	61 (53.4%)	17 (44.1%)
3: 周辺環境との調和(敷地内の緑化、景観に配慮したデザイン等)	8 (14.5%)	24 (10.0%)	24 (11.2%)	16 (9.6%)	10 (8.5%)	2 (6.4%)
4: 経済性(施設建設コストの削減、ごみ処理コストの削減、売電収入等)	17 (31.4%)	81 (33.5%)	58 (27.3%)	50 (29.7%)	36 (31.3%)	11 (29.2%)
5: 利便性(ごみの持ち込みがしやすい等)	16 (30.2%)	64 (26.3%)	64 (30.2%)	46 (27.4%)	29 (25.5%)	18 (46.5%)
6: 災害対策拠点(施設の耐久性、災害時のエネルギー供給や避難所等の機能等)	7 (13.2%)	22 (9.0%)	22 (10.2%)	22 (13.3%)	5 (4.4%)	4 (10.6%)
7: 付属的な機能(環境学習・理科学習機能、市民の憩いの場等)	1 (1.9%)	9 (3.5%)	10 (4.7%)	4 (2.6%)	5 (3.9%)	1 (3.4%)
8: その他	1 (1.3%)	2 (0.8%)	4 (1.9%)	1 (0.6%)	3 (2.5%)	1 (1.8%)
※無回答	0 (0.0%)	7 (2.9%)	3 (1.4%)	6 (3.6%)	4 (3.5%)	2 (5.3%)
合計	106 (200.0%)	465 (192.1%)	410 (194.3%)	322 (192.8%)	222 (194.7%)	74 (194.7%)

(2) あなたは、宝塚市の新しいごみ処理施設の「環境保全性」について、どのレベルであってほしいですか。あなたの考えに最も近いもの1つに○をつけてください。

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: コストに関係なく、トップレベルの環境保全性であるべきだ	3 (5.7%)	17 (7.0%)	16 (7.6%)	14 (8.4%)	5 (3.9%)	2 (5.3%)
2: コストを十分かけ、近年の平均的なごみ処理施設よりも優れた環境保全性であるべきだ	11 (19.8%)	36 (14.9%)	34 (16.1%)	25 (15.0%)	21 (18.4%)	8 (21.1%)
3: コストにも配慮しつつ、かつ近年の平均的なごみ処理施設と同じぐらいの環境保全性であるべき	34 (64.2%)	168 (69.4%)	143 (67.8%)	116 (69.5%)	81 (70.6%)	24 (63.2%)
4: コストが重要であるので、法令で定められているレベルにすべきだ	4 (7.5%)	10 (4.1%)	14 (6.6%)	6 (3.3%)	3 (2.6%)	2 (5.3%)
5: その他	1 (0.9%)	3 (1.2%)	3 (1.4%)	2 (0.9%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
※無回答	1 (1.9%)	8 (3.3%)	1 (0.5%)	5 (3.0%)	3 (2.6%)	2 (5.3%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

(3) ごみの焼却施設は、ごみの燃焼で発生するエネルギーを回収し、電力や熱（温水・蒸気）として利用しています。一方、循環型まちづくりのために、資源として再生利用できるものは燃やすごみに入れるのではなく分別し、リサイクルを行ってきました。あなたは、「エネルギー利用とリサイクル」のあり方について、どのようにお考えですか。あなたの考えに最も近いもの1つに○をつけてください。

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1：資源として再利用できるのであれば、分別の手間やコストをいくらかけてでも、リサイクルを最優先とすべきだ	5 (9.4%)	13 (5.4%)	12 (5.6%)	11 (6.6%)	8 (6.6%)	4 (10.5%)
2：資源として再利用することは大切なため、分別の手間やコストはある程度かけて、リサイクルを推進すべきだ	24 (44.3%)	79 (32.4%)	85 (40.4%)	61 (36.2%)	49 (43.0%)	14 (36.8%)
3：資源を再利用することは大切であるが、ごみを焼却してエネルギーを利用する方法も含めて判断すべきだ	18 (34.0%)	110 (45.5%)	81 (38.5%)	69 (41.3%)	38 (33.3%)	15 (38.2%)
4：資源としての再利用は多くの手間やコストがかかるので、プラスチック類などのごみ種別を見直して、エネルギー利用に方向転換すべきだ	6 (11.3%)	26 (10.7%)	26 (12.3%)	22 (12.9%)	16 (13.6%)	3 (6.6%)
5：その他	1 (0.9%)	6 (2.3%)	7 (3.1%)	2 (1.2%)	2 (1.8%)	1 (2.6%)
※無回答	0 (0.0%)	9 (3.7%)	0 (0.0%)	3 (1.8%)	2 (1.8%)	2 (5.3%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

(4) 近年、ごみ処理施設に求められる機能は多様化しており、ごみを処理するという機能だけではなく、様々な付属的な機能が付くことが多くなっています。基本構想では、付帯施設に関して、以下に挙げる機能の導入を今後検討していくと記載しました。あなたは、宝塚市の新しいごみ処理施設の付帯施設について、どのようにお考えですか。あなたの考えに合うもの上位2つに○をつけてください。

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1：「環境学習・理科学習の要となり、学べる施設」に期待する	22 (41.5%)	83 (34.3%)	77 (36.3%)	71 (42.3%)	41 (36.0%)	17 (44.7%)
2：「子どもから大人まで幅広い年代の方々が気軽に集い、楽しく交流でき、遊びながら体験できる施設」に期待する	9 (17.0%)	45 (18.6%)	56 (26.6%)	36 (21.6%)	20 (17.3%)	5 (13.2%)
3：「エネルギーの有効利用が行われる付帯施設」に期待する	40 (75.5%)	198 (81.7%)	159 (75.4%)	134 (80.0%)	96 (83.9%)	28 (73.7%)
4：「周辺の景観に調和した施設」に期待する	17 (32.1%)	75 (30.9%)	67 (31.7%)	46 (27.5%)	34 (29.8%)	10 (26.3%)
5：「市民の積極的な参加等により花や緑に包まれた施設」に期待する	10 (18.9%)	23 (9.5%)	21 (9.8%)	17 (10.0%)	15 (13.2%)	5 (13.2%)
6：その他	1 (1.9%)	7 (2.8%)	8 (3.6%)	3 (1.8%)	3 (2.3%)	1 (2.6%)
※無回答	3 (5.7%)	8 (3.3%)	5 (2.4%)	8 (4.8%)	3 (2.6%)	2 (5.3%)
合計	102 (192.5%)	438 (181.0%)	392 (185.8%)	314 (188.0%)	211 (185.1%)	68 (178.9%)

(5) あなたは、宝塚市の新しいごみ処理施設は、どういう場所にできればいいと思いますか。あなたの考えに合うもの上位2つに○をつけてください。

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 建設に際して大規模な造成が必要ないなど、建設コストを小さくできる場所であること	11 (20.8%)	75 (30.8%)	59 (28.1%)	48 (28.7%)	32 (28.1%)	11 (28.9%)
2: ごみの収集運搬を効率的に行うことができ、収集コストを小さくできる場所であること	21 (39.6%)	109 (45.0%)	105 (49.6%)	80 (47.6%)	65 (57.0%)	14 (35.5%)
3: ごみの収集運搬が非効率となりコストが大きくなって、民家から離れた場所であること	2 (3.8%)	18 (7.4%)	12 (5.9%)	10 (6.0%)	6 (5.3%)	2 (5.3%)
4: 災害時にもごみ処理機能を継続するため、自然災害で被害が出にくい場所であること	20 (37.1%)	92 (37.9%)	80 (37.8%)	64 (38.0%)	44 (38.3%)	17 (45.2%)
5: 災害時に避難所等として利用しやすい場所であること	6 (11.3%)	18 (7.4%)	20 (9.5%)	14 (8.4%)	2 (1.5%)	6 (15.8%)
6: 建設工事で自然への影響が少ない場所であること	14 (26.4%)	50 (20.7%)	46 (21.7%)	41 (24.3%)	23 (20.2%)	9 (22.8%)
7: 景観への影響が少ない場所であること	4 (7.5%)	22 (9.0%)	18 (8.5%)	6 (3.6%)	15 (13.2%)	2 (3.9%)
8: 用地取得にかかるコストが小さい場所であること	7 (12.6%)	23 (9.6%)	19 (9.0%)	15 (9.0%)	12 (10.5%)	4 (9.2%)
9: 広い敷地が確保でき、余裕ある施設配置や事業運営が可能となる場所であること	11 (20.8%)	40 (16.5%)	33 (15.5%)	27 (15.9%)	17 (14.6%)	5 (12.3%)
10: その他	3 (5.0%)	4 (1.7%)	2 (1.1%)	6 (3.6%)	2 (1.8%)	1 (2.6%)
※無回答	3 (5.7%)	9 (3.7%)	7 (3.3%)	9 (5.4%)	1 (0.9%)	2 (5.3%)
合計	101 (190.6%)	459 (189.7%)	401 (190.0%)	318 (190.4%)	218 (191.2%)	71 (186.8%)

3 ごみの分別・収集について

(1) あなたは、宝塚市の現在のごみ分別・収集について、どのようにお考えですか。あなたの考えに合うもの1つに○をつけてください。

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: ごみの中に資源化できそうなものがまだあり、分別区分を増やせばよい	5 (9.4%)	9 (3.7%)	17 (8.1%)	11 (6.6%)	4 (3.5%)	4 (10.5%)
2: 分別区分が多く、負担になっているため、もっと簡便にしてほしい	6 (11.3%)	23 (9.5%)	23 (10.9%)	14 (8.1%)	13 (11.4%)	3 (7.9%)
3: 無理なく分別に取り組みしており、ちょうどよい	34 (64.2%)	160 (66.1%)	125 (59.2%)	112 (67.1%)	78 (68.3%)	23 (59.2%)
4: 無理なく分別に取り組みはしているが、収集頻度を増やしてほしいものがある	5 (9.4%)	26 (10.5%)	29 (13.5%)	13 (7.5%)	11 (9.5%)	4 (10.5%)
5: その他	1 (1.9%)	15 (6.0%)	15 (6.9%)	12 (7.2%)	7 (6.4%)	2 (3.9%)
※無回答	2 (3.8%)	10 (4.1%)	3 (1.4%)	6 (3.6%)	1 (0.9%)	3 (7.9%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

(2) あなたのご家庭では、以下の品目をどのように処分されていますか。次の中から主な処分方法を選んでください。

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
①衣類						
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	6 (2.6%)	11 (5.2%)	7 (4.2%)	3 (2.6%)	1 (2.6%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	6 (11.3%)	33 (13.6%)	18 (8.5%)	17 (10.2%)	14 (12.3%)	2 (6.1%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	21 (38.7%)	96 (39.5%)	84 (39.8%)	63 (37.4%)	46 (40.4%)	10 (27.2%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	1 (1.9%)	6 (2.5%)	6 (2.8%)	3 (1.8%)	2 (1.8%)	1 (3.5%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)	2 (1.2%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	15 (27.4%)	57 (23.6%)	51 (24.2%)	37 (22.2%)	27 (23.7%)	11 (28.9%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	3 (5.7%)	13 (5.3%)	14 (6.4%)	19 (11.1%)	4 (3.5%)	2 (5.3%)
8: 民間の回収業者に出す	5 (9.4%)	19 (7.9%)	19 (8.8%)	13 (7.8%)	14 (12.3%)	3 (7.9%)
※無回答	3 (5.7%)	12 (5.0%)	8 (3.8%)	7 (4.2%)	3 (2.6%)	7 (18.4%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
②新聞紙・雑誌・書籍						
1: 家庭から出ない	2 (3.8%)	2 (0.8%)	5 (2.4%)	0 (0.0%)	3 (2.6%)	1 (2.6%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	5 (9.4%)	6 (2.6%)	13 (6.2%)	5 (3.0%)	2 (1.8%)	2 (5.3%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	24 (44.3%)	108 (44.6%)	90 (42.4%)	73 (43.9%)	39 (34.2%)	11 (27.6%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	0 (0.0%)	2 (0.8%)	2 (0.9%)	2 (1.2%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	17 (31.1%)	90 (37.1%)	69 (32.5%)	58 (34.6%)	47 (41.2%)	11 (28.9%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	1 (1.9%)	3 (1.2%)	4 (1.9%)	7 (4.2%)	3 (2.6%)	1 (2.6%)
8: 民間の回収業者に出す	3 (5.7%)	24 (9.9%)	25 (11.8%)	18 (10.7%)	16 (14.0%)	6 (14.5%)
※無回答	2 (3.8%)	7 (2.9%)	3 (1.4%)	3 (1.8%)	2 (1.8%)	7 (18.4%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
③ダンボール						
1: 家庭から出ない	2 (3.8%)	2 (0.8%)	2 (0.9%)	2 (1.2%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	4 (6.6%)	5 (2.2%)	12 (5.7%)	7 (4.4%)	4 (3.5%)	1 (2.6%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	23 (43.4%)	117 (48.3%)	103 (48.6%)	84 (50.0%)	52 (45.2%)	11 (27.6%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	0 (0.0%)	2 (0.8%)	2 (0.9%)	1 (0.6%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	1 (0.4%)	1 (0.5%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	17 (31.1%)	90 (37.1%)	67 (31.5%)	53 (31.6%)	43 (37.3%)	13 (34.2%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	2 (3.8%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)
8: 民間の回収業者に出す	4 (7.5%)	17 (7.0%)	22 (10.4%)	15 (9.2%)	12 (10.5%)	6 (14.5%)
※無回答	2 (3.8%)	7 (2.9%)	3 (1.4%)	3 (1.8%)	2 (1.8%)	6 (15.8%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
④ダイレクトメール・チラシ・折り込み広告類						
1: 家庭から出ない	2 (3.8%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	0 (0.0%)	2 (1.8%)	1 (2.6%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	7 (13.2%)	47 (19.2%)	42 (19.9%)	35 (21.0%)	21 (18.4%)	7 (18.4%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	26 (49.1%)	96 (39.5%)	85 (40.0%)	69 (41.3%)	43 (37.3%)	9 (23.7%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	0 (0.0%)	3 (1.2%)	3 (1.4%)	1 (0.6%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	12 (22.6%)	71 (29.3%)	52 (24.4%)	42 (25.1%)	30 (25.9%)	10 (26.3%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	1 (1.9%)	1 (0.4%)	3 (1.4%)	4 (2.4%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
8: 民間の回収業者に出す	3 (5.7%)	17 (7.0%)	19 (9.0%)	12 (7.2%)	12 (10.5%)	5 (13.2%)
※無回答	2 (3.8%)	7 (2.9%)	6 (2.8%)	4 (2.4%)	4 (3.5%)	6 (15.8%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑤ティッシュ箱や菓子箱	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	3 (5.7%)	1 (0.4%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	1 (2.6%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	24 (45.3%)	98 (40.5%)	74 (34.8%)	72 (43.1%)	48 (42.1%)	11 (28.9%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	19 (35.8%)	75 (31.0%)	84 (39.8%)	51 (30.5%)	36 (31.1%)	7 (18.4%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	0 (0.0%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	1 (0.6%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	5 (9.4%)	48 (19.8%)	36 (16.8%)	30 (18.0%)	16 (13.6%)	8 (21.1%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	0 (0.0%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	2 (1.2%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
8: 民間の回収業者に出す	0 (0.0%)	12 (5.0%)	10 (4.7%)	9 (5.4%)	8 (7.0%)	4 (10.5%)
※無回答	2 (3.8%)	6 (2.5%)	3 (1.4%)	2 (1.2%)	3 (2.6%)	7 (18.4%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑥シュレッダーした紙類	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	12 (22.6%)	46 (19.0%)	54 (25.6%)	37 (22.2%)	19 (16.7%)	7 (18.4%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	33 (62.3%)	145 (59.9%)	109 (51.7%)	98 (58.4%)	64 (56.1%)	17 (44.7%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	4 (7.5%)	24 (9.7%)	31 (14.7%)	15 (8.7%)	14 (12.3%)	6 (15.8%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	0 (0.0%)	1 (0.4%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	13 (5.2%)	4 (1.9%)	8 (4.8%)	4 (3.5%)	2 (5.3%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
8: 民間の回収業者に出す	1 (1.9%)	4 (1.7%)	1 (0.5%)	1 (0.6%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
※無回答	3 (5.7%)	10 (4.1%)	11 (5.2%)	8 (4.8%)	11 (9.6%)	6 (15.8%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑦メモ・包み紙などの雑紙	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	4 (7.5%)	0 (0.0%)	2 (0.9%)	2 (1.2%)	2 (1.8%)	1 (2.6%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	35 (66.0%)	160 (66.1%)	124 (58.5%)	107 (64.1%)	74 (64.5%)	16 (42.1%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	10 (18.9%)	38 (15.5%)	51 (23.9%)	29 (17.4%)	18 (15.8%)	8 (21.1%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	0 (0.0%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	1 (1.9%)	27 (11.2%)	18 (8.5%)	17 (10.2%)	9 (7.5%)	3 (7.9%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	0 (0.0%)	2 (0.6%)	3 (1.2%)	3 (1.8%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
8: 民間の回収業者に出す	1 (1.9%)	7 (2.9%)	7 (3.1%)	3 (1.8%)	5 (4.4%)	3 (7.9%)
※無回答	2 (3.8%)	8 (3.3%)	6 (2.8%)	6 (3.6%)	5 (4.4%)	7 (18.4%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑧牛乳パック	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	4 (7.5%)	11 (4.5%)	11 (5.0%)	8 (4.8%)	4 (3.5%)	2 (5.3%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	15 (28.3%)	83 (34.1%)	67 (31.5%)	51 (30.5%)	41 (36.0%)	8 (21.1%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	11 (20.8%)	41 (16.7%)	40 (19.0%)	30 (17.7%)	19 (16.2%)	6 (15.8%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	0 (0.0%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	1 (0.6%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	1 (1.9%)	12 (4.8%)	13 (6.2%)	7 (4.2%)	11 (9.2%)	3 (7.9%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	19 (35.8%)	88 (36.2%)	74 (35.1%)	66 (39.2%)	34 (29.8%)	13 (34.2%)
※無回答	3 (5.7%)	8 (3.3%)	5 (2.4%)	5 (3.0%)	4 (3.5%)	6 (15.8%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑨ペットボトル	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	1 (0.4%)	1 (0.5%)	2 (1.2%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	3 (5.7%)	5 (2.1%)	4 (1.9%)	4 (2.4%)	1 (0.9%)	2 (5.3%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	34 (64.2%)	133 (54.8%)	137 (64.9%)	109 (65.0%)	75 (65.4%)	13 (34.2%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	4 (7.5%)	23 (9.3%)	16 (7.6%)	9 (5.4%)	7 (5.7%)	4 (10.5%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	6 (2.5%)	5 (2.4%)	2 (1.2%)	5 (4.4%)	2 (5.3%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	8 (15.1%)	70 (28.9%)	45 (21.3%)	38 (22.5%)	23 (20.2%)	10 (26.3%)
※無回答	4 (7.5%)	5 (2.1%)	3 (1.4%)	4 (2.4%)	4 (3.5%)	6 (15.8%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑩発泡トレイ	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	2 (3.8%)	3 (1.2%)	3 (1.4%)	2 (1.2%)	0 (0.0%)	2 (5.3%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	6 (11.3%)	28 (11.4%)	13 (6.2%)	16 (9.3%)	14 (11.8%)	4 (10.5%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	19 (35.8%)	97 (40.1%)	103 (48.6%)	82 (48.8%)	55 (48.2%)	8 (21.1%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	6 (11.3%)	37 (15.3%)	27 (12.8%)	13 (7.8%)	14 (12.3%)	5 (13.2%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	4 (1.7%)	3 (1.4%)	3 (1.8%)	2 (1.3%)	2 (5.3%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	16 (30.2%)	65 (26.7%)	57 (26.8%)	43 (25.7%)	26 (22.8%)	9 (23.7%)
※無回答	4 (7.5%)	8 (3.3%)	6 (2.8%)	8 (4.8%)	4 (3.5%)	8 (21.1%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑪卵パック	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	1 (1.9%)	3 (1.2%)	1 (0.5%)	2 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	7 (13.2%)	25 (10.3%)	15 (7.1%)	17 (10.2%)	17 (14.9%)	2 (5.3%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	26 (49.1%)	114 (47.1%)	121 (57.3%)	103 (61.4%)	63 (55.3%)	13 (34.2%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	6 (11.3%)	41 (16.7%)	32 (15.2%)	17 (10.2%)	10 (8.8%)	6 (15.8%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	4 (1.7%)	4 (1.7%)	2 (1.2%)	0 (0.0%)	3 (7.9%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	11 (20.8%)	49 (20.0%)	33 (15.4%)	19 (11.1%)	19 (16.7%)	7 (18.4%)
※無回答	2 (3.8%)	6 (2.5%)	6 (2.8%)	7 (4.2%)	5 (4.4%)	7 (18.4%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑫フードバック (透明のプラスチック容器)	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (0.9%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	9 (17.0%)	22 (9.1%)	12 (5.7%)	18 (10.5%)	12 (10.5%)	2 (5.3%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	30 (56.6%)	131 (53.9%)	129 (61.1%)	98 (58.4%)	68 (59.6%)	15 (39.5%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	6 (11.3%)	50 (20.5%)	34 (15.9%)	17 (10.2%)	15 (13.2%)	7 (18.4%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	4 (1.7%)	3 (1.4%)	5 (3.0%)	0 (0.0%)	3 (7.9%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	6 (11.3%)	29 (12.0%)	25 (11.6%)	22 (13.2%)	13 (11.4%)	4 (10.5%)
※無回答	2 (3.8%)	6 (2.5%)	7 (3.3%)	6 (3.6%)	6 (5.3%)	7 (18.4%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑬アルミ・スチール飲料缶	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	1 (1.9%)	0 (0.0%)	4 (1.9%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	0 (0.0%)	2 (0.8%)	3 (1.2%)	2 (1.2%)	1 (0.9%)	1 (2.6%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	36 (67.0%)	129 (53.1%)	126 (59.5%)	98 (58.7%)	63 (54.8%)	16 (40.8%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	11 (19.8%)	55 (22.7%)	36 (16.8%)	27 (15.9%)	18 (15.8%)	8 (21.1%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	3 (4.7%)	24 (9.7%)	21 (10.0%)	14 (8.4%)	17 (14.5%)	5 (11.8%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	2 (2.8%)	25 (10.3%)	16 (7.3%)	17 (9.9%)	9 (7.9%)	2 (5.3%)
※無回答	2 (3.8%)	7 (2.9%)	7 (3.3%)	9 (5.4%)	6 (5.3%)	7 (18.4%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑭蛍光ペン・サインペン	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	2 (3.8%)	14 (5.6%)	18 (8.5%)	10 (6.0%)	2 (1.8%)	3 (7.9%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	30 (56.6%)	143 (59.1%)	117 (55.5%)	92 (55.1%)	78 (68.4%)	14 (36.8%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	4 (7.5%)	22 (9.1%)	13 (6.2%)	11 (6.6%)	7 (6.1%)	5 (13.2%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	13 (24.5%)	53 (21.7%)	50 (23.7%)	43 (25.7%)	19 (16.7%)	6 (15.8%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	2 (0.8%)	1 (0.5%)	2 (1.2%)	0 (0.0%)	2 (5.3%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	1 (1.9%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)
※無回答	3 (5.7%)	8 (3.3%)	11 (5.2%)	9 (5.4%)	8 (7.0%)	7 (18.4%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑮シャープペンシル・ホッチキス	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	6 (11.3%)	33 (13.4%)	35 (16.6%)	20 (12.0%)	11 (9.6%)	2 (5.3%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	12 (22.6%)	58 (24.0%)	52 (24.6%)	45 (26.9%)	46 (39.9%)	9 (23.7%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	6 (11.3%)	17 (7.0%)	12 (5.7%)	9 (5.4%)	5 (4.4%)	2 (5.3%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	26 (49.1%)	120 (49.4%)	101 (47.9%)	84 (50.3%)	45 (39.0%)	16 (42.1%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	2 (0.8%)	1 (0.5%)	2 (1.2%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	0 (0.0%)	1 (0.4%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
※無回答	3 (5.7%)	11 (4.5%)	9 (4.3%)	7 (4.2%)	8 (7.0%)	8 (21.1%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑯釣り用おもり	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	22 (41.5%)	151 (62.2%)	139 (65.9%)	100 (59.9%)	67 (58.8%)	19 (50.0%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	0 (0.0%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	2 (1.2%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	1 (1.9%)	5 (2.1%)	6 (2.8%)	5 (3.0%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	19 (35.8%)	52 (21.3%)	42 (19.9%)	36 (21.6%)	21 (18.4%)	7 (18.4%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	1 (0.4%)	1 (0.5%)	2 (1.2%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	2 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
※無回答	9 (17.0%)	33 (13.6%)	21 (10.0%)	22 (13.2%)	23 (20.2%)	10 (26.3%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

⑰ボタン型電池・ニッカド電池・リチウムイオン電池・鉛蓄電池	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 家庭から出ない	3 (5.7%)	6 (2.5%)	11 (5.2%)	11 (6.6%)	4 (3.5%)	2 (5.3%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	2 (3.8%)	11 (4.5%)	4 (1.9%)	6 (3.6%)	3 (2.6%)	1 (2.6%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	5 (9.4%)	24 (9.7%)	21 (10.0%)	14 (8.4%)	7 (6.1%)	3 (7.9%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	25 (47.2%)	125 (51.7%)	109 (51.7%)	79 (47.3%)	53 (46.1%)	14 (36.8%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	2 (0.8%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	2 (3.8%)	6 (2.3%)	8 (3.8%)	6 (3.3%)	5 (4.4%)	3 (7.9%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	13 (24.5%)	58 (24.0%)	51 (24.2%)	44 (26.0%)	37 (32.0%)	7 (18.4%)
※無回答	3 (5.7%)	11 (4.5%)	6 (2.8%)	8 (4.8%)	6 (5.3%)	8 (21.1%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

①ペットボトル	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 処分するときキャップは外す	47 (88.7%)	217 (89.7%)	186 (88.2%)	154 (92.2%)	103 (90.4%)	28 (73.7%)
2: 処分するときキャップは付ける	4 (7.5%)	11 (4.5%)	9 (4.3%)	6 (3.6%)	2 (1.8%)	1 (2.6%)
3: 処分するときキャップは気にしていない	0 (0.0%)	7 (2.9%)	8 (3.8%)	2 (1.2%)	8 (7.0%)	2 (5.3%)
※無回答(1～3)	2 (3.8%)	7 (2.9%)	8 (3.8%)	5 (3.0%)	1 (0.9%)	7 (18.4%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)
①ペットボトル	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
4: 処分するとき中身の汚れは洗う・すすぐ	42 (79.2%)	205 (84.7%)	180 (85.3%)	140 (83.8%)	94 (82.5%)	26 (68.4%)
5: 処分するとき中身の汚れはそのまま	4 (7.5%)	17 (7.0%)	14 (6.6%)	10 (6.0%)	5 (4.4%)	1 (2.6%)
6: 処分するとき中身の汚れは気にしていない	0 (0.0%)	6 (2.5%)	0 (0.0%)	2 (1.2%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)
※無回答(4～6)	7 (13.2%)	14 (5.8%)	17 (8.1%)	15 (9.0%)	13 (11.4%)	11 (28.9%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)
②飲料用びん・かん	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 処分するときキャップは外す	35 (66.0%)	192 (79.3%)	154 (72.7%)	123 (73.7%)	84 (73.7%)	23 (60.5%)
2: 処分するときキャップは付ける	7 (13.2%)	26 (10.5%)	25 (11.8%)	23 (13.8%)	8 (7.0%)	3 (7.9%)
3: 処分するときキャップは気にしていない	5 (9.4%)	12 (4.8%)	11 (5.0%)	10 (6.0%)	11 (9.6%)	2 (5.3%)
※無回答(1～3)	6 (11.3%)	13 (5.4%)	22 (10.4%)	11 (6.6%)	11 (9.6%)	10 (26.3%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)
②飲料用びん・かん	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
4: 処分するとき中身の汚れは洗う・すすぐ	41 (77.4%)	205 (84.7%)	177 (83.6%)	141 (84.1%)	94 (82.5%)	25 (65.8%)
5: 処分するとき中身の汚れはそのまま	8 (15.1%)	21 (8.7%)	19 (8.8%)	16 (9.3%)	9 (7.9%)	2 (5.3%)
6: 処分するとき中身の汚れは気にしていない	0 (0.0%)	4 (1.7%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	3 (2.6%)	1 (2.6%)
※無回答(4～6)	4 (7.5%)	12 (5.0%)	15 (7.1%)	11 (6.6%)	8 (7.0%)	10 (26.3%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)
③食用びん・かん	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 処分するときキャップは外す	37 (69.8%)	191 (78.7%)	147 (69.7%)	123 (73.7%)	85 (74.6%)	20 (52.6%)
2: 処分するときキャップは付ける	7 (13.2%)	29 (12.0%)	27 (12.8%)	23 (13.8%)	7 (6.1%)	5 (13.2%)
3: 処分するときキャップは気にしていない	4 (7.5%)	9 (3.5%)	13 (6.2%)	7 (4.2%)	11 (9.6%)	3 (7.9%)
※無回答(1～3)	5 (9.4%)	14 (5.8%)	24 (11.4%)	14 (8.4%)	11 (9.6%)	10 (26.3%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)
③食用びん・かん	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
4: 処分するとき中身の汚れは洗う・すすぐ	41 (77.4%)	212 (87.4%)	181 (85.8%)	142 (84.7%)	93 (81.6%)	27 (71.1%)
5: 処分するとき中身の汚れはそのまま	8 (15.1%)	15 (6.0%)	16 (7.6%)	16 (9.3%)	7 (6.1%)	1 (2.6%)
6: 処分するとき中身の汚れは気にしていない	0 (0.0%)	3 (1.2%)	2 (0.9%)	0 (0.0%)	2 (1.8%)	1 (2.6%)
※無回答(4～6)	4 (7.5%)	13 (5.4%)	12 (5.7%)	10 (6.0%)	12 (10.5%)	9 (23.7%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)
④牛乳パック	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
4: 処分するとき中身の汚れは洗う・すすぐ	38 (71.7%)	182 (75.0%)	165 (78.2%)	130 (77.5%)	89 (78.1%)	24 (63.2%)
5: 処分するとき中身の汚れはそのまま	5 (9.4%)	35 (14.3%)	17 (8.1%)	17 (9.9%)	12 (10.5%)	2 (5.3%)
6: 処分するとき中身の汚れは気にしていない	0 (0.0%)	3 (1.2%)	2 (0.9%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	1 (2.6%)
※無回答(4～6)	10 (18.9%)	23 (9.5%)	27 (12.8%)	21 (12.6%)	12 (10.5%)	11 (28.9%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

4 あなたご自身について

(1) あなたの性別についてお尋ねします。(〇は1つ)

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 男性	19 (35.8%)	81 (33.5%)	60 (28.4%)	49 (29.3%)	44 (38.6%)	6 (15.8%)
2: 女性	32 (60.4%)	144 (59.5%)	140 (66.4%)	107 (64.1%)	68 (59.6%)	18 (47.4%)
※無回答	2 (3.8%)	17 (7.0%)	11 (5.2%)	11 (6.6%)	2 (1.8%)	14 (36.8%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

(2) あなたの年齢についてお尋ねします。(〇は1つ)

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 20~29歳	4 (7.5%)	11 (4.5%)	17 (8.1%)	11 (6.6%)	7 (6.1%)	2 (5.3%)
2: 30~39歳	4 (7.5%)	19 (7.9%)	26 (12.3%)	14 (8.4%)	9 (7.9%)	1 (2.6%)
3: 40~49歳	7 (13.2%)	47 (19.4%)	35 (16.6%)	26 (15.6%)	21 (18.4%)	3 (7.9%)
4: 50~59歳	9 (17.0%)	56 (23.1%)	37 (17.5%)	23 (13.8%)	18 (15.8%)	3 (7.9%)
5: 60~69歳	13 (24.5%)	40 (16.5%)	37 (17.5%)	35 (21.0%)	24 (21.1%)	5 (13.2%)
6: 70歳~	14 (26.4%)	51 (21.1%)	48 (22.7%)	47 (28.1%)	33 (28.9%)	10 (26.3%)
※無回答	2 (3.8%)	18 (7.4%)	11 (5.2%)	11 (6.6%)	2 (1.8%)	14 (36.8%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

(3) あなたのご職業についてお尋ねします。(〇は1つ)

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 会社員(公務員・団体職員含む)	14 (26.4%)	57 (23.6%)	58 (27.5%)	43 (25.7%)	29 (25.4%)	0 (0.0%)
2: 家事専業	17 (32.1%)	84 (34.7%)	59 (28.0%)	40 (24.0%)	35 (30.7%)	2 (5.3%)
3: 自営業(農業など含む)	3 (5.7%)	10 (4.1%)	13 (6.2%)	9 (5.4%)	11 (9.6%)	0 (0.0%)
4: 学生	1 (1.9%)	2 (0.8%)	5 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
5: パート・アルバイト	6 (11.3%)	38 (15.7%)	29 (13.7%)	28 (16.8%)	10 (8.8%)	1 (2.6%)
6: 無職(家事専業を除く)	12 (22.6%)	45 (18.6%)	46 (21.8%)	43 (25.7%)	28 (24.6%)	2 (5.3%)
※無回答	0 (0.0%)	6 (2.5%)	1 (0.5%)	4 (2.4%)	1 (0.9%)	33 (86.8%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

(4) あなたは宝塚市にお住まいになられて何年になりますか。(〇は1つ)

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 半年未満	0 (0.0%)	2 (0.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
2: 半年から5年未満	3 (5.7%)	16 (6.6%)	18 (8.5%)	14 (8.4%)	13 (11.4%)	0 (0.0%)
3: 5年から10年未満	4 (7.5%)	27 (11.2%)	23 (10.9%)	12 (7.2%)	8 (7.0%)	0 (0.0%)
4: 10年から20年未満	2 (3.8%)	56 (23.1%)	41 (19.4%)	26 (15.6%)	29 (25.4%)	0 (0.0%)
5: 20年以上	44 (83.0%)	138 (57.0%)	127 (60.2%)	114 (68.3%)	64 (56.1%)	6 (15.8%)
※無回答	0 (0.0%)	3 (1.2%)	2 (0.9%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	32 (84.2%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

(5) あなたのご家庭にお住まいの人数をお尋ねします。(〇は1つ)

	地区1	地区2	地区3	地区4	地区5	地区(無回答)
1: 1人	6 (11.3%)	16 (6.6%)	19 (9.0%)	21 (12.6%)	14 (12.3%)	2 (5.3%)
2: 2人	14 (26.4%)	98 (40.5%)	70 (33.2%)	73 (43.7%)	43 (37.7%)	3 (7.9%)
3: 3人	13 (24.5%)	50 (20.7%)	54 (25.6%)	32 (19.2%)	29 (25.4%)	0 (0.0%)
4: 4人	12 (22.6%)	50 (20.7%)	49 (23.2%)	28 (16.8%)	22 (19.3%)	0 (0.0%)
5: 5人以上	8 (15.1%)	26 (10.7%)	19 (9.0%)	11 (6.6%)	3 (2.6%)	1 (2.6%)
※無回答	0 (0.0%)	2 (0.8%)	0 (0.0%)	2 (1.2%)	3 (2.6%)	32 (84.2%)
合計	53 (100.0%)	242 (100.0%)	211 (100.0%)	167 (100.0%)	114 (100.0%)	38 (100.0%)

4. 年代別集計結果（参考）

年代別の傾向の有無を確認するためクロス集計を行いました。全体的に年代による大きな差異は見られませんでした。

1 ごみ処理施設へのイメージについて

(1) あなたは、ごみ処理施設を訪れたことがありますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 宝塚市クリーンセンター（ごみ処理施設）を訪れたことがある	29 (55.8%)	33 (45.2%)	93 (66.9%)	100 (68.5%)	93 (60.4%)	108 (53.2%)	30 (51.7%)
2: 宝塚市クリーンセンター以外のごみ処理施設を訪れたことがある （※1と2のどちらにも当てはまる）	3 (5.8%)	4 (5.5%)	16 (11.5%)	21 (14.4%)	17 (11.0%)	21 (10.3%)	4 (6.9%)
3: ごみ処理施設を訪れたことはない	0 (0.0%)	2 (2.7%)	9 (6.5%)	14 (9.6%)	13 (8.4%)	16 (7.9%)	1 (1.7%)
※無回答	20 (38.5%)	38 (52.1%)	38 (27.3%)	40 (27.4%)	55 (35.7%)	83 (40.9%)	18 (31.0%)
合計	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	2 (1.3%)	8 (3.9%)	8 (13.8%)
合計	52 (100.0%)	75 (102.7%)	148 (106.5%)	162 (111.0%)	167 (108.4%)	220 (108.4%)	60 (103.4%)

(2) あなたは、ごみ処理施設に対して、どのようなイメージを持っていますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: まちをきれいに保つために、必要不可欠な施設だというイメージ	48 (92.3%)	68 (93.2%)	132 (95.0%)	140 (95.9%)	150 (97.4%)	186 (91.6%)	46 (79.3%)
2: ごみ発電やリサイクルにより、循環型のまちづくりに寄与する施設だというイメージ	13 (25.0%)	11 (15.1%)	40 (28.8%)	71 (48.6%)	89 (57.8%)	130 (64.0%)	27 (46.6%)
3: 災害時でもエネルギー供給ができるなど、防災のために必要な施設だというイメージ	2 (3.8%)	4 (5.5%)	14 (10.1%)	24 (16.4%)	47 (30.5%)	84 (41.4%)	12 (20.7%)
4: ごみ問題をはじめ、環境について学べる施設だというイメージ	16 (30.8%)	27 (37.0%)	39 (28.1%)	43 (29.5%)	60 (39.0%)	101 (49.8%)	21 (36.2%)
5: 大きい機械が動いていて、パワフルでカッコいい施設だというイメージ	6 (11.5%)	9 (12.3%)	8 (5.8%)	6 (4.1%)	14 (9.1%)	35 (17.2%)	2 (3.4%)
6: 木々や草花がたくさん植えられていて、緑が多い施設だというイメージ	0 (0.0%)	3 (4.1%)	5 (3.6%)	9 (6.2%)	17 (11.0%)	44 (21.7%)	5 (8.6%)
7: 公園やグラウンドがあり、憩える施設だというイメージ	1 (1.9%)	1 (1.4%)	2 (1.4%)	2 (1.4%)	2 (1.3%)	21 (10.3%)	2 (3.4%)
8: 不衛生で汚れや臭いがする施設だというイメージ	17 (32.7%)	18 (24.7%)	42 (30.2%)	29 (19.9%)	20 (13.0%)	20 (9.9%)	8 (13.8%)
9: 事故が起きる可能性がある、危ない施設だというイメージ	6 (11.5%)	7 (9.6%)	10 (7.2%)	7 (4.8%)	13 (8.4%)	8 (3.9%)	6 (10.3%)
10: 煙突や排水口から環境によくないものが出ている施設だというイメージ	13 (25.0%)	16 (21.9%)	33 (23.7%)	40 (27.4%)	36 (23.4%)	33 (16.3%)	7 (12.1%)
11: 騒音や振動などにより、不快な施設だというイメージ	1 (1.9%)	4 (5.5%)	5 (3.6%)	4 (2.7%)	3 (1.9%)	7 (3.4%)	0 (0.0%)
12: 景観に調和しない邪魔な施設だというイメージ	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)	1 (1.7%)
13: たくさんの税金を使っている施設だというイメージ	7 (13.5%)	8 (11.0%)	12 (8.6%)	21 (14.4%)	25 (16.2%)	31 (15.3%)	5 (8.6%)
14: 敷地が広すぎる施設だというイメージ	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (1.4%)	3 (2.1%)	8 (5.2%)	2 (1.0%)	1 (1.7%)
15: その他	1 (1.9%)	3 (4.1%)	2 (1.4%)	2 (1.4%)	9 (5.8%)	12 (5.9%)	2 (3.4%)
16: 特にない	1 (1.9%)	2 (2.7%)	2 (1.4%)	3 (2.1%)	3 (1.9%)	12 (5.9%)	5 (8.6%)
※無回答	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	6 (10.3%)
合計	132 (253.8%)	184 (252.1%)	349 (251.1%)	406 (278.1%)	498 (323.4%)	728 (358.6%)	156 (269.0%)

2 新しいごみ処理施設に求めるもの

(1) 宝塚市の新しいごみ処理施設の整備において、安定稼働が確保できること・安全であることは当然達成すべきことと考えています。あなたは、それ以外では何を重視・期待しますか。あなたの考えに合うもののうち上位2つに○をつけてください。

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 循環型まちづくりへの寄与(ごみの資源化、エネルギーの有効利用等)	30 (57.7%)	32 (43.7%)	71 (51.0%)	83 (56.8%)	87 (56.8%)	122 (60.0%)	30 (52.5%)
2: 環境保全性(排ガス、臭気、騒音、振動、排水等)	31 (59.0%)	49 (66.8%)	84 (60.5%)	78 (53.2%)	71 (45.8%)	91 (45.1%)	24 (42.2%)
3: 周辺環境との調和(敷地内の緑化、景観に配慮したデザイン等)	6 (11.5%)	5 (6.8%)	12 (8.4%)	7 (4.9%)	20 (12.7%)	27 (13.5%)	7 (11.7%)
4: 経済性(施設建設コストの削減、ごみ処理コストの削減、売電収入等)	16 (31.4%)	25 (33.9%)	33 (24.0%)	50 (33.9%)	61 (39.4%)	52 (25.7%)	15 (25.5%)
5: 利便性(ごみの持ち込みがしやすい等)	13 (25.6%)	25 (33.9%)	49 (35.4%)	49 (33.6%)	38 (24.9%)	42 (20.8%)	19 (33.3%)
6: 災害対策拠点(施設の耐久性、災害時のエネルギー供給や避難所等の機能等)	6 (11.5%)	3 (4.7%)	13 (9.4%)	12 (8.2%)	12 (8.0%)	31 (15.1%)	4 (7.4%)
7: 付属的な機能(環境学習・理科学習機能、市民の憩いの場等)	0 (0.0%)	2 (2.1%)	8 (5.5%)	7 (4.6%)	8 (5.1%)	4 (2.0%)	2 (3.4%)
8: その他	1 (1.3%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.4%)	6 (3.1%)	1 (1.7%)
※無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	4 (2.6%)	11 (5.4%)	5 (8.6%)
合計	103 (198.1%)	141 (193.2%)	271 (195.0%)	286 (195.9%)	303 (196.8%)	387 (190.6%)	108 (186.2%)

(2) あなたは、宝塚市の新しいごみ処理施設の「環境保全性」について、どのレベルであってほしいですか。あなたの考えに最も近いもの1つに○をつけてください。

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: コストに関係なく、トップレベルの環境保全性であるべきだ	6 (11.5%)	3 (4.1%)	6 (4.3%)	11 (7.2%)	10 (6.5%)	16 (7.9%)	5 (8.6%)
2: コストを十分かけ、近年の平均的なごみ処理施設よりも優れた環境保全性であるべきだ	11 (21.2%)	11 (15.1%)	27 (19.1%)	23 (15.4%)	20 (13.0%)	33 (16.0%)	11 (19.0%)
3: コストにも配慮しつつ、かつ近年の平均的なごみ処理施設と同じぐらいの環境保全性であるべき	34 (64.4%)	53 (71.9%)	98 (70.1%)	105 (71.6%)	110 (71.1%)	131 (64.5%)	37 (63.8%)
4: コストが重要であるので、法令で定められているレベルにすべきだ	1 (1.9%)	5 (6.8%)	8 (5.8%)	6 (4.1%)	6 (3.6%)	11 (5.4%)	2 (3.4%)
5: その他	1 (1.0%)	2 (2.1%)	1 (0.7%)	2 (1.0%)	4 (2.6%)	2 (0.7%)	0 (0.0%)
※無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	5 (3.2%)	11 (5.4%)	3 (5.2%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

(3) ごみの焼却施設は、ごみの燃焼で発生するエネルギーを回収し、電力や熱（温水・蒸気）として利用しています。一方、循環型まちづくりのために、資源として再生利用できるものは燃やすごみに入れるのではなく分別し、リサイクルを行ってきました。あなたは、「エネルギー利用とリサイクル」のあり方について、どのようにお考えですか。あなたの考えに最も近いもの1つに○をつけてください。

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1：資源として再利用できるのであれば、分別の手間やコストをいくらかけてでも、リサイクルを最優先とすべきだ	7 (13.5%)	3 (4.1%)	6 (4.3%)	6 (4.0%)	7 (4.5%)	17 (8.4%)	7 (11.2%)
2：資源として再利用することは大切なため、分別の手間やコストはある程度かけて、リサイクルを推進すべきだ	22 (42.3%)	30 (41.1%)	58 (41.4%)	48 (33.1%)	64 (41.6%)	72 (35.5%)	17 (29.3%)
3：資源を再利用することは大切であるが、ごみを焼却してエネルギーを利用する方法も含めて判断すべきだ	19 (36.5%)	29 (39.7%)	62 (44.6%)	68 (46.5%)	54 (34.7%)	74 (36.5%)	26 (44.0%)
4：資源としての再利用は多くの手間やコストがかかるので、プラスチック類などのごみ種別を見直して、エネルギー利用に方向転換すべきだ	2 (2.9%)	9 (12.3%)	14 (9.7%)	22 (15.1%)	19 (12.0%)	27 (13.3%)	6 (10.3%)
5：その他	3 (4.8%)	2 (2.7%)	0 (0.0%)	2 (1.4%)	7 (4.5%)	3 (1.5%)	1 (1.7%)
※無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (2.6%)	10 (4.9%)	2 (3.4%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

(4) 近年、ごみ処理施設に求められる機能は多様化しており、ごみを処理するという機能だけではなく、様々な付属的な機能が付くことが多くなっています。基本構想では、付帯施設に関して、以下に挙げる機能の導入を今後検討していくと記載しました。あなたは、宝塚市の新しいごみ処理施設の付帯施設について、どのようにお考えですか。あなたの考えに合うもの上位2つに○をつけてください。

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1：「環境学習・理科学習の要となり、学べる施設」に期待する	25 (48.1%)	32 (43.8%)	52 (37.4%)	57 (39.0%)	62 (39.9%)	60 (29.4%)	23 (39.7%)
2：「子どもから大人まで幅広い年代の方々が気軽に集い、楽しく交流でき、遊びながら体験できる施設」に期待する	9 (16.7%)	16 (21.9%)	31 (22.3%)	32 (21.7%)	39 (25.0%)	35 (17.2%)	10 (17.2%)
3：「エネルギーの有効利用が行われる付帯施設」に期待する	43 (82.1%)	60 (82.2%)	111 (79.9%)	124 (84.7%)	123 (79.5%)	162 (80.0%)	32 (55.2%)
4：「周辺の景観に調和した施設」に期待する	12 (23.1%)	23 (31.5%)	38 (27.3%)	38 (25.8%)	43 (27.6%)	77 (38.1%)	18 (31.0%)
5：「市民の積極的な参加等により花や緑に包まれた施設」に期待する	5 (9.6%)	3 (4.1%)	15 (10.8%)	17 (11.6%)	15 (9.7%)	31 (15.4%)	4 (6.9%)
6：その他	4 (7.1%)	2 (2.7%)	3 (2.2%)	4 (2.7%)	5 (3.2%)	3 (1.6%)	1 (1.7%)
※無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.2%)	1 (0.7%)	3 (1.9%)	9 (4.4%)	13 (22.4%)
合計	97 (186.5%)	136 (186.3%)	253 (182.0%)	272 (186.3%)	288 (187.0%)	378 (186.2%)	101 (174.1%)

(5) あなたは、宝塚市の新しいごみ処理施設は、どういう場所にできればいいと思いますか。あなたの考えに合うもの上位2つに○をつけてください。

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 建設に際して大規模な造成が必要ないなど、建設コストを小さくできる場所であること	18 (34.6%)	31 (42.5%)	41 (29.3%)	52 (35.4%)	40 (25.9%)	42 (20.9%)	12 (20.8%)
2: ごみの収集運搬を効率的に行うことができ、収集コストを小さくできる場所であること	31 (59.6%)	36 (49.3%)	66 (47.2%)	74 (50.7%)	78 (50.8%)	86 (42.4%)	21 (36.9%)
3: ごみの収集運搬が非効率となりコストが大きくなって、民家から離れた場所であること	2 (3.8%)	3 (4.1%)	9 (6.5%)	11 (7.8%)	7 (4.5%)	12 (5.9%)	6 (10.3%)
4: 災害時にもごみ処理機能を継続するため、自然災害で被害が出にくい場所であること	16 (30.8%)	25 (34.2%)	51 (36.7%)	45 (30.9%)	72 (46.5%)	91 (45.0%)	16 (27.0%)
5: 災害時に避難所等として利用しやすい場所であること	3 (5.8%)	3 (4.1%)	14 (9.8%)	16 (10.7%)	12 (7.6%)	14 (6.7%)	5 (8.6%)
6: 建設工事で自然への影響が少ない場所であること	13 (25.0%)	20 (27.4%)	25 (18.0%)	30 (20.8%)	31 (20.3%)	54 (26.4%)	9 (14.9%)
7: 景観への影響が少ない場所であること	7 (13.5%)	4 (5.5%)	11 (7.9%)	12 (8.0%)	10 (6.7%)	18 (8.8%)	4 (7.6%)
8: 用地取得にかかるコストが小さい場所であること	6 (11.5%)	7 (9.6%)	18 (12.9%)	13 (8.7%)	12 (7.8%)	20 (9.6%)	4 (7.6%)
9: 広い敷地が確保でき、余裕ある施設配置や事業運営が可能となる場所であること	7 (13.5%)	5 (6.8%)	23 (16.5%)	28 (19.5%)	26 (16.9%)	35 (17.3%)	7 (12.1%)
10: その他	0 (0.0%)	2 (2.7%)	4 (2.9%)	3 (2.1%)	6 (3.9%)	3 (1.3%)	0 (0.7%)
※無回答	0 (0.0%)	1 (1.4%)	3 (2.2%)	0 (0.0%)	5 (3.2%)	8 (3.9%)	14 (24.1%)
合計	103 (198.1%)	137 (187.7%)	264 (189.9%)	284 (194.5%)	299 (194.2%)	382 (188.2%)	99 (170.7%)

3 ごみの分別・収集について

(1) あなたは、宝塚市の現在のごみ分別・収集について、どのようにお考えですか。あなたの考えに合うもの1つに○をつけてください。

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: ごみの中に資源化できそうなものがまだあり、分別区分を増やせばよい	2 (3.8%)	2 (2.7%)	7 (5.0%)	11 (7.5%)	10 (6.5%)	12 (5.9%)	6 (10.3%)
2: 分別区分が多く、負担になっているため、もっと簡便にしてほしい	5 (9.6%)	9 (12.3%)	16 (11.5%)	19 (12.7%)	17 (10.7%)	15 (7.4%)	2 (2.6%)
3: 無理なく分別に取り組みしており、ちょうどよい	39 (75.0%)	46 (63.0%)	84 (60.4%)	84 (57.5%)	100 (65.2%)	147 (72.4%)	31 (53.4%)
4: 無理なく分別に取り組みはしているが、収集頻度を増やしてほしいものがある	4 (7.7%)	13 (17.8%)	21 (15.1%)	22 (14.7%)	14 (9.3%)	10 (4.7%)	3 (5.2%)
5: その他	2 (3.8%)	3 (4.1%)	8 (5.8%)	10 (6.8%)	11 (7.0%)	15 (7.1%)	3 (4.3%)
※無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.2%)	1 (0.7%)	2 (1.3%)	5 (2.5%)	14 (24.1%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

(2) あなたのご家庭では、以下の品目をどのように処分されていますか。次の中から主な処分方法を選んでください。

①衣類	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	6 (11.5%)	1 (1.4%)	3 (2.2%)	2 (1.4%)	5 (3.5%)	9 (4.4%)	2 (3.4%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	7 (13.5%)	15 (20.5%)	17 (12.2%)	13 (8.9%)	11 (7.1%)	19 (9.4%)	8 (14.4%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	17 (32.7%)	30 (41.1%)	51 (36.3%)	61 (41.7%)	74 (48.3%)	70 (34.5%)	16 (28.2%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	1 (1.9%)	1 (1.4%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	4 (2.6%)	10 (4.9%)	2 (4.0%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	15 (28.8%)	6 (8.2%)	32 (23.0%)	45 (30.7%)	33 (21.3%)	52 (25.6%)	15 (25.9%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	5 (9.6%)	11 (14.4%)	15 (10.4%)	12 (8.4%)	5 (2.9%)	6 (3.0%)	1 (1.7%)
8: 民間の回収業者に出す	1 (1.9%)	7 (8.9%)	15 (10.8%)	11 (7.5%)	15 (9.7%)	20 (9.9%)	4 (6.9%)
※無回答	0 (0.0%)	2 (2.7%)	5 (3.6%)	2 (1.4%)	7 (4.5%)	15 (7.4%)	9 (15.5%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

②新聞紙・雑誌・書籍	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	3 (4.1%)	4 (2.9%)	2 (1.4%)	1 (0.6%)	3 (1.5%)	0 (0.0%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	2 (3.8%)	3 (4.1%)	3 (2.2%)	7 (4.8%)	2 (1.5%)	10 (4.9%)	6 (10.3%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	27 (51.9%)	41 (56.2%)	54 (38.8%)	64 (43.5%)	68 (44.4%)	70 (34.4%)	20 (34.5%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	1 (1.9%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	1 (0.5%)	3 (5.2%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	17 (32.7%)	15 (20.5%)	53 (37.8%)	56 (38.4%)	56 (36.6%)	77 (37.8%)	17 (29.3%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	1 (1.9%)	2 (2.7%)	8 (5.8%)	2 (1.4%)	0 (0.0%)	5 (2.5%)	1 (1.7%)
8: 民間の回収業者に出す	4 (7.7%)	7 (9.6%)	15 (10.4%)	15 (9.9%)	21 (13.6%)	26 (13.0%)	4 (6.9%)
※無回答	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	3 (1.9%)	11 (5.4%)	7 (12.1%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

③ダンボール	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.4%)	0 (0.0%)	3 (1.9%)	4 (2.0%)	0 (0.0%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	2 (3.8%)	5 (6.8%)	5 (3.6%)	4 (2.7%)	4 (2.5%)	9 (4.6%)	4 (6.9%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	29 (55.8%)	45 (61.0%)	60 (43.2%)	72 (49.0%)	77 (49.9%)	84 (41.4%)	22 (37.9%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	1 (1.9%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)	3 (5.2%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	17 (32.7%)	14 (18.5%)	54 (38.8%)	55 (37.7%)	50 (32.7%)	73 (36.1%)	18 (31.0%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
8: 民間の回収業者に出す	3 (5.8%)	7 (9.6%)	12 (8.6%)	15 (9.9%)	15 (9.7%)	20 (10.0%)	4 (6.9%)
※無回答	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (1.4%)	0 (0.0%)	3 (1.9%)	10 (4.9%)	7 (12.1%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

④ダイレクトメール・チラシ・折り込み広告類	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	3 (2.1%)	1 (0.6%)	3 (1.5%)	0 (0.0%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	18 (34.6%)	28 (38.4%)	34 (24.1%)	36 (24.3%)	14 (8.8%)	21 (10.3%)	9 (15.5%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	21 (40.4%)	28 (38.4%)	50 (36.0%)	52 (35.6%)	75 (48.7%)	82 (40.1%)	19 (32.8%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (1.9%)	1 (0.5%)	3 (5.2%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	10 (19.2%)	8 (11.0%)	39 (27.7%)	43 (29.1%)	43 (27.6%)	60 (29.3%)	15 (25.9%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	1 (1.9%)	1 (1.4%)	5 (3.6%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	3 (1.5%)	0 (0.0%)
8: 民間の回収業者に出す	1 (1.9%)	7 (9.6%)	10 (7.2%)	11 (7.5%)	15 (9.7%)	20 (9.9%)	4 (6.9%)
※無回答	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	4 (2.6%)	14 (6.9%)	8 (13.8%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑤ティッシュ箱や菓子箱	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.4%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	4 (2.0%)	0 (0.0%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	32 (61.5%)	36 (49.3%)	58 (41.4%)	60 (41.1%)	51 (32.8%)	69 (33.7%)	22 (37.9%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	11 (21.2%)	27 (37.0%)	42 (30.2%)	56 (38.0%)	57 (37.0%)	65 (32.0%)	14 (24.1%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	3 (5.2%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	6 (11.5%)	5 (6.8%)	29 (20.5%)	22 (14.7%)	32 (20.5%)	41 (20.0%)	9 (15.5%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	1 (1.9%)	0 (0.0%)	4 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
8: 民間の回収業者に出す	1 (1.9%)	4 (5.5%)	4 (2.9%)	8 (5.5%)	10 (6.5%)	13 (6.4%)	3 (5.2%)
※無回答	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	4 (2.6%)	10 (4.9%)	7 (12.1%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑥シュレッダーした紙類	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	6 (11.5%)	19 (26.0%)	40 (28.8%)	43 (29.5%)	26 (16.9%)	35 (17.2%)	6 (10.3%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	41 (78.8%)	42 (57.5%)	83 (59.7%)	79 (54.1%)	92 (59.7%)	94 (46.3%)	35 (59.5%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	4 (7.7%)	7 (9.6%)	11 (7.9%)	17 (11.3%)	20 (13.0%)	31 (15.0%)	4 (6.9%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.4%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	3 (4.1%)	3 (2.2%)	5 (3.1%)	5 (3.2%)	13 (6.2%)	3 (4.3%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)
8: 民間の回収業者に出す	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	2 (1.3%)	3 (1.5%)	1 (1.7%)
※無回答	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (1.4%)	2 (1.4%)	9 (5.8%)	27 (13.3%)	8 (13.8%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑦メモ・包み紙などの雑紙	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.4%)	3 (2.1%)	1 (0.6%)	4 (2.0%)	1 (1.7%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	43 (82.7%)	52 (71.2%)	99 (71.2%)	101 (68.8%)	89 (57.5%)	101 (49.5%)	32 (54.3%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	6 (11.5%)	13 (17.8%)	18 (12.9%)	27 (18.5%)	38 (24.7%)	45 (21.9%)	7 (11.2%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	2 (3.4%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	2 (3.8%)	3 (4.1%)	11 (7.9%)	11 (7.5%)	15 (9.7%)	28 (13.5%)	5 (8.6%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	0 (0.0%)	2 (2.7%)	4 (2.9%)	0 (0.0%)	1 (0.3%)	2 (0.7%)	0 (0.0%)
8: 民間の回収業者に出す	0 (0.0%)	2 (2.7%)	3 (2.2%)	3 (1.7%)	5 (3.2%)	9 (4.4%)	4 (6.9%)
※無回答	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (1.4%)	2 (1.4%)	5 (3.2%)	16 (7.9%)	8 (13.8%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑧牛乳パック	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	1 (1.9%)	3 (4.1%)	2 (1.4%)	13 (8.6%)	6 (3.9%)	14 (6.9%)	1 (1.7%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	17 (32.7%)	30 (41.1%)	53 (37.8%)	46 (31.2%)	46 (29.9%)	56 (27.6%)	17 (29.3%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	10 (19.2%)	17 (23.3%)	16 (11.2%)	22 (15.1%)	28 (18.2%)	44 (21.7%)	9 (15.5%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	2 (1.0%)	2 (3.4%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	2 (2.7%)	7 (4.7%)	9 (6.2%)	5 (2.9%)	20 (9.9%)	4 (6.9%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	23 (44.2%)	19 (26.0%)	61 (43.5%)	55 (37.7%)	65 (41.9%)	55 (27.1%)	16 (27.6%)
※無回答	0 (0.0%)	2 (2.7%)	2 (1.4%)	2 (1.4%)	4 (2.6%)	12 (5.9%)	9 (15.5%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑨ペットボトル	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	2 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	1 (0.5%)	1 (1.7%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (1.4%)	6 (4.1%)	3 (1.9%)	5 (2.5%)	2 (3.4%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	31 (59.6%)	55 (75.3%)	92 (66.2%)	91 (62.0%)	87 (56.2%)	123 (60.3%)	22 (37.9%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	5 (9.6%)	2 (2.7%)	4 (2.9%)	4 (2.7%)	17 (10.7%)	20 (9.6%)	11 (19.0%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (1.4%)	2 (1.4%)	2 (1.3%)	12 (5.9%)	1 (1.7%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	16 (30.8%)	8 (11.0%)	38 (27.3%)	44 (29.8%)	41 (26.6%)	34 (16.7%)	13 (22.4%)
※無回答	0 (0.0%)	4 (5.5%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	4 (2.6%)	9 (4.4%)	8 (13.8%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑩発泡トレイ	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	2 (2.7%)	2 (1.4%)	4 (2.7%)	1 (0.6%)	2 (1.0%)	1 (1.7%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	4 (7.7%)	8 (11.0%)	17 (12.2%)	22 (15.1%)	8 (5.2%)	16 (7.9%)	5 (7.8%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	19 (36.5%)	35 (47.9%)	60 (42.8%)	67 (45.5%)	68 (44.2%)	96 (47.3%)	19 (32.8%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	8 (15.4%)	12 (16.4%)	13 (9.4%)	10 (6.8%)	24 (15.3%)	25 (12.3%)	11 (18.1%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.4%)	1 (0.7%)	1 (0.6%)	7 (3.2%)	3 (5.2%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	21 (40.4%)	14 (19.2%)	44 (31.3%)	42 (28.4%)	46 (29.5%)	40 (19.5%)	10 (17.2%)
※無回答	0 (0.0%)	2 (2.7%)	2 (1.4%)	1 (0.7%)	7 (4.5%)	16 (7.9%)	10 (17.2%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑪卵パック	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.4%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	2 (1.0%)	1 (1.7%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	5 (9.6%)	6 (8.2%)	14 (10.1%)	19 (13.0%)	17 (11.0%)	18 (8.9%)	4 (6.9%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	27 (51.9%)	44 (60.3%)	79 (56.8%)	77 (52.7%)	81 (52.3%)	111 (54.4%)	22 (37.1%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	8 (15.4%)	14 (19.2%)	17 (12.2%)	14 (9.6%)	27 (17.2%)	19 (9.4%)	13 (22.4%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	1 (0.6%)	6 (3.0%)	4 (6.0%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	12 (23.1%)	7 (9.6%)	23 (16.5%)	35 (24.0%)	22 (14.3%)	33 (16.0%)	5 (8.6%)
※無回答	0 (0.0%)	2 (2.7%)	3 (2.2%)	0 (0.0%)	5 (3.2%)	13 (6.4%)	10 (17.2%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑫フードパック (透明のプラスチック容器)	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.7%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	6 (11.5%)	9 (12.3%)	14 (10.1%)	21 (14.4%)	12 (7.8%)	11 (5.2%)	2 (3.4%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	28 (53.8%)	41 (56.2%)	77 (55.4%)	90 (61.3%)	84 (54.5%)	125 (61.3%)	26 (44.8%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	10 (19.2%)	13 (17.8%)	20 (14.4%)	13 (8.9%)	31 (19.8%)	29 (14.0%)	13 (22.4%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.4%)	1 (0.7%)	2 (1.3%)	6 (3.0%)	4 (6.9%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	8 (15.4%)	7 (9.6%)	19 (13.7%)	22 (14.7%)	21 (13.3%)	19 (9.1%)	4 (6.9%)
※無回答	0 (0.0%)	2 (2.7%)	6 (4.3%)	0 (0.0%)	5 (3.2%)	13 (6.4%)	8 (13.8%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑬アルミ・スチール飲料缶	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (1.9%)	1 (0.5%)	1 (1.7%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.4%)	3 (2.1%)	2 (1.3%)	2 (1.0%)	1 (1.7%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	32 (61.5%)	44 (60.3%)	97 (69.4%)	88 (59.9%)	86 (55.8%)	95 (46.8%)	25 (42.2%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	13 (25.0%)	15 (20.5%)	17 (11.9%)	24 (16.4%)	27 (17.2%)	46 (22.4%)	13 (22.4%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	2 (3.8%)	8 (11.0%)	10 (7.2%)	11 (7.2%)	17 (11.0%)	28 (13.5%)	7 (12.1%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	5 (9.6%)	2 (2.7%)	14 (9.7%)	18 (12.3%)	13 (8.1%)	16 (7.9%)	3 (4.3%)
※無回答	0 (0.0%)	3 (4.1%)	2 (1.4%)	2 (1.4%)	7 (4.5%)	15 (7.4%)	9 (15.5%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑭蛍光ペン・サインペン	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	5 (9.6%)	9 (12.3%)	8 (5.8%)	5 (3.4%)	8 (4.9%)	9 (4.4%)	5 (8.6%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	33 (63.5%)	47 (64.4%)	101 (72.7%)	107 (73.3%)	89 (57.8%)	80 (39.4%)	17 (29.3%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	2 (3.8%)	5 (6.8%)	7 (5.0%)	6 (4.1%)	14 (9.1%)	19 (9.4%)	9 (15.5%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	12 (23.1%)	11 (15.1%)	19 (13.7%)	26 (17.8%)	34 (21.8%)	65 (32.0%)	17 (29.3%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	4 (2.0%)	1 (1.7%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
※無回答	0 (0.0%)	1 (1.4%)	3 (2.2%)	2 (1.4%)	8 (5.2%)	23 (11.3%)	9 (15.5%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑮シャープペンシル・ホッチキス	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	7 (13.5%)	16 (21.9%)	20 (14.4%)	27 (18.5%)	14 (8.8%)	16 (7.9%)	7 (12.1%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	20 (38.5%)	34 (46.6%)	52 (37.4%)	38 (26.0%)	37 (23.7%)	32 (15.8%)	9 (15.5%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	4 (7.7%)	3 (4.1%)	8 (5.8%)	3 (2.1%)	11 (7.1%)	18 (8.9%)	4 (6.9%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	21 (40.4%)	19 (26.0%)	58 (41.7%)	76 (52.1%)	83 (53.9%)	107 (52.7%)	27 (46.6%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	4 (2.0%)	0 (0.0%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
※無回答	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (0.7%)	2 (1.4%)	8 (5.2%)	23 (11.3%)	11 (19.0%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑯釣り用おもり	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	42 (80.8%)	54 (74.0%)	96 (69.1%)	109 (74.7%)	86 (55.5%)	91 (44.8%)	20 (34.5%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	2 (1.3%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	0 (0.0%)	2 (2.7%)	5 (3.6%)	2 (1.4%)	4 (2.6%)	5 (2.5%)	0 (0.0%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	8 (15.4%)	12 (16.4%)	28 (20.1%)	24 (16.4%)	39 (25.0%)	47 (23.2%)	19 (32.8%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	3 (1.5%)	0 (0.0%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
※無回答	1 (1.9%)	3 (4.1%)	10 (7.2%)	9 (6.2%)	23 (14.9%)	53 (26.1%)	19 (32.8%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

⑰ボタン型電池・ニッカド電池・リチウムイオン電池・鉛蓄電池	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 家庭から出ない	5 (9.6%)	3 (4.1%)	8 (5.8%)	7 (4.8%)	7 (4.5%)	5 (2.5%)	2 (3.4%)
2: 市の燃やすごみ収集に出す	1 (1.9%)	1 (1.4%)	5 (3.6%)	4 (2.7%)	5 (3.2%)	8 (3.9%)	3 (5.2%)
3: 市の資源ごみ収集に出す	9 (17.3%)	10 (13.7%)	16 (11.2%)	10 (6.8%)	10 (6.5%)	13 (6.4%)	6 (10.3%)
4: 市の不燃ごみ収集に出す	24 (46.2%)	43 (58.9%)	69 (49.3%)	62 (42.5%)	78 (50.3%)	103 (50.5%)	27 (46.6%)
5: 市の処理施設に持込む	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	1 (0.6%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)
6: 集団回収に出している	0 (0.0%)	1 (1.4%)	5 (3.2%)	6 (3.8%)	6 (3.9%)	9 (4.4%)	3 (5.2%)
7: 店舗などの拠点回収に出す	13 (25.0%)	12 (16.4%)	35 (24.8%)	56 (38.0%)	43 (27.6%)	46 (22.4%)	6 (10.3%)
※無回答	0 (0.0%)	3 (4.1%)	3 (2.2%)	1 (0.7%)	5 (3.2%)	19 (9.4%)	11 (19.0%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

①ペットボトル	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 処分するときキャップは外す	44 (84.6%)	65 (89.0%)	128 (92.1%)	136 (93.2%)	142 (92.2%)	175 (86.2%)	45 (77.6%)
2: 処分するときキャップは付ける	3 (5.8%)	1 (1.4%)	5 (3.6%)	6 (4.1%)	6 (3.9%)	10 (4.9%)	2 (3.4%)
3: 処分するときキャップは気にしていない	4 (7.7%)	4 (5.5%)	5 (3.6%)	3 (2.1%)	3 (1.9%)	7 (3.4%)	1 (1.7%)
※無回答(1~3)	1 (1.9%)	3 (4.1%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	3 (1.9%)	11 (5.4%)	10 (17.2%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

①ペットボトル	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
4: 処分するとき中身の汚れは洗う・すすぐ	44 (84.6%)	62 (84.9%)	120 (86.3%)	134 (91.8%)	133 (86.4%)	151 (74.4%)	43 (74.1%)
5: 処分するとき中身の汚れはそのまま	5 (9.6%)	5 (6.8%)	11 (7.9%)	7 (4.8%)	6 (3.9%)	15 (7.4%)	2 (3.4%)
6: 処分するとき中身の汚れは気にしていない	0 (0.0%)	1 (1.4%)	3 (2.2%)	3 (2.1%)	1 (0.6%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
※無回答(4~6)	3 (5.8%)	5 (6.8%)	5 (3.6%)	2 (1.4%)	14 (9.1%)	35 (17.2%)	13 (22.4%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

②飲料用びん・かん	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 処分するときキャップは外す	37 (71.2%)	52 (71.2%)	109 (78.1%)	114 (78.1%)	118 (76.3%)	146 (71.7%)	36 (62.1%)
2: 処分するときキャップは付ける	8 (15.4%)	8 (11.0%)	13 (9.4%)	22 (15.1%)	15 (9.7%)	20 (9.6%)	6 (10.3%)
3: 処分するときキャップは気にしていない	4 (7.7%)	9 (12.3%)	10 (6.8%)	5 (3.4%)	11 (6.8%)	8 (3.9%)	4 (6.9%)
※無回答(1~3)	3 (5.8%)	4 (5.5%)	8 (5.8%)	5 (3.4%)	11 (7.1%)	30 (14.8%)	12 (20.7%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

②飲料用びん・かん	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
4: 処分するとき中身の汚れは洗う・すすぐ	45 (86.5%)	62 (84.9%)	114 (81.7%)	124 (84.9%)	131 (84.7%)	163 (80.3%)	44 (75.9%)
5: 処分するとき中身の汚れはそのまま	5 (9.6%)	6 (8.2%)	19 (13.3%)	17 (11.6%)	14 (8.8%)	12 (5.9%)	2 (3.4%)
6: 処分するとき中身の汚れは気にしていない	0 (0.0%)	2 (2.7%)	4 (2.9%)	3 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
※無回答(4~6)	2 (3.8%)	3 (4.1%)	3 (2.2%)	2 (1.4%)	10 (6.5%)	28 (13.8%)	12 (20.7%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

③食用びん・かん	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 処分するときキャップは外す	39 (75.0%)	56 (76.7%)	110 (78.8%)	113 (77.4%)	110 (71.4%)	138 (68.0%)	37 (63.8%)
2: 処分するときキャップは付ける	6 (11.5%)	6 (8.2%)	12 (8.6%)	24 (16.4%)	20 (13.0%)	23 (11.3%)	7 (12.1%)
3: 処分するときキャップは気にしていない	4 (7.7%)	8 (11.0%)	10 (6.8%)	3 (2.1%)	11 (7.1%)	9 (4.4%)	2 (3.4%)
※無回答(1~3)	3 (5.8%)	3 (4.1%)	8 (5.8%)	6 (4.1%)	13 (8.4%)	33 (16.3%)	12 (20.7%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

③食用びん・かん	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
4: 処分するとき中身の汚れは洗う・すすぐ	47 (90.4%)	64 (87.0%)	119 (85.6%)	127 (87.0%)	136 (88.0%)	159 (78.3%)	44 (75.9%)
5: 処分するとき中身の汚れはそのまま	3 (5.8%)	5 (6.2%)	14 (10.1%)	14 (9.6%)	10 (6.2%)	15 (7.4%)	2 (3.4%)
6: 処分するとき中身の汚れは気にしていない	0 (0.0%)	2 (2.7%)	2 (1.4%)	3 (2.1%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
※無回答(4~6)	2 (3.8%)	3 (4.1%)	4 (2.9%)	2 (1.4%)	8 (5.2%)	29 (14.3%)	12 (20.7%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

④牛乳パック	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
4: 処分するとき中身の汚れは洗う・すすぐ	43 (82.7%)	56 (76.7%)	106 (76.3%)	114 (78.1%)	121 (78.6%)	151 (74.4%)	36 (62.1%)
5: 処分するとき中身の汚れはそのまま	3 (5.8%)	8 (11.0%)	20 (14.4%)	15 (10.3%)	16 (10.4%)	16 (7.9%)	9 (15.5%)
6: 処分するとき中身の汚れは気にしていない	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (1.4%)	2 (1.4%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
※無回答(4~6)	6 (11.5%)	8 (11.0%)	11 (7.9%)	15 (10.3%)	15 (9.7%)	36 (17.7%)	13 (22.4%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

4 あなたご自身について

(1) あなたの性別についてお尋ねします。(〇は1つ)

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 男性	17 (32.7%)	23 (31.5%)	38 (27.3%)	45 (30.8%)	45 (29.2%)	90 (44.3%)	1 (1.7%)
2: 女性	35 (67.3%)	50 (68.5%)	101 (72.7%)	101 (69.2%)	109 (70.8%)	113 (55.7%)	0 (0.0%)
※無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57 (98.3%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

(3) あなたのご職業についてお尋ねします。(〇は1つ)

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 会社員(公務員・団体職員含む)	30 (57.7%)	37 (50.7%)	55 (39.6%)	43 (29.5%)	23 (14.9%)	6 (3.0%)	7 (12.1%)
2: 家事専業	3 (5.8%)	18 (24.7%)	44 (31.7%)	39 (26.7%)	58 (37.7%)	61 (30.0%)	14 (24.1%)
3: 自営業(農業など含む)	1 (1.9%)	2 (2.7%)	9 (6.5%)	14 (9.6%)	11 (7.1%)	9 (4.4%)	0 (0.0%)
4: 学生	8 (15.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
5: パート・アルバイト	4 (7.7%)	11 (15.1%)	26 (18.7%)	39 (26.7%)	17 (11.0%)	8 (3.9%)	7 (12.1%)
6: 無職(家事専業を除く)	4 (7.7%)	4 (5.5%)	1 (0.7%)	6 (4.1%)	37 (24.0%)	108 (53.2%)	16 (27.6%)
※無回答	2 (3.8%)	1 (1.4%)	4 (2.9%)	5 (3.4%)	8 (5.2%)	11 (5.4%)	14 (24.1%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

(4) あなたは宝塚市にお住まいになられて何年になりますか。(〇は1つ)

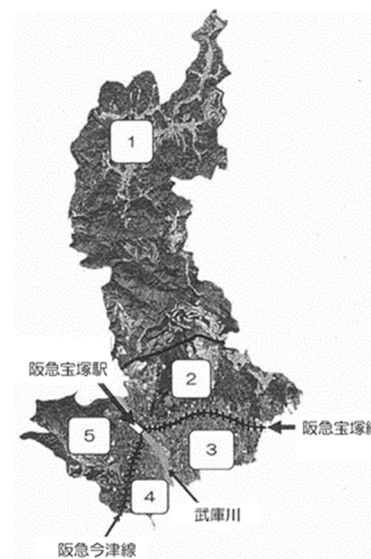
	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 半年未満	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
2: 半年から5年未満	6 (11.5%)	24 (32.9%)	11 (7.9%)	12 (8.2%)	7 (4.5%)	3 (1.5%)	1 (1.7%)
3: 5年から10年未満	3 (5.8%)	18 (24.7%)	23 (16.5%)	12 (8.2%)	12 (7.8%)	5 (2.5%)	1 (1.7%)
4: 10年から20年未満	12 (23.1%)	8 (11.0%)	54 (38.8%)	28 (19.2%)	21 (13.6%)	25 (12.3%)	6 (10.3%)
5: 20年以上	29 (55.8%)	21 (28.8%)	48 (34.5%)	90 (61.6%)	108 (70.1%)	161 (79.3%)	36 (62.1%)
※無回答	2 (3.8%)	2 (2.7%)	2 (1.4%)	3 (2.1%)	6 (3.9%)	9 (4.4%)	14 (24.1%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

(5) あなたのご家庭にお住まいの人数をお尋ねします。(○は1つ)

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 1人	2 (3.8%)	1 (1.4%)	5 (3.6%)	11 (7.5%)	19 (12.3%)	31 (15.3%)	9 (15.5%)
2: 2人	5 (9.6%)	10 (13.7%)	25 (18.0%)	52 (35.6%)	75 (48.7%)	110 (54.2%)	24 (41.4%)
3: 3人	17 (32.7%)	18 (24.7%)	27 (19.4%)	46 (31.5%)	32 (20.8%)	33 (16.3%)	5 (8.6%)
4: 4人	17 (32.7%)	37 (50.7%)	53 (38.1%)	27 (18.5%)	12 (7.8%)	12 (5.9%)	3 (5.2%)
5: 5人以上	9 (17.3%)	6 (8.2%)	25 (18.0%)	6 (4.1%)	10 (6.5%)	8 (3.9%)	4 (6.9%)
※無回答	2 (3.8%)	1 (1.4%)	4 (2.9%)	4 (2.7%)	6 (3.9%)	9 (4.4%)	13 (22.4%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)

(6) お住まいの地区をお尋ねします。右の図の当てはまる地区の番号1つに○を付けてください。地区は、1が西谷地区、2～5は武庫川と阪急電車の線路の位置から選んでください。

	20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60歳台	70歳以上	年齢(無回答)
1: 1地区	4 (7.7%)	4 (5.5%)	7 (5.0%)	9 (6.2%)	13 (8.4%)	14 (6.9%)	2 (3.4%)
2: 2地区	11 (21.2%)	19 (26.0%)	47 (33.8%)	56 (38.4%)	40 (26.0%)	51 (25.1%)	18 (31.0%)
3: 3地区	17 (32.7%)	26 (35.6%)	35 (25.2%)	37 (25.3%)	37 (24.0%)	48 (23.6%)	11 (19.0%)
4: 4地区	11 (21.2%)	14 (19.2%)	26 (18.7%)	23 (15.8%)	35 (22.7%)	47 (23.2%)	11 (19.0%)
5: 5地区	7 (13.5%)	9 (12.3%)	21 (15.1%)	18 (12.3%)	24 (15.6%)	33 (16.3%)	2 (3.4%)
※無回答	2 (3.8%)	1 (1.4%)	3 (2.2%)	3 (2.1%)	5 (3.2%)	10 (4.9%)	14 (24.1%)
合計	52 (100.0%)	73 (100.0%)	139 (100.0%)	146 (100.0%)	154 (100.0%)	203 (100.0%)	58 (100.0%)



5. 自由記述意見（参考）

自由記述意見の一覧を以下に示します。なお、記述いただいた内容は、ニュアンスを損なわないようにするため、そのままの表現で掲載しています。

設問 1-(1) 「宝塚市クリーンセンター以外に訪れたことがあるごみ処理施設」

<宝塚市>

- ・ 緑のリサイクルセンター
- ・ 緑のリサイクルセンター
- ・ 緑のリサイクルセンター
- ・ 緑のリサイクルセンター

<池田市>

- ・ 池田クリーンセンター
- ・ 池田市施設

<猪名川上流>

- ・ 川西
- ・ 川西市 CC
- ・ 国崎クリーンセンター（川西市）
- ・ 川西市国崎クリーンセンター
- ・ 能勢 3 市町共同施設

<豊中市伊丹市>

- ・ 豊中市、伊丹市合同原田処理場
- ・ 伊丹市の処理施設
- ・ 伊丹クリーンセンター
- ・ 伊丹市のごみ処理施設
- ・ 豊中原田クリーンセンター
- ・ 豊中市原田（ごみ捨て）

<三田市>

- ・ 三田市クリーンセンター
- ・ 三田市クリーンセンター
- ・ 三田市クリーンセンター
- ・ 三田クリーンセンター
- ・ 三田市

- ・ 三田市
- ・ 三田市クリーンセンター

<箕面市>

- ・ 箕面
- ・ 箕面市クリーンセンター

<西宮市>

- ・ 西宮市のクリーンセンター
- ・ 西宮西部
- ・ 忘れたが、西宮市
- ・ 西部総合処理センター
- ・ 西部ごみ処理センター
- ・ 西宮市（中まで入れませんでした）

<尼崎市>

- ・ 尼崎市クリーンセンター
- ・ 尼崎市のゴミ処理施設
- ・ 尼崎市立クリーンセンター

<芦屋市>

- ・ 芦屋市
- ・ 芦屋市環境処理センター

<大阪市>

- ・ 舞洲のイタリアの有名建築家によるカラフルな建物 舞洲ごみ処理場
- ・ 大阪市舞洲焼却場
- ・ 大阪市ごみ処理場
- ・ 舞洲ごみ処理場
- ・ 大阪市、西宮市

<東大阪市>

- ・ 大阪、東大阪
- ・ 東大阪市ごみ処理場

<松原市>

- ・ 松原市

<吹田市>

- ・ 吹田市

<三木市>

- ・ 三木市のセンター

<神戸市>

- ・ 神戸市布施畑

<兵庫県・大阪府以外>

- ・ 宮津市クリーンセンター
- ・ 市川クリーンセンター（千葉）
- ・ 江別市
- ・ 山口県萩市のクリーンセンター
- ・ 防府市クリーンセンター
- ・ 愛知県小牧市
- ・ 愛媛県松山市、宮城県仙台市
- ・ 姫路（網干）、国崎、箕面、舞洲、大正、住之江、守口他
- ・ 名古屋市、東海市、関市、松戸市、東京都各クリーン C（過去に環境施設事業をしていました）
- ・ 東京、県内他市？和歌山県海南市

<民間>

- ・ グリーンリサイクル

設問 1-(2) 「ごみ処理施設に対して持っている『その他』のイメージ」

<良いイメージ>

- ・ 腐葉土を作成。市民の園芸・野菜作りに役立っている
- ・ 9. 処理上、運搬上。キツイ仕事に休日にも職員の方々が収集処理等にごんばっておられる施設。日々感謝です。
- ・ なくてはならない施設です。
- ・ 世界の参考となる処理の場所
- ・ 設備が2基以上になっていて、メンテナンスや災害時でも稼働できるイメージ
- ・ 市民の生活環境に大事な施設であることが、良く分かります。
- ・ いつもありがとうございますところ。
- ・ なくてはならない施設ですから、ごみも分解して新しいエネルギーになればいいと思います。
- ・ 宝塚市は便利な場所にあるので利用しやすい。車両の出入りもクリーンセンターの警備の方の対応や頭の下げ方がほかの店および施設と比べ一番気持ちがいい。
- ・ 絶対必要な施設であると思っています。
- ・ 大変な仕事をしてもらって、いつも有り難く思っています。
- ・ 市民が一度は見ておく場所だし、使用できる回収物をもっと open にみんなに提供して欲しい。
- ・ 市民にはかかすことの出来ない施設なのに、一般的には理解されていない。

<悪いイメージ>

- ・ もっと市民に公開出来るイメージになればと思います。
- ・ 必要だが、環境面で心配
- ・ 暗いイメージ
- ・ 積み上げられたゴミの山が処理されずに残っているイメージ。宝塚市の現施設が

そうではないので、中はどうなっているのかと思っていた。

- ・ 回収ゴミ(各種)の処理状態がわからない。※ほぼ同じように処理・処分されているのでは？
- ・ 施設勤務者の健康被害が心配される
- ・ 夏時、ゴキブリがわいているのを見た
- ・ 従業員の怠業(中抜け)のイメージ
- ・ 予約をしてもなかなか利用できないところだと聞いたことがある。そんなに忙しいのかなあと思っている。お役所仕事だからそんなに入れないのかなあと思っている。
- ・ カラスがたくさんいる
- ・ 収集車等の往来で施設付近の方々は大変だと思う。車両が多い→事故の危険、混雑。市民は「お世話になっている」ことを感じてほしい。市議員こそプロパガンダの役割を持ってイメージアップに努めるべきだ。
- ・ エントツの高さが低いのか、排気煙に含まれる不純物が空中に発散、風に乗って周辺の洗濯物が汚れる。
- ・ 不便
- ・ カラスが集まる場所

<その他>

- ・ 8~12 迄は宝塚市の責任で起こり得ないと考えています。13 私共住民の責任であります。
- ・ 市民のための処理施設を望みます。実際に訪れていませんので、申し訳ありません。
- ・ 木々や草花とともに市民が憩える場所になってほしい。

設問 2-(1) 「安定稼働が確保できること・安全であること以外に重視・期待する『その他』のこと」

- ・ 不要な家具などの再利用提供の場があれば良い。
- ・ 外観は今のままでいい、充分周辺と調和できている
- ・ 処理施設の見学・説明を受けられるように期待します。
- ・ 色々と整備、処理があると思いますが今のやり方で良いです。
- ・ 一度見学しただけなので深く解らない
- ・ 車での持ち込み
- ・ ごみの持ち込みをたまにするが、職員の方々からコミュニケーションを取るあいさつや声がけをするようになれば親しまれると思う。

- ・ 排ガス中に微少物が放出され、汚染の恐れあり
- ・ 不衛生というイメージを変えたい
- ・ 排熱を利用した温水プール等の設備設置
- ・ 個人ニーズへの対応
- ・ 対応が悪すぎる。センターへの持ち込みを予約なし、無料に、土石も可能にしてほしい。(三木は予約なし、土石も可能で無料)
- ・ 家庭の不要品の再利用場所作り。【いない】→【無料】←【いる人】

設問 2-(2) 「環境保全性に求めるレベルについて『その他』の考え」

- ・ コストは経済活動の産物なので、かけすぎると逆にどこかで環境に悪影響を与えるものと考えます。ただ、施設・処理内容はできるだけ性能が良いまたは、先進的なものであってほしいです。
- ・ どんな立派なものを作ってもクリーンセンターはそれ以外の何物でもない、機能が大事。又、現状で何も違和感がない
- ・ あまりコストに関係なくほどほどのレベルで良いと思います。
- ・ コストにも配慮しつつ、トップレベルの環境保全性であるべき
- ・ コストと環境保全は対立するものとは思わない。
- ・ 空気汚染、またその他の汚染は排除すべきだと思うが、それにどの程度コストがかかるか全く知らされていないので、選択できない。
- ・ コストも子孫に負担させないため重要。
- ・ 環境、安全は当然のことであり、コストは市民には無関係。民間の感覚とはそういうものであると思う。イコール市民の感覚も同じ。
- ・ ③+派手にする必要はない。
- ・ 長期利用される設備であり、新施設には優れたもので他自治体のモデルケースとなるようなすばらしい施設を期待していない。
- ・ コストにも配慮しつつ、「環境保全性」「循環型まちづくりへの寄与」など。
- ・ 単に「コスト」とならぬ工夫はできないものでしょうか。初期費用は多少かかっても、それを早めに回収できるような売電したり、温水プール等の市民生活で利用したりできる施設にする。
- ・ KIXに行く時、右手に大阪のごみ施設の派手な建造物に不快感を覚える。税金の無駄遣いと言われぬことが望ましい。

設問 2-(3) 「エネルギーとリサイクルのあり方について『その他』の考え」

- ・ 市民が各々分別しコストも下げる。資源大切!!
- ・ 分別が細かいと、利用できるものも、まとめて出したい気になるので、ある程度を希望。
- ・ 分別ごみにするにはもっと分かりやすくなるように食品業者などの販売業者に働きかけて欲しい。
- ・ 常時展示して希望者が利用できると良い
- ・ 参考意見です。分別基準を市民に徹底して再利用コストを減らしその推進に役立てる。
- ・ 高齢化社会と共生社会に変化しているので現在の分別で十分である。現行で最大の効率をあげるべき
- ・ 赤字のするようなことを平気でするのかと思う。将来、耐久性を考えるべき。
- ・ 環境部係りの方が市民へのアンケートをして戴くことはありがたいです。人の欲望は無限でありますので、ほどほどの環境でよいかと思えます。
- ・ 現況を見る限りプラスチック類の出し方は再利用できるとは思われぬ。ペットボトルのみの場合は続けていけるのであればこのまま継続が可。
- ・ 分別=リサイクルの大切さがまだまだ浸透していない。
- ・ 現状維持
- ・ 住民にしっかり訴える（水分を切らないで出している人もいる）。リサイクルの経過、結果を開示（公報）して励みになるようにする。
- ・ ごみ分別、リサイクルはやっている側（言う側）の自己満足に過ぎない。エネルギー再利用によって市民税等、目に見える形で還元があれば考え直すこともあるかもしれない。
- ・ プラスチック類を見ていると、ごみ!!と思えるものがたくさん混じっている!!本当にリサイクルできるのか？
- ・ ④+環境保全を重視しつつ
- ・ 4の手間やコストの比率がどれぐらいかわからないが、2のほうがよいと思う。
- ・ 収集コスト削減も必要
- ・ リサイクルは大事だが分別するのが面倒臭い
- ・ 分別の意味はないらしいので、随分前からプラも可燃に出している。武田邦彦氏がPODCASTで分別不要を仰言っている。NHK、マスコミ正しく報道していないらしい。
- ・ ごみの分別を各家庭でさらに考えるべき。
- ・ 上記4. プラスチック類の仕分けごみ出しを詳しく指示すべきではないか？

設問 2-(4) 「付帯施設について『その他』の考え」

- ・ コストを抑えるためにもごみ処理機能のみに徹する施設+その有効利用
- ・ できれば全てに対応できるのが望ましい
- ・ クリーンセンターにおいて、何をされようとしているのか、キッザニアではないし集う場所であるはずがない。そんなのは他にもいくらでもある。とにかく清潔であり機能的であれば見学者はくる。
- ・ 処理場の見学自由化（日時指定で）
- ・ 毎年良く出来ています。
- ・ ごみ処理機能だけでよい
- ・ たんすや自転車の様な粗大ごみを再利用（再販）するなどリサイクルフェアの回数を増やして人が集まる場所に!!
- ・ 現状の施設で満足しているため必要ないと考える。
- ・ 市民のさまざまなサークルが利用できるものにする。
- ・ 電化製品や家具、自転車などリサイクル商品の店を作ってほしい。
- ・ 低コストであればよい。学び、遊びや楽しい交流は不要。
- ・ 町の近くにできるのであれば、2のようにするべき。施設の設備がよければ興味がわくと思います。
- ・ ごみの発生を少なくするような方法、手段のPR など
- ・ 資源としてリサイクル率を上げるための分別設備の強化
- ・ ごみ処理とその産物としてのエネルギー活用、処理の環境への負荷を小さくすることに。
- ・ 温水プール
- ・ 大阪砕石場跡地など
- ・ これからは高齢化社会を迎え、自分で処理したくてもできないという事があり得る。社会の資源の循環を考えていくならコア基地として、派遣型のリサイクル要員も必要。
- ・ 人口も増えず、少子化になり、過疎化になるかもしれないのに、余計な投資せず財源に見合ったものでよい。人がいなくなるのに…。

設問 2-(5) 「新しいごみ処理施設がどういう場所にできればよいかについて『その他』の考え」

- ・ 現在の技術革新によれば、全ての難問は解決可能
- ・ 西谷にある、県の用地の利用
- ・ やっぱり今の場所がいいと考える
- ・ 今のままでよい
- ・ 山の上は嫌です。自転車でも粗大ごみが持って行ける所
- ・ 広い敷地を「現在」「将来」別に次回の敷地も確保しておく。ごみ処理施設はいつも反対運動がおき古い施設が更新できない。
- ・ 兵庫県土地を購入できる宝塚市北部の検討
- ・ 今の場所でもよい
- ・ 場所も自然への影響も運搬の件も全て考えるとそんな場所があるのかと思います。が、コストの面も含め協議を重ねてください。すみませんがよろしくお願ひします。
- ・ 変更する理由はないと思う
- ・ 今の場所でもよい
- ・ （矛盾しているようですが）持ち込みしやすい場所がうれしい。
- ・ ごみの持ち込みがしやすい場所
- ・ 今の場所
- ・ サーマルリサイクルという考えに立てば、効率の良さ、公害に強いという川辺が良いが、自然災害の可能性が大きい。ある程度の高台で風、太陽、焼却熱など、多様な利用を考える。
- ・ 使用年数を出来るだけ長く積算すること
- ・ 水源の上流には作らない

設問3-(1) 「現在のごみ分別・収集について『収集頻度を増やしてほしいもの』」

<燃やすごみ>

- ・ 燃えるごみ 月・水・金
- ・ 燃やすごみ 週3回
- ・ 燃えるごみ
- ・ 燃えるごみ (生ごみなど)
- ・ 生ごみ週3回収
- ・ 燃えるごみ週2回は少ない!
- ・ 燃えるごみ
- ・ 生ごみ
- ・ 燃えるごみ
- ・ 燃えるごみ 週2→週3に
- ・ 夏期の燃やすごみ (生ごみ)
- ・ 燃えるごみ
- ・ 夏の生ごみのニオイが気になるので、週2回から3回以上になればありがたい。
- ・ 燃えるごみ
- ・ 燃えるごみ
- ・ 生ごみ
- ・ 生ごみ
- ・ 可燃物
- ・ 燃やすごみ週3日
- ・ 燃えるごみを週3回にしてほしい。
- ・ 燃えるごみ
- ・ 燃やすごみ
- ・ 燃えるごみ
- ・ 生ごみを週3回にしてほしい。茨城県在住の時、週3回で良い感じだった。

<資源ごみ>

- ・ 資源ごみ

<紙・布>

- ・ 紙
- ・ ダンボール、古紙
- ・ 紙、ダンボール
- ・ 古紙およびダンボール類
- ・ 紙

- ・ 紙、布
- ・ 紙、布
- ・ 紙、布
- ・ 紙布
- ・ 紙
- ・ 紙類
- ・ 紙ごみを毎週にしてほしい
- ・ 紙ごみ
- ・ 紙、布

<プラスチック類>

- ・ プラスチック類
- ・ プラスチック
- ・ プラスチック類
- ・ プラごみ
- ・ プラスチック
- ・ プラスチック類 (週二回に!)
- ・ プラスチック
- ・ プラスチックごみ
- ・ プラスチック
- ・ プラスチック
- ・ プラスチック系、ペットボトルは頻度減らしても可。
- ・ プラスチック
- ・ プラスチック
- ・ プラスチック
- ・ プラスチック類
- ・ PLの回数
- ・ プラ、発泡材
- ・ プラスチック
- ・ プラスチック類
- ・ プラスチック
- ・ プラスチック類
- ・ ポリ
- ・ プラ
- ・ プラスチック類

- ・ プラスチック
- ・ プラ
- ・ プラごみ
- ・ プラスチック類
- ・ プラ
- ・ プラごみ

<ペットボトル>

- ・ ペットボトル
- ・ ペットボトル
- ・ ペットボトル
- ・ ペットボトル
- ・ ペットボトル

<かん・びん>

- ・ びん
- ・ カンが月2回では少ないのではないかな。
- ・ 缶、びん
- ・ かん・びん
- ・ 缶
- ・ 缶、ビン
- ・ 缶、ビン
- ・ 缶、ビン類

<不燃ごみ>

- ・ 不燃物
- ・ 燃えないごみ (プラスチック類) 小型不燃ごみと一緒によいのではないかな?
- ・ 小型不燃ごみで30cm以上になる長いごみも収集してほしいです。長い傘とか突っ張り棒とか。

<粗大ごみ>

- ・ 粗大ごみも3ヶ月に1度でも良いので
- ・ 老人のため直接持っていくことが出来ません。粗大ごみも時々収集してほしいです。
- ・ 粗大ごみ (持込でなく収集してほしい)
- ・ 大型・中型ごみをもっと簡単に捨てたい。
- ・ 1年に1度でも大型を出せる日がほしい

設問3-(1) 「現在のごみ分別・収集について『その他』の考え」

- ・ 無理なく分別に取り組んでいるが、粗大ごみの小さいものを月に一回でも回収して欲しい。(傘や子供のおもちゃなど)
- ・ プラスチック類分別は不要。燃えるごみとして出せるべきである。
- ・ 分別区分は今のままで良いが、回収時間が定まらないのが気になる。時間を決めて守ってほしい。(例) 8時前に車が来たり、1時頃に車が来たり
- ・ 全ての設問に対し相手(市)に要求することを考えてしまいます。自宅の内側から深く考え直す必要があるのか…。根本的に正します。
- ・ 大型ごみの収集を年1回か2回地域ごとにしてほしい。
- ・ 業者委託になり、休祭日の回収が可能になったのは良いことです。
- ・ 参考意見です。基準に沿っているかどうかのチェックを徹底して、市民の分別意識を高める。
- ・ 本当にリサイクルされているのか疑問
- ・ 燃えないごみの日は少なく大きな車でもったいない
- ・ 高齢者が増えており、粗大ごみを安価に自宅で収集できる体制を作ること。
- ・ 他市、特に阪神間だけでも統一してほしい。引越して出入りした時不自由
- ・ 不燃ごみのサイズ30cmは制限がきつすぎる40~50cm程度は必要です。
- ・ 3で良いのですが、プラスチックからリサイクル出来る物を作ってほしい。(例:発砲スチロールとか)
- ・ よく出来ております。
- ・ 生ごみ(燃えるごみ)→夏週3回、冬週2回希望。
- ・ 以前居住していました神戸市のように、市指定有料ごみ袋を販売し、コスト補助の一助とすべき
- ・ 高齢化した社会では分別区分が増えるとそれを認識できなくなる人が増えるのではないか。実際ご近所に収集日を間違える方がいる。
- ・ きちんとリサイクルできるよう、分別方法をもっと詳しく教えて欲しい
- ・ プラスチック(ペットボトル以外)類の汚れた物もきれいな物も焼却としてはどうだろう
- ・ 紙、段ボールを生ごみに出している家が多く徹底してもらおうと良い。
- ・ 大型ごみになる基準の緩和
- ・ 大型ごみ等を収集して欲しい
- ・ 昔ニュースになった。分別していたのに…というイメージがまだあるので、その後は良くなっているのかもしれませんが不信感が消えていない。
- ・ 分別に困ることがあります。収集されたごみで分別されていないのは、分別が理解できていないからだと思います。広報等で「こんな場合は、こう分別して下さい」と数回にかけて知らせてほしいです。
- ・ 布団やカサぐらいなら持って行ってほしい
- ・ 傘です。拾い物があるので、有料はやめていただきたい。
- ・ 不燃ごみの回収をクリーンセンターへ電話で依頼するのは面倒。大型は現行でよ

- いと思うが、袋に入らない少し大きい不燃ごみの区分他、緩和してほしい。クリーンセンターの受付の対応が冷たい。
- ・ 西宮市などのように自転車、家具など修理をして販売をしてみるなどはいかがでしょうか?
- ・ 収集について、火曜日プラスチックの日の収集が遅いため、風の強い日に道路にごみが散乱し、交通事故等発生しやすいので、早めの回収をお願いしたい。
- ・ プラスチック類は分別せず、エネルギー源にしたほうが良い(売電も視野に入れて)
- ・ 大型ごみの処理にもう少し利便性を!!
- ・ 小型不燃ごみの範囲を広げてほしい。
- ・ できれば大型ごみの収集を年1回でもしてほしい。購入したチケットを貼り、決められた近くの公園等に出す。
- ・ 習慣になれば苦ではない。
- ・ 年齢のこともあって、片付けたいが、ごみにするのはもったいない。使用しなかった食器、少し使用した絵の道具など、集めに来てほしい。(バザーに出すには失礼かなと思ったりしている)
- ・ 年に1回大型ごみ無料収集を希望。高齢者は出すのが難しい。
- ・ 収集に関して燃えるごみなどガラスが荒らしたりするので、何とかならないか?現状の網では効果なし。
- ・ 燃えるか燃えないかぐらいの分別にとどめるべき。それ以上は行政の自己満足と思う。分別に力を注ぐ市民は趣味で個人的にやればよい。諸外国を見てみるべき。
- ・ 粗大ごみの収集を年1回でも行ってほしい(自治会)
- ・ ・収集してもらえる可燃ごみが小型過ぎる。／・大型可燃ごみは収集日を設けてほしい。
- ・ もう少し大きいものでも燃えるごみとして引き取ってほしい。
- ・ 小型ごみ(燃えないごみ)の大きさをもう少し範囲を広げてほしい。50cmとか。
- ・ 生ごみ以外資源の収集はプラ袋をはずして区分けした専用の箱に入れる。
- ・ 大型ごみの頻度アップ。家電製品の収集。
- ・ 回収時間が遅い
- ・ プラスチックの分別収集が本当に必要か疑問である。
- ・ 傘を不燃ごみにしてもらえると助かる。
- ・ いつでもごみ出しできる場所があり、分別出しもできる状態になっているなど。
- ・ 分別のルールやどのようにリサイクルされているかなどがよくわからない部分もあり、自分が行っている分別で正しいのか不安なところがある。
- ・ 不燃ごみの大きさを変更してほしい(大きく)。有料で収集してもらえるルールを作してほしい(持ち込めない人もいる)。
- ・ 燃えるごみ(ガラス対策)は早く取りに来て欲しい。資源ごみ(紙、布、缶、ビン)の収集が遅いので、業者?が勝手に漁って持って行ってしまふ。(散らかして

- 去っていくので困る)
- ・ 缶、ビン
- ・ 大型ごみ・電気製品等は業者や各人まかせで、月1回収とか毎月回収で市がそれらを回収してリサイクルして欲しい。有料でも良い。今、電気製品等、自分で電化店へ持込しており、老人には難しい。
- ・ かさの収集をしてほしい
- ・ ①に近い考え（カン・ビンについて）だが、クリーンセンターの収集分別コスト

- が現状の方が低いのであれば、現状でかまわない。可燃ごみの回収は増えてほしい。
- ・ 多少費用を要してもボックスを考慮する
- ・ 隣の川西市では家具等粗大ごみも無償で回収しているのに、宝塚市は不可。川西市と同じように出来ないのか？
- ・ 大型ごみの有料化・収集方法について（高齢者には負担が多く捨てられなくなる）

設問3-(3) 「廃棄に困ったことがあるもの」

<消火器・バッテリー・薬品等>

- ・ 消火器
- ・ 消火器
- ・ 消火器
- ・ 消火器
- ・ 消火器
- ・ 消火器
- ・ 消火器
- ・ 消火器
- ・ 消火器
- ・ 消火器
- ・ 消火器
- ・ 消火器、バッテリー
- ・ 消火器、植木鉢、灯油
- ・ 消火器、不用になった花火
- ・ 消火器、農薬消火器、バッテリー、タイヤ、サラダ油、乾電池
- ・ 消火器、自転車
- ・ 以前消火器を処分するのに困っていたが、最近店で引き取ってくれるのを知りました。
- ・ 消火器、プロパンボンベ、塗料、ラッカーシンナー
- ・ 消火器の処分に困ります。業者に問い合わせるのが億劫である。
- ・ 消火器、簡易の消火器（スプレー式で使用せずに期限が来ても使い切る訳にもいかない）
- ・ 消火器（小型）
- ・ 個人所有の古い消火器の処分方法が解りました。
- ・ 家を建て替える際、消火器の処分をしてくれる所がなかなかなくて困りました。
- ・ 消火器等は新規購入時に取引キャンペーンを利用して廃棄してもらっています。又、バッテリー等は車検時に交換取引を利用します。故に企業のキャンペーンの時を最大限に利用します。
- ・ バッテリー、消火器

- ・ バッテリー
- ・ バッテリー
- ・ バッテリー
- ・ 消火器
- ・ 農薬
- ・ 塗料、農薬
- ・ 農薬、花火
- ・ 消火器、薬品
- ・ 消火器、バッテリー、耐火金庫
- ・ 困るものは、自動車のバッテリー
- ・ 自分のうちの畑に捨てられたバッテリー
- ・ 消火器、残った灯油
- ・ 消火器、塗料の缶、オイルヒーター
- ・ 少しだけ余った灯油は確かに処分に迷ったことがある。
- ・ 消火器、耐火式金庫
- ・ 農薬、消火器
- ・ 農薬残渣
- ・ 消火器、バッテリー
- ・ 薬品類、バッテリー、タイヤ
- ・ タイヤ、農薬、バッテリー
- ・ 消火器（家庭用として置いていたが、使用期限が切れている）
- ・ 消火器は新しいものを買うときに古いものを引き取ってくれるが、古いものを持っていくのを忘れたときに家に処分しきれずに置いている。風船を膨らませるのにヘリウムガスのボンベを買ってしまい、そのまま処分できず、屋外でさびだらけになっている。
- ・ バッテリー、消火器、農薬（JAに依頼するが費用がかかる）、燃やすごみのサイズをもう少し大きいものまでOKにしてほしい。例えば、かさなど出したくても長さがアウトで困る。

<スプレー缶・塗料缶・油類等>

- ・ スプレー缶（穴を開けなくていいのか迷った）、ホットプレート（30cmを超える

- ・か超えないかの大きさ)
- ・家庭用カセットボンベ（使用できずに使い古しのものを含む）、ブロック、その他薬品類
- ・使い切れないスプレー缶、使いきれないクリームタイプのも（メイク落としなど）、傘→公共のごみ箱やわざと忘れていく方を見るので、もっと回収しやすくするとよいと思います。
- ・ペンキが残ったペンキ缶
- ・少し残って使わなくなった殺虫剤（キンチョールなど）のスプレー缶、ガスライター
- ・ライター、土、使いきれなかったネイルエナメルのビン（アルミホイルは燃やすごみでいいですか？）
- ・中身が入っている壊れたライター
- ・ペンキの缶
- ・余った塗装ペンキ（古くなり半分位残ったペンキ）日も経ちどこで購入したか分からないため処分も出来ない。
- ・塗料かん 購入先（ダイキ）に相談したが応答なし（引取りしていない）引取りをしてくれるよう指導してください。
- ・スプレー缶、塗料
- ・灯油、塗料
- ・テープカッター、つかいきっていないムースなど
- ・中身がまだ大量に残っているスプレー缶
- ・灯油
- ・消火器、プロパンガスボンベ、塗料・シンナー類、マットレス
- ・塗料、ラッカー、シンナー類。殺虫剤等の薬品類。
- ・塗料の残ったもの、ラッカー、シンナー等、不純物の混ざってしまった灯油
- ・使っていないカセットボンベ
- ・家庭用の小さなペンキの空き缶。きれいに使い切っていればOKにしてほしい。
- ・塗料、ラッカーは購入先に断られて困った。必要以上に使い切った。
- ・ラッカー、シンナー類、使用途中の虫除けスプレー
- ・農薬（少量）、消毒薬、古い灯油
- ・中身の入っているスプレー、カセットボンベ
- ・塗料、ラッカー、シンナー類
- ・殺虫剤等のスプレー缶のガス抜きが危険で苦労しています。
- ・塗料、ベンジン、鉄パイプ
- ・塗料、ラッカーなどを引き取ってもらえるとうれしい。専門業者がどこにあるかよくわからない。
- ・塗料・シンナー、薬品
- ・灯油のポリ容器が破損した場合の処理が困ってしまいます。教えてください。
- ・小型のプロパンガスボンベ・ブロック・ヘアスプレーなど使い残ったスプレー（空にするためスプレーし続けた（流し台で））
- ・プロパンガスボンベ（カセットコンロ用）、プラモデル塗料、ラジコン用ニッカド

- ・バッテリー、オートバイのエンジンオイル
- ・灯油、ペンキ
- ・園芸用薬剤スプレー
- ・コンロのボンベ（携帯用）
- ・灯油の容器
- ・ペンキの缶（まだ残っているが、固まってしまって使えない）、物干し台の足元のコンクリート
- ・塗料、バイクのエンジンオイル（廃車後不用になったもの）、危険物じゃありませんが、園芸用の土をどう処分してよいかわかりません。
- ・使い残しの灯油と入れ物
- ・残量のあるスプレー、オイルヒーター
- ・カセットコンロ、余ったカセットガスボンベ
- ・スプレー缶の整髪料で中身が残っているもの
- ・中身がまだ残っているスプレー式缶（塗料、防水など）
- ・未使用のまま古くなったスプレー缶カセット式ガスボンベ（使用することも、穴をあけることも怖い）
- ・肌に合わなかったり、いただいたけれど匂いが気に入らないスプレー缶。さびが出てきている物もあるが捨てるにも中身が入っているため捨てられないでいる。
- ・タイヤ、使いきれない殺虫剤の缶、使いきれない化粧品品のびん
- ・バイク用の潤滑油

<傘・長尺物等>

- ・傘
- ・傘（骨の折れたものが多くあり収集願いたい）
- ・長い棒（雨傘等）
- ・かさ（雨用ビニール）
- ・壊れた雨傘、ハンガー
- ・傘（30cm以内に）
- ・長い柄の傘も不燃ごみとして回収してほしい
- ・バットは粗大ごみになるのでしょうか？できれば傘（30cm以上）を不燃ごみに出せるようにしてほしい。子どもはよく折るので頻にごみになる。
- ・雨傘の処理に迷う。燃やすごみでもなく何故不燃ごみなのか。市は最終的にどんな形で処理していますか。
- ・物干し竿、カーペット、椅子
- ・金属製の長いもの。高齢者なので車も運転しないし、粗大ごみにならない程度のごみ
- ・物干し竿（車に乗らない長さのもの）
- ・チャイルドシート、自転車、物干し竿
- ・ビニール傘、大型のプラスチック製品、鉄やスチールのパイプ（長いものなど）、布団
- ・雨傘の廃棄が不燃ごみでは無理なので、不燃ごみで捨てられるようにしてほしい。
- ・不燃物の大きさが30cmくらいではなく、もう少し大きくしてほしい

- ・ かさ（不燃ごみとして回収してほしい）
 - ・ ステンレス製洋服ハンガー（分解しても1mの長さのパーツがあるものを含むため）
 - ・ アコーデオンカーテン、さお
 - ・ 物干し竿とスタンド。家庭用農機具。オイルヒーター。30cm以上（柄の部分を含めたら）になるフライパン。
 - ・ 傘やちょっと長い物
 - ・ 消火器、中身の入っているスプレー缶、傘（30cm以下の長さ指定が有る為、不燃ごみに出せない。）※傘ぐらいで有料にされるのは納得いかないの、何とかして欲しい。
 - ・ 傘の出し方。短くすれば回収してもらえとかきまりがあれば書いて欲しい
 - ・ 立て簾とか、すだれがたくさん古いものがあります。車でクリーンセンターまで持っていくのですが、車がなくなるとどうしようと思っています。
 - ・ 折りたたみ傘以外の傘は持ち込みですが、たまりやすいので回収してほしい。
 - ・ プラスチックや小型不燃ごみは30cm以上という基準があるため、30cm以下に切断するのが大変な場合がある。ex（大型のプランターやパイプ類など）
 - ・ 傘や枝の廃棄の長さ制限はもう少し緩和してほしいです。
 - ・ 傘（わざわざ持ち込むのが面倒）
 - ・ 傘は燃えないごみにしてほしい。
 - ・ 傘、コンクリートブロック、物干し竿
 - ・ 折りたたみ傘以外の長い傘を処分する時、折らなくてはいけないので困る。石、植木鉢の処分はどうすればよい。
 - ・ コンビニ傘、植木の枝、草ひきの土が残る草
 - ・ 捨てられたビニール傘は収集してもらえないので困った。
 - ・ 壊れた傘、プラスチックでできている飾り棚
 - ・ 傘を不燃ごみで出せるようにしてほしい。
 - ・ 傘が粗大ごみ扱いなので、壊れたものをすぐ捨てられず、困っています。クリーンセンターにごみを持ち込むときにまとめて持って行きます。
 - ・ 傘（何本かまとめてれば大型ごみでお願いしようと思うのですが、なかなか本数がたまらないので小型不燃にして欲しい）プラスチックの大きめのごみ箱（細かくしてプラスチックごみに出す時大変でした。）
 - ・ 危険物ではないが、傘や（プラスチックの）細い棒など、軽いものは30cmを超えても収集していただければ助かります。
 - ・ 一般的な傘が不燃ごみで出せないのは困る
- <自転車・家具・家電製品、農機具、自動車部品等>
- ・ 自転車
 - ・ 自転車
 - ・ 自転車（金のこぎりで分解してごみ収集してもらった）、ディスプレイ（ブラウン管）
 - ・ 自転車、ゴルフバッグ

- ・ 家電製品、自転車
- ・ 古いパソコン、プリンター
- ・ パソコン、携帯電話
- ・ パソコン（未だに処分困っています。）、ハードディスク（ノートパソコン、タブレット等）に個人情報が入っているため初期化等したとしても捨てる勇気が出ない。
- ・ エレクトーン
- ・ 木製家具類、スチール製テレビ台
- ・ 家具、布団類
- ・ 掃除機、風呂の蓋、子どもの三輪車や一輪車、掛けソファ
- ・ オイルヒーター（購入元に引き取ってもらった）
- ・ 不要の家具
- ・ 子どものおもちゃ
- ・ カメラの脚立、ヘルメット
- ・ スクーター、パソコンのプリンター、陶器製植木鉢、花木の剪定後の枝、座椅子、ハロゲンヒーター
- ・ 羽毛布団
- ・ ふとん、物干し竿、いす
- ・ ソファ等の大型家具
- ・ マッサージチェア
- ・ 布団類、あんま機
- ・ パソコン、プリンター
- ・ パソコン
- ・ パソコン
- ・ エアコン、パソコン
- ・ 傘、カーペット、30cm以上の発泡スチロール
- ・ オイルヒーター（業者へ依頼し廃棄）
- ・ オイルヒーター、石、土、傘
- ・ オイルヒーター
- ・ オイルヒーター、ブロック、マッサージ器
- ・ ベッド、デスクトップパソコン、ピアノの廃木台が気になり置きっぱなしになっている。
- ・ オイルヒーター（購入先に連絡して回収してもらった）
- ・ 大型ごみ、冷蔵庫、ピアノ、バイク、テレビ等
- ・ 花苗のポット等をまとめて入れるバット（かご）→プラスチックののだがプラスチックごみとして回収してもらえなかった。
- ・ 5m以上のホース
- ・ 庭用のテーブルなど家の前に置く（引き取ってもらう時）にも大きく、車にも積めない物
- ・ エンジン刈払い機（草刈機）
- ・ 芝刈り機、ブロック

- ・ ホットカーペット
- ・ 随時市のクリーンセンターに持ち込み処理してもらっています（布団、ジュータン、家具類、マット他、机、いす）
- ・ 網戸、釣具
- ・ 鉄パイプの椅子
- ・ タンス
- ・ 浄水器のカートリッジ
- ・ 消火器は引き取ってくれる業者を消防署の方に尋ね、そこまで持参しました。業者があつてほっとしました。オイルヒーターは2台あり、もう使用していませんが、処分するとき面倒になりそうです。
- ・ オイルヒーターの処分で少し困りましたが、調べたら購入時付属の袋に入れて会社に送ればよいとわかりました。
- ・ バイクのヘルメット、蛍光灯一式
- ・ オイルヒーター、ペンキ、バッテリー
- ・ 家具、大きな処理困難物
- ・ 自転車、絨毯
- ・ 小型携帯ラジオ、懐中電灯（本体）
- ・ 家電製品（オーディオ、テレビ、パソコンなど）、家具類／クリーンセンターでの処理対象品も価格が高い。
- ・ ブラウン管 TV、洗濯機、パソコン、オイルヒーター
- ・ 人形、仏壇
- ・ 自転車
- ・ オイルヒーター、パソコン
- ・ 廃棄に困ったホットプレート、小型の扇風機など。
- ・ パソコン、自転車、昆虫採集の道具、ぬいぐるみ（大型）→人形供養がいるとか。
- ・ 特にありません。（しいて言えば冷蔵庫、パソコン、テレビ）リサイクル法のため
- ・ 破棄するのに料金のかかる家電、テレビなど
- ・ タイヤ
- ・ タイヤ
- ・ タイヤ、タイヤホイール
- ・ タイヤ、バイク
- ・ タイヤホイール

<コンクリートブロック等>

- ・ ブロック
- ・ ブロック、物干し竿
- ・ 電池、ブロック、オイル
- ・ コンクリートブロック
- ・ 建築ブロック、塗料の残り
- ・ ブロック（引越した当初から置いてあり、処理できず）
- ・ コンクリートブロック、鉢植えの土
- ・ ブロック、レンガ

- ・ ホース（散水用）、レンガ
- ・ 大きな石、割れたコンクリート

<自然物等>

- ・ 土
- ・ 石、砂
- ・ 小さな石
- ・ プランターの土
- ・ 観葉植物と土
- ・ 溝掃除の際に出る砂等（自治会での清掃以外で出たもの）
- ・ 漬物石（ホームセンターで購入したもの）
- ・ 植木の土
- ・ 手芸用の土
- ・ プランターの土
- ・ 植木鉢の根のはった土
- ・ 庭の土や石、現在廃棄を検討中です。
- ・ 大型の不燃ごみ、30cm以内に分解しないと駄目だから
- ・ やや大きい石（にぎりこぶし大）
- ・ 植木、廃作業時に排出された土や大き目の石
- ・ 土（植木鉢やプランターで栽培した後の土）
- ・ 石、古い土
- ・ 木材

<不燃物等>

- ・ 板ガラス
- ・ 日本酒の一升瓶（販売店へ持って行つたが複数店舗で断られ続けたことがある）

<金属等>

- ・ 鉄くず（最近値段が下がつたため、持って帰ってこない）
- ・ バッテリー、大きな金属類
- ・ 鉄のパネ（スプリング）、鉄製の電気スタンド
- ・ 雪道用のチェーン
- ・ フライパン

<複合製品等>

- ・ マニキュア、金属製のボールペン
- ・ 中身が残っているマニキュア
- ・ メガネ
- ・ マニキュア・カー用品など、揮発性可燃性のある液体などの入つたものは判断に困ります。何の素材でできているのか分かりにくい物。
- ・ 中身が固まってしまった又、使わなくなったマニキュアの破棄に困つた事があります。

<食料品等>

- ・ 中身の入つた調味料（キャップなどが外れないのがある）
- ・ 賞味期限の切れた未開封の食品缶詰

- ・ 油やしょうゆなど、食品の中身は流していいのか？

<注射針等>

- ・ 消火器、オイルヒーター、プロパンガスボンベ、灯油石油類、注射針

<硬いもの・重いもの・大型のもの>

- ・ ボーリング球はラウンドワンで引き取ってもらいました。
- ・ 鉄アレイと小さな耐火金庫があり、「不燃ごみ」と思い込んでいましたが、処分するとき少し困りそうです。粗大ごみの回収を年に1回してほしい。粗大ごみ搬入の予約がこみ合っている。
- ・ ダンベル
- ・ ミニバイク (50cc)、ダンベル、ゴルフクラブ
- ・ 大きなテラコッタの植木鉢
- ・ 大型ごみの処理に困っています。以前のように年1回でも収集してほしい。
- ・ 大型ごみ類 (自転車、傘、大き目のナベ、毛布、布団等) 年に何回か無料収集をぜひお願いしたい。

<その他>

- ・ 購入先がなくなった場合困っている
- ・ 無料回収業者に出すこともあります。紙やアルミ缶を勝手に持っていかれたり、個人では分からないこともあります。何かのマニュアルがあればいいのですが。
- ・ たとえば、アルバムを処理したい時、表紙は厚紙布が貼ってあり、中はビニールのファイルの袋状になっています。ファイルを増やして行く為の金具などにあります。名簿はシュレッターにかけ、出来る限りばらばらにしたいのですが。少し責任を感じます。
- ・ 川西市に実家があり、川西市は昨年度まで大型ごみの回収日があったので、全て実家に持って行きました。宝塚の有料のことを考えるととても助かりました。
- ・ 以前、家で燃やしていた物でも、今では全部出しているのに、不自由さを感じている。古い傘等、長いままで出されており、引取りにも来ず誰が出したのか解らず迷惑している。皆がルールを守る様注意をしたい。
- ・ どこにお願いすればいいのかまよったことがあります。
- ・ エンジン式発電機やボーリング球などどこに出せばよいか？わからない。相談・紹介できる窓口はどこか？以前に、クリーンセンターに問い合わせたが公的立場の意味はわかりませんが、業者名連絡先まで教えてもらえませんでした。
- ・ 業務用のごみや特殊なものは別として、家庭で使用したり一般に販売されているものは収集、処理を受けてほしい。小型不燃の基準が厳しい。
- ・ 購入先不明なものも多く、PCやスマホを使わない高齢者の方は不便に感じてらっしゃると思う。専門の相談窓口があれば心強いと思われそうです。
- ・ 今のところは特にありませんが、ゆくゆくは不燃ごみで収集できればいいと思います。
- ・ 特にこれまでは困ったことはないが、小型不燃物の制約をもう少しゆるやかにし

ていただけたらと思う。

- ・ ごみ処理に困ったときは「保存版分別ハンドブック」を読み通し、わからなければクリーンセンターに電話することになっている。
- ・ すべて業者に依頼する
- ・ 今のところ廃棄に困ったものはありません。時々持込みでお世話になっています。
- ・ 業者に引き取ってもらった
- ・ 店が処理業者に引き取ってもらうことを説明してほしい。
- ・ 処理方法に迷うものは調べてから廃棄や回収、引き取りいただくので、特に困ったことはないです。
- ・ 特になし。そのつどネットなどで調べ、業者にお金を払って引き取ってもらっている。そこまで税金を使う必要なし。現状のままでよいと思います。
- ・ 4ヶ月に1回ぐらい他市の業者が無料で回収に来てくださるので、処理困難物は持って帰ってもらいます。危険物については困っています。
- ・ 現在のクリーンセンターはなぜ町の中にあるのか？そのために、土石などの持込みができないのでは？(土石などを鳴尾浜の業者まで持っていけばとは論外だ。ひどい。もっと市民の利便を考えてほしい)。このアンケートに寄せられた内容や処理結果を市の広報に掲載してもらいたい。
- ・ 粗大ごみ収集の日が年に1度か2度あれば助かります。もちろん有料で構いません
- ・ 大変と思いますが、下記(設問で例示されているもの)の処理を希望します。他所へ持って行って捨てる恐れがあると思いますので、難しいですが考慮をよろしく願いいたします。
- ・ 現状でありがたいと思っております。若い職員の方々も丁寧に作業をしてくださっていますし、私個人としては大変結構と思います。ご苦労様です。
- ・ 購入先で引き取ってもらうなど、今のところ困ったことはありません。
- ・ 廃棄費用が高額
- ・ 特にありませんが、危険品、形状が大きいもの、重量物は業者へ処理をお願いしてよいではありませんか。
- ・ 拾ったごみは伊丹市のシルバーセンターの人が集めている公園に捨てる。私は毎日の様に河川敷に行き草刈やごみ捨てをしているが、捨てるのに金が掛かる物が数多く捨てられています。自転車テレビ電化製品、大雨が降るとペットボトルやボールや流木に大変です。ボランティアですがごみ袋代もばかになりません。
- ・ 近々体温計や蛍光灯などの水銀使用物の使用が禁止されると聞いています。将来一般消費者が廃棄するとき、処理業者が見つけれられるか心配です。
- ・ 今は何でも民間のリサイクル業者が引き取りに来てくれる。行政はお金をかけてもやるのが中途半端で責任も取らない。もっと勉強すべき。

■ おわりに、新ごみ処理施設の整備、宝塚市のごみ分別・収集や、ごみ減量への取り組みへのご意見やご提案をお聞かせください。

<新ごみ処理施設整備について>

- ・新しいごみ処理施設が必要なのかと、このアンケートを頂いて、知ったところで。働かれる方にとっても、よい環境であることを望みます。
- ・リサイクルセンターを作ってほしい。
- ・難しい問題でしょうが、市民の意識と協力心を高めること、コスト面への配慮の2点が最も肝要と存じます。新処理技術の開発への取り組みを期待します。
- ・良い技術をうまく取り入れて、環境に配慮したごみ処理施設を整備して下さい。
- ・子どもたちの将来がより良い環境となるよう、未来を見据え、また、災害にも強い、良い施設ができることを期待しています。
- ・新施設は市民生活に欠かせない施設として育てていく子ども達が学習（見学）して、ごみ処理に理解・協力できる大人が育つことが望まれる。環境上、臭いや化学物質の出ない処理施設であってほしい。検討委員会を本当に有意義な内容（選ばれる人（えらいさんばかりでなく実質的な意見を出せる人）や先進的な知識等をもって）で実施してほしい。人件費も使っているのですから。分別やごみ減量にかしい市民として協力していきたいと考えています。全市民がそうになっていたらと願います。啓発活動が大切ですかしらね。
- ・よく考えられた案と読み取れる。宝塚市の財政悪化となるサービスであるが、必須の仕事と思う。
- ・新施設は①機能中心に②焼却エネルギー回収③コスト最小化中心に考えていくべきだ。景観緑保全といった付帯物を排除すべきだ。市民の憩いは他の設備で求めるべきだ。余計なものはいらない。新施設は少なくとも50年使用。宝塚市の人口は減少、ごみ量は減っていく。建設場所は安易に用地買収に走らずに現場所で工夫をすればつくれる。遠隔地より、ごみ回収ランニングコストが少ない現場所が将来効率的だ。焼却施設はバイオマス発電メタン利用を軸に検討すべき。エネルギーの有効活用。施設整備の方針の中に、ごみは資源である思想がない。視点のあり方が問題だ。
- ・新ごみ処理施設の建設には賛成です。
- ・新ごみ処理施設の整備が急務と聞いています。他の新しい施設の整備をあきらめてでも取り組むべきと考えます。是非頑張ってください。
- ・施設はインシャルコストよりもランニングコストの低減を重点に考えてほしい。
- ・ごみ発電の採用によって処理場での分別量を減らしてコストを減らす。
- ・老朽化して事故が起きる前に建設を進めたほうがよいと思う。
- ・新しい施設には十分な費用を当て、Maintenanceをしつかりしてほしい。（費用を抑えて、公害を出してほしくない。）
- ・資源リサイクルの分別施設や熱エネルギーの回収、発電施設の強化
- ・無駄なコストはかけず、私たちの税金を有効に市民に利益のある新ごみ処理施設にしてほしいです。
- ・このたびは新しいごみ処理場の整備に向けて大変な取り組みをありがとうございます。皆様のご努力で成るものと思います。大阪市のように華美なごみ処理場は必要なく、実利的で衛生的なものであればと思います。
- ・立地地元の理解が大切ですので、地元の意見、希望を十分に聞いてください。

- ・財政難の折、避けて通れない事業で担当される方は大変ですね。近隣市（三田市、伊丹市、西宮市等）と共同でタイミングを合わせて整備することはできないのでしょうか。本市で建設となれば、十万辻の付近がアクセス面、コスト面で適していると思います。
- ・新しい処理施設の整備については宝塚の名に恥じない設備を期待します。
- ・コストだけを重視せず、耐久性や環境性に配慮した施設を計画してほしい。
- ・新施設はもっと身近に感じられるものになればいいと思います。
- ・ごみ処理施設については煙や臭い等で迷惑施設とのイメージがあるので、新たな処理施設の整備に際してはこの点を十分配慮していただきたい。なお、宝塚市の現在のごみ処理方法で十分満足しています。
- ・家具などの不要な物を処理施設で手を加えることにより、また使ってくれる人へ譲れるリサイクルができればよいと思う。またDIYをする人の材料として提供するなど、「捨てる処理」でなく、不要な物が何かにリユースされる場としても利用できる施設になればよいと思います。
- ・現施設の外観はきれいなので、建て替えが必要なほど老朽化が進んでいるとは知らなかった。
- ・有害物質など出ない安全な施設を望みます。
- ・老朽化に伴う施設の建て替えなどでは、必要ならば行くべきであるとは思いますが、そこで働く方々が仕事をサボっていたり、仕事以外の物品に必要以上にお金をかけられていたり等の話を耳にすると、素直に賛成しかねるところがあります。まじめに一生懸命やられている方もたくさんおられるとは思いますが、ごく一部の方のために市民がそういう感情を持ってしまうということもお考えいただきたいです。
- ・新処理施設の候補地がどうなるかは不安です。現在のように川沿いでクリーンなイメージが残ればよいのですが……。
- ・環境にやさしく、緑を増やしてなおかつ再処理、資源を生かしてエネルギーに利用する等。
- ・火力を強くして何でも燃やせる施設を。
- ・施設を建てる時には必ず大きな費用がかかります。なので、私たちの税金をどうかどうか大切に使ってください。どうか、つまらない事には使用せず、市民の宝塚市民のために…。
- ・なぜ新しい施設がいるのか？聞いていません。ごみの出る元から指導すべき。スーパーの日常購入する物品も中身は少し（夫婦のみなので）なのに、トレー、袋の大量のごみ…。頼んでいないのに入るダイレクトメール、ちらし。贈答もお互いやめているが、それでも物品が届くと箱の処理に手間がかかる。日本人の習慣で何でも包んでやり取りする…。古着をひきとってくれるお店もある。ごみにする前に物々交換できる仕組みづくりを市で今ある人員からひねり出せばよい。勿体ない…物をいかせないこと。

<付帯施設について>

- ・ごみ焼却余熱を利用した浴場施設を是非造ってもらいたい。
- ・ごみガス化発電…ガスタービン発電+蒸気タービン発電=温水・蒸気作成

- ・ 他県へ行った時、処理施設の熱利用した温水入浴プール施設と、宿泊施設がありました。何か健康増進施設と併存できればと思います。
- ・ 付帯施設について、市民参加が出来るものとして、気軽に利用できるようにしたい。
- ・ 発電に期待。
- ・ 新ごみ処理施設を利用して植物園（温室）を作り、市民の憩いの場を作っていただけたらうれしいです。
- ・ 以前あった自転車のリサイクル販売を復活させてください。
- ・ 人が気軽にと書いてありますが、ごみ処理場へ集まりに行きたいとはあまり思わないのではと思います。それにコストをかけるのであれば施設のごみ処理にコストをかけてほしいです。
- ・ ごみをもっとエネルギーに変えるよう、市民が少しでも負担が少なくなるようにしてほしい。
- ・ 施設に付属的機能がつくことが多いとのことですが、あまりそちらがメインになり過ぎないとよいなあと思います。宝塚市に合った施設、ただよさそうだからと他を真似しただけのような施設にならないことを望みます。
- ・ 焼却炉から発生する熱エネルギーの有効活用は重要な検討課題と考えています。
- ・ 今まで関東や九州に住んだことがありますが、エネルギーを利用して温水プールや温泉を建てている県もありました。

<プラスチック類の分別について>

- ・ アンケートの中でもあったが、プラスチック類のごみの分別は、手間や人件費等のコストがかかり過ぎて無意味。東京都は区によっては、何年も前からすでにプラスチックごみは焼却している。何年前かに宝塚でもこのことについてアンケートが実施されたが、結局元通りになりがっかりした。プラスチックごみの分類においてはずべてを洗って出さなくてはならないので、水道代の無駄にもなる。ぜひやめてほしい。
- ・ 不燃物（プラスチック）類は尼崎市や芦屋市では分別せずに燃やすごみとして収集していますが、宝塚市では分別の為、個人の手間もかかります。（洗浄、乾燥等）他市が分別しないのはリサイクルするより仕訳等に手間と費用がかかる為だと思います。宝塚市では実際どの位費用がかかり、どの位の割合のプラスチックごみがリサイクルされているのかが気になります。
- ・ 高齢者が増え、分別やごみ捨て場に持って行く事がつらくなりつつあり、プラスチックも燃えるごみと一緒に出せたら良いのと思います。洗うのに水道水も使ってしまう。
- ・ 先日テレビで、宝塚市のプラスチック回収はあまりこまかく分類せずに、ほぼプラと思われるものは何でも出してもらって多少分類に手間がかかるが全体量として大量のプラスチックを回収しているという放送を見たところです。良いことは続けていただきたいです。
- ・ プラのごみはどの様に処分されているのでしょうか。きれいに洗わないと再利用されないのか、汚れているプラは燃えるごみになってしまうのか。ペットボトル・トレーなど店舗回収されているのですがステーションに出されていることが多い

です。その様なことを総合的に考えますと、市の“ごみ”への取り組みは、もっと市民と共に本気でしないと駄目の様に思います。→処分量の減少は市民と共に→店舗の考えも変える様に。

- ・ 汚れたままのペットボトルなどはどのようにしてリサイクルされているのでしょうか。リサイクルできないのでしょうか。そのあたりがわかるポスターがあると（汚れを落とすにはこんなにコストがかかっています！とかリサイクルできません！とか）もっと洗って出してくれるかもと思います。キャップをはずさない人が多いので、エコキャップのボックスが市内に設置されるといいと思います。
- ・ プラごみの分別も慣れました。
- ・ 資源ごみの中でもプラスチックを燃やすごみとしてもよいのではないかなと思うものもあります。
- ・ 再利用も大切であるが、手間と費用を考え、燃やすごみにしてもよいのでは？
- ・ 生ごみとプラとの分別をせず、何でも生ごみとして出している方が多いように思います。もう少し宣伝してもいいのでは……。
- ・ 可燃ごみの中でもプラスチックとその他（ティッシュなど）との処理の仕方がどう違うのか知りたい。（なぜプラスチック類を分けているのか知りたい。）
- ・ プラスチックの分別が少しゆるいので、リサイクルがあまりできていないのかなと思っておりましたが、今回いろいろな取り組みを知り、勉強になりました。
- ・ プラスチック類の分別（燃えるごみ）は不必要ではないか。コスト面等含む。
- ・ 収集について＝生ごみとプラ類は同日に回収する（エネルギー活用する）（収集日を減らす）
- ・ 先日テレビで宝塚市はプラスチックごみの選別を一つ一つ手作業でされているのを拝見しました。プラスチックごみを出す際に余り決まりごとが多いと分別するのが面倒ですし、何でもかんでも燃やすごみに出すのは資源の再利用にならずもったいないと思います。今の収集の分別が私にとってはちょうど良く助かっています。手作業での分別は大変だと思いますが、良い方法だと個人的には思います。
- ・ プラスチックごみの分別が難しいです。容器が汚れていると洗うのが困難で、普通ごみに捨てますが、その線引きが迷います。
- ・ TVの情報番組で他自治体ではプラスチック回収は容器に限っている所が多い中、宝塚ではプラ表示全般を回収後、選別するという取り組みを最近になって知り、とてもありがたいことだと感じています。

<小型不燃ごみの分別について>

- ・ 小型不燃物の制約緩和。
- ・ 小型ごみの30cm未満は厳しい。30cm以上が多い。
- ・ 雨傘の長いものは不燃ごみとして回収してほしいと思います。
- ・ 30cm以上の不燃ごみでも市の指定のごみ袋で出せば回収できるようにしてほしい。
- ・ 30cm以上の植木鉢などの処理に困っている。不燃ごみで出せるように（回収）希望する。プランター等。
- ・ 長い傘の収集をしてほしいという声をよく聞きます。特にお年よりは長い傘の処分に困られているようです。
- ・ 傘を不燃ごみにしてもらえると助かります。

- ・ 今まで通りで良いのですが、傘等の長さが長い（30cm以上ある）ものは出すのに困っています。
- ・ 不燃で30cm以上のものは取ってもらえない。例えば傘とか。30cm以上のものはかなりたくさんあります。細かい規定ははずして下さい。
- ・ 長い傘は小型不燃ごみにはなりませんか？1本でも20本でも300円なら、誰も1本では粗大ごみに出そうとせず、路上等に放置されてしまうように思います。粗大ごみについては困っている方が多いようで検討の余地がありそうです。

<分別その他について>

- ・ 分別については現状でよいのでは？
- ・ 分別は小さい時から学校で教えれば出来ると思います。環境のため出来ることをしたいと思います。
- ・ 今でも十分見やすいです。
- ・ 今のままでいいと思います。
- ・ ごみの分別＝ペットボトル（一部プラスチック類）、缶、ビン、紙等、リサイクル率のよいものに絞込む。
- ・ ごみを出す立場からもっときびしくしても良いと思います。
- ・ 市民は分別に慣れてきていると思うのでプラスチック類を資源として再利用するかどうかは別考ずるとして、このまま減量への取り組みを続行するのが良い
- ・ 宝塚市のごみの分別…煩雑でなく無理なく出来るので今のままで良い。
- ・ 施設の整備においては、この事について考えている人達の税金の使い方について、考えが甘い。人口が増えている事は認めざるをえないが、分別する事への負担は忠実に守っている、守られていると思うが、分別後の処理がどんな結果を生んでいるのか知らされていない。私も分からない。ごみの減量については、ごみとなる素をたつことが努力されていない。少量の食べ物に多量のパッケージがされていることもあり、消費者に対して減量などの教育が必要。とにかくお金もないのに使うことばかり考えているように見える。
- ・ ごみの分別は今の状態で良いのでは？余り細かくする必要はないのでは？
- ・ ごみ分別や汚れた物がまじらない為には、何度も何度も声を大にして大きい字でアピールして下さい。まだまだ出し方の知らない人が多すぎます。
- ・ 不燃ごみのサイズをもう少し大きくしてほしい。
- ・ 傘の収集をしていただけませんか。粗大ごみか柄を短くしてその他不燃物で出しています。そのまま、その他不燃物で収集していただくと助かります。
- ・ 細分化された処理方法に対し各家から出されたごみがどこかで一括処理（方法）でなされているのではないかと？現状では、 unnecessary 細分化はされておらず良いと思います。各種別に収集された物の処理状態（分別しても同じ処理方法となるのでは無駄）の状況が一般市民にはわかりません。回答をお願いします。
- ・ ごみの分別の必要性はよくわかります。もうすこし、細かい分別の必要性も感じますが、排出側で分別するのは、限度があります。故に、ごみステーションに分別容器を設置いただき、排出者がごみステーションで分別できればもっと細部の分別が出来ると思います。要検討。
- ・ 牛乳パックは再利用してから市の燃やすごみ収集に出す。

- ・ バイオ分解で土地に返す分類をしてもよいのでは？プラスチックからペットボトルを分離したようにリサイクル出来る物と（例：発泡スチロール等）燃やすものにする。ほんとにリサイクルできるプラスチックと燃やすプラスチック（これは、一般の燃やすごみと同じにする）に分類
- ・ 今のところ大変助かっています。分別今のところいい線です。よろしく。
- ・ 家庭ごみを減らすことも必要ですが、過剰包装も市内店舗で減らせる様協力要請をするのはどうでしょうか？また、リサイクル方法、広く情報収集や募集する等、資源ごみの有効活用等製造企業にも協力を要請し、工夫する。
- ・ 分別収集は問題ないと思っています。ごみ減量の取り組みは少しでも協力できるようながんばります。
- ・ 私はかなりまじめに分別しているつもりですが、意識の低い住民のせいでコスト高や環境悪化が発生していると感じる。
- ・ あまり細かい分別になると協力しづらくなるかと思いますが、ほどほどがいいと思っています。
- ・ 今の分別方法は本当に効率的なのか。
- ・ 今のままで十分だと思います。
- ・ びん、かん、ペットボトル等、買った店へ持ち込み、小銭返金してもらう。
- ・ 実際に分別して出しているのか、厳しくチェックも必要ではないでしょうか。
- ・ 集団回収をもっと推進してはどうか。
- ・ 80近い年寄り夫婦、現在のごみ分別でも大変です。これ以上は無理ですね!!
- ・ TVで知りましたが、手作業が必要な現状だと知りました。
- ・ ごみの分別は当然のことであり、資源の有効活用にさらに協力していきたい。
- ・ 現行のままでよい。
- ・ 住人側の問題ですが、生ごみを出すマナー、水分が残っていたり、小さなごみ袋につめていなかったりしてカラスにつつかれ、袋が破れて、道路に散らかったりしている。分別収集を理解できていなくて、日程を考えず出している。他地区の方が出勤途中で他のステーションにごみ袋を置いていく等、自覚が足りない人も多いと思います。
- ・ 生ごみは水をしっかり切って出さない人がおり、路面がぬれていることがあり、不衛生です。
- ・ 生ごみの処理ですが、EMの利用や竹の粉末などで土に戻すことを市民に啓蒙され、生ごみが少なくなればよいと思います。
- ・ 一応分別を心がけていますが、市の対応も緩やかなところが見えて、本当に分別することが市にとって大事かどうか分からないところもあります。人それぞれの意識の中で分別をしていると思います。ごみの処理施設がある程度のもに適應することが出来るのであれば、本当に資源になるものだけを集めてもいいのではないかと思います。そして焼却してできた熱は他のエネルギーに使うような形にできたらいいと思います。
- ・ ごみ減量を心がけているが、介護などで大人用の紙おむつなど、捨てる量がやはり増えてしまいます。生ごみ、食品廃棄を少なくするようにしています。（市民への声かけが必要では。簡単に出してる時あり）。業者（スーパーなど）の食品、お

弁当の食品ロスが減るようになってほしいです。

- ・ごみ分別は今のままがちょうどよい。これ以上細かくすると年寄りが無理じゃないかと思えます。年寄りにもやさしいごみ分別にしてほしいです。
- ・缶とビンがひとまとめにしてよいのが不思議です。
- ・ごみの選別は大変な事です
- ・残飯をなくすことだと思う
- ・商品を出荷するメーカーさんにも出来るだけ簡単でかさ張らない簡易な包装紙・箱 etc. で出荷するように申し入れてはいいかがでしょうか？近隣の市町村とも協力・協議し申し入れては？
- ・他の地区に比べて宝塚市の取り組みとしては充実しているように思われます。
- ・ごみ分別収集は良いと思えます。
- ・ごみ減量について、今よりもう少しだけ分別できたらよいと思えます。
- ・竹串や針、かみそり等は紙に包み、テープを巻きつけ、気をつけていますが、作業員方々、怪我のなきよう、願っております。
- ・宝塚市のごみ分別収集の取り組みとしてはレベルが厳しくないのを守りやすいです。ごみ減量は家庭でも処理機を使うなどして努力していますが、古くなってきて2世代目の購入が必要かと思えますが、以前のような市補助や企業努力があれば助かります。
- ・小型家電リサイクルの回収ボックスの設置場所について、もう少し利便性の高い場所がよいのでは？
- ・なるべく区別してごみを出していると思えますが、あまりにも区別するとどの日に捨てるか判断に困る。

<収集頻度について>

- ・プラスチックのごみが大変多く出ます。ですが、週一回なので燃えるごみに出してしまっています。ご近所のごみの量を見ても皆さん同じようです。回収日を増やしてもらえともっと資源ごみが増やせると思えます。
- ・ごみの収集は、生ごみは週2回でよいと思えますが、それ以外は量も少なく回数も減らしても良いと思う。宝塚市のごみ処理については対応が良く感謝しています。引き続き御努力をお願い致します。
- ・収集費用および分別費用で一工夫もしては？例えば同日収集A かん、びん、小型不燃ごみ（比較的量が少ない）B プラスチック、ペットボトル（少しかさばる）
- ・ごみの回収日を増やしてほしい。
- ・いつもありがとうございます。ビニール製品、プラスチック等、不燃ごみはかさばるので、週2回にしてほしいです。反対に小型不燃ごみはほとんど出すものがないので、不燃ごみと同時に回収してもらえないでしょうか？
- ・ペットボトル週1回収してほしい。
- ・小型不燃ごみの日は月に1回でいいですので、プラスチック類の日を増やしてほしいです。
- ・見落としに取こぼれのないようお願いします。ペットボトル、これから暑さに向かいます。毎週でも出来ればお願いしたい。
- ・家族が多く、ごみも多いので、ペットボトル、びんかんが2週間に1回なのは少

ないです。

- ・年末年始のごみ収集日を増やして欲しいです。
- ・紙類をもっと上手く集め再利用して欲しい。月1回とか、3ヶ月に一度回収とかもっと自治会組織を上手く利用したらよいと思う。

<収集時間帯について>

- ・居住地区では可燃物回収時間が朝早いと、よく出し忘れることがあり、家庭内での臭いに困っております。せめて週2回のうち、1回はゆっくり出せる時間があればよいと願います。福岡市とまではいきませんが、夕刻以降の回収があってもいいかと思えます。
- ・宝塚市のごみ分別収集は現状でいいと思えますが、収集時間をもう少し正確にしてほしいと思えます。早かったり遅かったりするのでは不安になります。
- ・時間が正確できちんと回収していただけてありがたいです。
- ・収集時間：夜間収集を検討して欲しい。現況の時間帯では、①カラス被害等②働く主婦が増えていることから③通勤・通学時間帯が重なる為、交通事故の心配。毎日のように祭日もごみ収集をしてくださるので、大変ありがたいと思っています。ただし、時間が早かったり遅かったりと困っています。
- ・カラス、ハトがたくさんいるために燃えるごみの日は、もう少し早く取りにきてほしい。
- ・ごみ収集については時間通りに来てくださり、助かっています。家は西谷で田畑に肥料として使うことがよくあります。
- ・生ごみ、プラスチックのときは朝早く収集に来てほしい。カラスに荒らされるので。
- ・ごみ収集時間を午前8時位にして欲しい。カラスの害を減らすため。
- ・時間どおりきっちりのごみ収集されていると思い、ご苦労を感じます。

<粗大ごみ収集への要望について>

- ・ごみの収集についてお願いがあります。傘の収集について、宝塚市では傘は一本でも¥300の粗大ごみ料金がかかります。しかし、安い傘（1本¥500位）で買った傘を¥300払って捨てるのは躊躇します。隣の西宮市では、傘は普通に燃えるごみの日に出せます。ぜひ宝塚市においても、再考をお願い致します。
- ・かさなど有料が多すぎる。川西、西宮は無料。
- ・粗大ごみを申し込みなくいつでも持込み出来る様にしてほしい。粗大ごみも無料でごみステーションに出せる日をもうけてほしい。
- ・ごみ分別をもう少し細分化したら良いと思う。大型ごみを年に数回でも収集してもらおうとありがたい。
- ・大きい粗大ごみは高齢者になると収集場所まで出すのが大変。家まで取りに来てくれることも考えてください。
- ・高齢のためクリーンセンターに持っていくことは出来ません。粗大ごみ等時々収集していただければ助かります。
- ・家庭の粗大ごみについて、搬出等はご近所の方に手伝ってもらってと書いてありましたが、近所の方もそれなりのお年なので、怪我などあっては困ります。有料でも部屋（マンションなので）まで取りに来てくださるといいと思えます。

- ・ 池田市のある地域では各個別に収集をしています。効率とコストは悪いが、高齢化、共生社会における効率的な収集では。
- ・ 大型ごみを持ち込みではなく、リサイクル券を貼れば回収にまわってもらえるようにしてもらいたい。持ち込みたくても持ち込めない人も多いはず。
- ・ おおむね不満はありませんが、粗大ごみの回収を無料でしてもらえるととても便利だと思います。
- ・ 粗大ごみの回収を簡単に、また、安くして欲しい。
- ・ 大型ごみを出すとき値段がわかりにくいものもあり、わかりやすい値段設定にってもらえると嬉しいです。
- ・ 粗大ごみを収集してほしい。
- ・ 以前のように少し大きめの粗大ごみを出せる日が再度できればよいのですが。結構再利用（リユース）で使えるものも多く、近くの人々がお持ち帰りになり、リユースにも役立ちますので。
- ・ 粗大ごみ処理券の取り扱い場所がよくわからない。具体的に販売している場所を教えてください。
- ・ 大型ごみの無料収集を復活してほしい。
- ・ 粗大ごみも回収してほしい。もしくは条件を緩和して（一辺 1m以内のものなど）他のごみの日に出来るようにしてほしい。
- ・ 大型不燃ごみの回収についての利便性（予約制、休日対応）を向上してほしい。
- ・ 大型ごみの収集を無料でしてほしい。
- ・ 大型ごみの処分困っています。
- ・ 粗大ごみの搬出がなくなり、少々不便になったけれど、購入時に考えるようになった。
- ・ ごみ分別収集のことですが、粗大ごみも月 1 回収集に来てほしいです。クリーンセンターへの持ち込み、各自宅の前での収集ではなく、地域として月 1 回収集して頂くと手間もはぶけて効率よく出来ます。

<収集その他について>

- ・ 今のところ日常のごみ捨ては快適にしています。きちんと収集されて便利です。
- ・ 大阪市ではペットボトルをつぶして体積をへらして、収集効率を上げています。
- ・ 収集車の音楽を阪急電車の駅ホームのように楽しいものに。燃えるごみの収集時間が 9:00 ですが、時に早く来ますので守っていただきたい。
- ・ 収集時に市町村の曲を流していますが、市の曲=ごみの曲と子どもは覚えているようで、身近には感じられますが…。
- ・ 回収車の音楽が変わったけど、今は何の曲かわからない。
- ・ ごみの収集、処理について、減量に取り組んでいます。収集場所に決められた日に出しています。
- ・ 収集…曜日によって時間にばらつきがあるが、収集は丁寧でカラスよけの網もちゃんと脇に寄せてあって、いつも感謝しています。建設コスト収集コストはおさえつつ、これ以上自然破壊が進まない様な施設が望ましいと思います。
- ・ 土曜日が休みはおかしい。生ごみの回収は、以前は 3 回あったのに 2 回は少ない。年末年始のごみの多い時期は回収した方がよい。年末にボーナスをもらって長期

間休むのはごみの回収がなくて困っている市民のことを考えていない証拠!!傘を不燃ごみで 1 本から回収して欲しい。10 本で 300 円なんておかし!!ふざけるな!バカ!

- ・ 燃えるごみの収集スピードが荒いときがよくあります。急にスピードを出して発進することもあるし、全体的に態度が悪い!!!
- ・ 収集車の運転が荒すぎ、煽り、信号無視、一時停止無視等々プロドライバーの自覚をもっと持つべき。交通安全の指導を受講してください。
- ・ 今の塵の収集の処理で良いです。
- ・ 新聞の回収は 5 週目に当れば回収なしになっているが、回収可能になりませんか?
- ・ 収集車の市歌はとても良いと思います。収集カレンダーも見やすくなりました。
- ・ ごみ収集のときにかかる音楽の音量が大きい。また、あまりに長時間音楽が流れすぎる。
- ・ 収集車の運転が荒い。
- ・ ごみ収集を今までは 50 件ぐらいの大きなごみステーションだったのですが、小さなグループでステーションを作っていただきました。少人数の件でごみの出し方もコンパクトにそれぞれが考えて小さなごみになりました。分類もきっちりと分別できています。
- ・ 個別収集ができるようになればよい。時代の移り変わりとともに個人の生活リズム、スタイルは多様化しているため、行政に決められた日時、ルールでは生活に合わず、生活に支障をきたしている。あらゆる公共施設に「家庭ごみ持ち込み禁止」と書かれていることそのものが今の市民のスタイルにマッチしていないことを証明している。
- ・ 紙、雑誌等紙類は収集業者民間委託に切り替え（全面的）
- ・ 実家や友達のところのごみ収集と比べると、電池や瀬戸物やガラスなどをきちんと収集してもらえるのでとても感謝しています。
- ・ 私は県下各地に住んでいる友人数名に自治体のごみ収集に関する対応を聞きまして、宝塚の対応は他の自治体を大きく引き離れた「ワースト 1」でしたよ。これは私個人の意見ではなく、市民の大半が感じていることです。具体的に検討中なら、市民の利便を最優先する奉仕精神を貫いていただきたい。期待しておりますので、なにとぞよろしく願いいたします。
- ・ ごみ処理にかかる費用のうち、運搬業務が 45%もあり、意外に多いと思いました。人件費がかかりすぎていないか検討してほしいと思います。
- ・ 現在マンションに住んでいますが、生ごみの収集ならびにペットボトルの収集およびプラスチック等の収集すべてに問題を感じていません。私の日常生活においては収集は全く万全と考えます。
- ・ ペットボトルのキャップ回収をしてくれることを希望。缶もスチール缶、アルミ缶の分別もしてアルミ缶の回収日を希望。どんなごみでも持ち込んで引き取ってもらえたらと思う。危険物、処理困難物も処理施設で扱って解決できるシステムを希望。
- ・ ごみ収集後、クリーンセンターから事業所へ帰る収集車は、狭い住宅街は通らず

に、2車線以上の道路を通ってほしい。

- ・ 収集はよくしてもらえるので満足しています。大型ごみの収集を定期的にして欲しいです。

<ごみステーションのカラス対策について>

- ・ 収集場所の管理。カラスから守る効果的な方法など住民に任せるのではなく統一のネット（又はそれに代わるもの）などの提供など。場所によってはごみが散乱してとても汚いので。
- ・ 収集は良く出来ていると思いますが、カラスに困っています。網とシートを二重にかけていますが、収集後網とシートの散乱に困っています。カラス対策に良い案があれば教えてください。
- ・ カラス対策を考えて欲しい。
- ・ 近隣の住民で費用を分担し、ごみの「収集ボックス」を設置しています。カラスによるごみの散乱、町並みの美観の保全、ごみ収集の効率を図る観点から、市民の「収集ボックス」設置への助成制度を考えていただけませんか？

<ごみの持ち込みについて>

- ・ ごみの持ち込みについて、当日の予約も受け付けて欲しい
- ・ 新ごみ処理施設はできるだけ、粗大ごみの持ち込みに便利な現在のクリーンセンター近辺をお願いします。もしくは現在地での改築を希望。
- ・ 粗大ごみをよく持ち込みしているので、あまり遠くへ行かないで下さい。
- ・ ①ごみの持ち込みは予約なしでいつも受けてほしい。②持ち込み無料にしてほしい。
- ・ ごみの持込について、予約がとりにくい。処理能力を増強して欲しい。
- ・ 今以上にお金をかけず取り組んでほしい。ごみを持ち込むところに作業の方が数人立っているが、大きなごみ出しする市民を手助けすることもなく、ただ立っただけで見ている。2人いれば十分。人員削減して経費を下げてください。
- ・ 現在の場所はとても便利などころにあるので、この場所で建て替えできればと思っていますが。
- ・ 粗大ごみの持込予約が前日までというのが不便。当日も空きがあれば受け付けてほしい。ネットで状況が見られるようにしてほしい。
- ・ 持ち込みの予約制が意味不明。
- ・ 粗大ごみの受け入れをもっと簡単にしてもらいたいです。
- ・ 粗大ごみの持ち込みはした事が有る。
- ・ 粗大ごみの持込予約について、ネットで予約できるとうれしいのですが、無理ならせめて空き状況をネットで確認できればと思います。○△×程度で構いません。電話をしてから自分の予定との調整をするのは少々面倒。
- ・ 他の自治体と比べて、良い所、悪い所はありますが、仕方ないと思っています。今の宝塚のごみ施設に不満はありません。予約困難だったクリーンセンターの対応（日曜の予約可）は、良かったと思います。
- ・ 電話予約担当者、持ち込み担当者等みんな怖い。事務的で感じが悪い。

<資源ごみ持ち去りについて>

- ・ 資源ごみの回収に市の業者外の人が回収しないよう管理をお願いします。特に資

源ごみを持ち去った後が汚れている（ちらかしたまま）で困ります。

- ・ ゼッケンを付けた大阪ナンバーの車で回収している業者は本当に宝塚市公認なのでしょうか？いつも2台で来ていて、車のナンバーは大阪です。
- ・ 新聞紙、アルミ缶は有効な資源なのに業者が横取りしている（市は無視している）・取締り・罰金制③生ごみ収集時にネットがけやBOX入れが不全でカラス、ネコ、犬が来る。処置に大変です。*細かい実態を把握されていますか？収集員まかせでは改善されない!!
- ・ 資源ごみの新聞など、市の回収前に業者が勝手に持って行ってしまふ。子ども会の回収日にも指定業者の回収の前に違う業者が新聞だけ持って行き、困る。張り紙をしても効果なく、市からも警告してもらえるとよいと思います。
- ・ カンなど市以外の人がうろろろしています。
- ・ 現在、分別していますビン、カン、布、紙および不燃ごみ（資源ごみ）が一般業者にほとんど持っていかれているので、何かの対策が必要なのではないでしょうか。分別収集が始まったころより意識が全体に薄れているように思う。
- ・ 最近は減りましたが、古新聞や古雑誌を勝手に回収する業者がいました。市の担当者が引き取る前に回収していきまふ。彼らのしていることは不法侵入だと思えますが、彼らをうまく活用できれば効率化できませんか？
- ・ 仁川周辺で第1・3火曜、段ボール等資源ごみを回収している業者がいます。宝塚市でそのような業者の回収を条例で禁止したにもかかわらずいます。これらの業者への対策を市が積極的に動いて欲しい。
- ・ お願いですから、紙ごみを業者に横取りされないような方法を考えてください。深夜、早朝に軽トラックが徘徊し、怖さを感じています。安心してごみ出しできません！
- ・ 資源ごみ、我が地区では比較的誠実な出し方をしていると思うのですが、きれいにし出せば出すほど、大阪ナンバーの回収業者（ひとこと言うとすごまれることもあるのですよ）が競うように持って行き、整理の仕方のまずいものは置いていきます。細い急坂の道を何台もの回収業者が行ったり来たり、子どもたちの登校、公園の安全にも不安があります。個人で警察にと市の回収係の方は仰いますが、イタチごっこです。是非対策を。

<ごみの不法投棄について>

- ・ ごみ収集場所（かご・固定）に他から持ってきて（道のそばだと車で持ってくる）出し方のルールを守らず（粗大ごみ、黒袋入り、収集日守らずなど）出していく人がいる。どう対応したらよいか。見張ることも出来ず、ずっとごみが残ったままで不快です。
- ・ 処理困難物について考えて欲しい。不法投棄が増えるだけでしょう。

<環境教育・広報について>

- ・ 小学校で徹底的にごみ分別や減量などの教育を行い、意識を高める必要がある。広報でも税金の無駄遣いを少なくする為のごみ分別等の啓発に努めて欲しい。
- ・ 以前住んでいた千葉県柏市では幼稚園からごみ分別を徹底して教育されたため、市民の意識も高く、リサイクルが進んでいたように思います。宝塚市でも子どもたちに教育してはいかかでしょうか。

- ・生活する上で、ごみの発生は避けられないし当然処理をするためにはコストがかかることを住民一人ひとりがもっとももっと意識しレベルを上げる行動をとる必要がある（市側）活動が積極的になされていない。Net、TVとか広報不足。
- ・ごみ置場の回収曜日の所にプラごみの出し方を表示したら分かりやすい。例えば…ポテトチップスの袋→洗う→プラごみ、そのまま捨てる→燃やすごみ etc.
- ・ごみの日のカレンダー（いつが何の日か書いているやつ）が、今年配布されたものが昨年より簡素化されていて使いにくい。昨年と同じように地区別に12ヶ月分の該当日付が書いてあるものを配布してほしい。第2〇曜日が何というより、〇月〇日は何の日という方が分かりやすい。
- ・毎年いただくカラーの分類表が見やすく、ありがたいです。
- ・いつもお世話になり、ありがとうございます。毎年頂くごみカレンダーにあいうえお順で何ごみか書いて頂くと「？」となった時に助かります。茨城県取手市に住んでいた時に、ついていて、とても便利でした。例）ぬいぐるみ→燃えるごみ、ライター→〇〇ごみ etc. これからも、よろしくお願い致します。
- ・ごみ収集カレンダーが白黒コピーになったのでとても分かりにくい。やはり経費はかかると思うがカラー版の方が良いと思います。カラー版の方が分かりますし（今まででなれていたため）、1年間大切に保管し、見やすかったです。
- ・分別後に有効利用されているのか見えにくい。
- ・最近、ダイオキシンや地球温暖化に関する意識が薄れていっているようで気になる。啓蒙してほしいです。
- ・小中学校および高校等でもごみの分別についてもっと詳しく教育すべきだと思う。基準が「イマイチ」わかってない人が多い。
- ・住みよい社会を維持していくためにはリサイクルは大切なことだと思います。しかし、ごみのポイ捨てや無分別などが少なくないことが現状かと思っています。広報や子供たちへの環境学習を通じ、環境を守ることは自分たちの住みよい社会を作ることなのだという意識を持ってもらえれば幸いです。
- ・新住居（建て売り、改築申請時）にごみ処理方策をチェックする事も重要。宝塚在住、S34からで伐〇敷地内で処理出来る。

<ごみ処理の有料化について>

- ・他市のような高いごみ袋にはしないでほしいです。1人暮らしの高齢者も増えていて、その方達はコンビニ袋位の小さい袋で充分いけるようで大きな袋は要らないそうです。自分で選べる今のままがいいです。
- ・今まで通りで“指定ごみ袋”のない都市を望みます。
- ・ごみ出しの袋を市で有料の袋大・中・小を制定し必ずその袋を利用することを義務化する。
- ・新ごみ処理施設の整備は必要であるが、そのためにごみの有料化を行う方向になるなら旧施設の改修を行うべきである。
- ・設問3の(1)にも記しましたが、将来的に必ずごみの有料回収が必須のものとなります。行政側の啓蒙・積極的な周知広報を早急に実施してもらいたい。そうしなければ、ごみの散乱する宝塚市が現実となるに間違いありません。
- ・ごみ収集時に使用する袋について、現状のままで続けてほしい。有償化すること

なく。

- ・宝塚の収集分別余り細かくなく出しやすいです。大変だと思います。有料にならない様お願いします。
- ・市販のごみ袋での回収をそのまま続けてほしいです。
- ・ごみ袋は市の指定のものでなくても使えるので助かります。
- ・ごみ袋の指定をすべきだと思う。スーパーの小さい袋にいくつも小分けにして出している方もいるが、出し方のマナーがよくない場合が多いと思うので、指定袋にすれば減るのではないかと思います。
- ・ごみの減量化＝有料化の検討も必要。
- ・「ごみ有料化」に関する内容が記載されて無い点が気懸かりですが？

<感謝のことば>

- ・いつもごみを収集し、処理して頂いて感謝しています。子どもやそのまた子どもの時代にも安心安全な環境を維持できるような考え、取り組みにしてほしいです。
- ・市のごみ処理スタッフは夏も冬もがんばっておられます。通勤途中に見かけますが、ありがたく思っています!!
- ・4地区では収集時間が午前中のため、比較的町は整ったたずまいを保持していると思います。いつもていねいに収集しておられるのを見ていますので感謝しております。
- ・以前ごみステーション台帳作成のご指導を受け大変スムーズに日々良好に生活いたしております。最近、毎日業務にたずさわっておられる方々に深く敬意を表し感謝いたしております。ありがとうございます。
- ・現状維持で十分だと思います。宝塚市のごみ処理、収集等は素晴らしいと思っています。
- ・宝塚市はきれいなイメージがあり市のごみ処理施設のおかげと喜んでおります。今後共よろしく。
- ・ごみの処理は大変ですが、生活を快適に過ごすためには必要不可欠だと思います。出す方もですが、回収（収集）、処理される方も効率のよい方向に進むように願っています。いつもごみ対応ありがとうございます。
- ・きめ細かい取り組みで大変ありがたく思います。
- ・ごみの収集車に乗って回られている人達、暑い日寒い日、すごく手早くて気持ちが良い、いつも感心しています。
- ・天候に左右されずいつも重労働本当にご苦労様です。今後ともよろしくお願い致します。
- ・団地でごみ集積も整備されており、分別収集にも協力的で現在のごみ処理作業に感謝しています。
- ・御苦労様です。宝塚らしい美しい街になると良いですネ。
- ・今の時代に大切なごみ処理施設に携わって下さっている方に、色々困難なことも有るかと思いますが、よろしくお願い致します。
- ・ごみ収集に関わっておられる方の健康と安全を。私たち利用者も感謝の心を持ったごみの出し方を心掛けたいと思います
- ・いつも感謝しています。ありがとうございます。

- ・ 頑張ってくれてありがたいです。
- ・ 収集員の方々はやさしく丁寧、親切で助かります。
- ・ 大変なお仕事ですが、ありがとうございます。
- ・ 5年ぐらい前、自治会から見学に参加しました（くさい匂いがするところ）と思っていましたが、匂いは一切なく、広いところがピカピカで、どこのお菓子会社かと思う印象でした。いつも定まった日に集めに来てくださり、あときれいにしていってくださいますので、感心しています。皆様ご苦勞様です。大変感謝しております。お体に気をつけて怪我のないようになさってくださいませ。ありがとうございます。
- ・ これからも宝塚市がきれいなところであり続けることができるように願っています。
- ・ いつもきちんと収集に来てくれて、ごみ置き場のドアもちゃんと閉めてから車で持って帰ってくださってありがとう。
- ・ ごみ持ち込みしたときに対応して下さった方たち皆様親切でやさしく印象がよかったです。
- ・ 収集車でごみを取りに来てくださる方は私の接している限り、皆さん親切で感じのいい方が多いです。
- ・ クリーンセンターへ粗大ごみを持ち込むことがあります。皆さん大変親切でありたいと思っています。
- ・ いつもご苦勞様でございます。大変お世話になっています。ごみの減量はもちろん、ごみの分別は1個人が厳守してほしい。出し方にも十分配慮することが大切だと思います。今後ともきれいなまちづくりのため協力したいです。よろしく。宝塚市に参りまして50余年、阪神大震災で世の中も変わりました。ごみの処理は大変ですが、今後ともよろしくお願いいたします。
- ・ いつもお世話様です。ありがとうございます。
- ・ 特にありません。よく行っていただいていますし、美化に努力していただきありがたいです。
- ・ 市民にとって欠かせない業務にいつも感謝しています。
- ・ いつもありがとうございます！
- ・ いつもお世話になりありがとうございます。意見等は特にありません。
- ・ 収集のお仕事の方には、いつも感じ良く応対していただき、感謝しております。
- ・ 先日テレビでプラスチックごみの取り扱いについての報道を見て、宝塚市の取り組み方がいかに素晴らしいかを知りました。以前より市街地にあっても煙も出ないクリーンセンターであるなど、積極的な取り組み方をしているというイメージを持っていますので、今後も前向きに頑張ってください。

<その他>

- ・ 私の地区では市の協○により出しています。
- ・ 市長の給料が高すぎる！
- ・ 武庫川の景観について、岩石ゴロゴロ、直訴しましたが県の管理と一蹴され宝塚市にふさわしくない状況を毎日夜川を眺めている今日この頃です。
- ・ 民間委託を検討すべきと考えます。

- ・ ごみを焼く時臭い・ゴキブリがとんでいる。
- ・ 煙突から排出中の煙に微粒子が放出、洗濯物に付着している可能性大と思われる。排煙に集塵装置の設置を望む（エントツの高さが短い）切に希望。
- ・ 同封されていた資料がホチキスで止めてあったので分別が面倒だった。ホチキス針ではないものでも止められるしECOなのでは？
- ・ 施設の前の河川敷が、草がボウボウだなど思っています。
- ・ このアンケートそのものが不毛な質問が多く、ただのコスト要因、お役所仕事とします。ガス抜きはつり？文句屋対策？
- ・ アンケート結果は適切に取り扱われたい。アリバイ作りのために都合のよい回答のみ取り上げるようなことの無きように。
- ・ 集団住宅に住んでいて、以前は粗大ごみ収集があり、居住者間で出された大型ごみをリサイクルして活用していました。案外便利だったのですが……。なくなって残念です。
- ・ 今までに自治会等で新ごみ処理施設の見学等あまり聞いたことがないので、その辺からこのアンケートの回答が出ればもっとよいのでは？
- ・ リサイクルにはかなりのお金がかかることがよりわかった。問3にもあったように、各家庭の細かい意識が必要だと思う。
- ・ 新ごみ処理施設の場所はどこかに決まっているのでしょうか？現在、橋のところから出入りしている場所は危険なと、交通の妨げになって、いろいろと問題があるのでしょうか？このことは問題になってはいないのですか？そして、燃やしたときに出るエネルギーはスポーツセンターなどのプール、ジムのところにあるシャワーなどには利用はしていいのですか？そして自然破壊などしないように工事をしてほしいです。悪いですが、男の人たちは平気で自然破壊をしていますよね。これ以上環境破壊をしないで、後世に残してほしいです。そして私のような者を選んで協力させてくださってありがとうございます。他市に負けられないようなすばらしい施設を作ってください。
- ・ 環境や市民のことを考えたアイデアが書かれていてうれしかったです。アンケートをもとに宝塚市のためになる施設ができることを楽しみにしています。自分もできることを探して貢献できるよう頑張ります。ありがとうございます。
- ・ 宝塚市は地形や従来からの交通網（道路、JR、阪急）によって整備しにくいまちです。加えて、都市計画といっても結局不動産会社と地主の思惑に振り回されてきました。「ごみ処理」は永遠の課題、よりよい決着点への着地、スタートへ頑張ってください。ごころうさまです。
- ・ ごみ処理に関して全国的な組織はないのでしょうか？各市町村にまかせてしまっているのでしょうか？市としては山間部、西谷地区の活用は無理でしょうか？
- ・ 検討委員会メンバーは公募による民間人を多くし、役所経験者は極力少なくすること。報酬は公開。
- ・ 自治会員でない住人へのごみ搬出への費用負担の検討。
- ・ アンケートにあったペンなど分別に迷うものがあります。質問があったものを答えとセットにして公表してくれるとうれしいです。
- ・ 歩道が狭く、自転車、ベビーカーが無理なく通ることができるように、排水が悪

く、バリアフリーでないため、ごみ出しも困難です。高齢者社会の中で大変困難をしながら生活しています。

- ・ このアンケートを書くことにより、もっと正しい出し方（ペットボトルのふたを取るのが面倒で、取りませんでした。これからは取ってからペットボトルをへちやげしてから出すことに決心しました）に気をつけようと考えています。もっとももっとこういう大切なことに心を配るべきだと反省しました。子や孫たちのためにももっと考えなければいけないと思いました。ありがとうございました。
- ・ 資料を拝見して、これだけの経費がかかっているのに驚きました。一人ひとりの努力で、少しでも役立つことがあれば実践していきたいと思いました。
- ・ 市民の声を聞くことはよいと思います。
- ・ 質問。シュレッダーにかけた紙は「リサイクルできない」と廃品回収業の方に聞いたことがありますので、燃やすごみの日に出していますが、よろしいでしょうか。
- ・ 人件費削減（仕事せず遊んでいる人がいると聞く）。宝塚市は水道代が高いので、

資源ごみをいちいち洗って出すのがもったいない。

- ・ 一番は市民の意識改革が必要かと思いますが、中々難しい問題です。ごみについての資料を頂いた事で市民の1人としてとても勉強になりました。収集費用の削減が可能であればこれからのごみの量も変わっていく→やはり意識改革かと思いました。
- ・ 市民の一人でも多くがごみ収集や処理施設のことをよく理解し、ごみ収集への理解と協力を示すようになることを希望します。
- ・ クリーンセンター近くに住んでいる。センターに問題はないが、カラス対策は何か考えてほしい。
- ・ 焼却残渣の鉛の溶出基準超過は破碎残渣若しくは事業系を原因するものとするのが普通です。搬入チェック、事業者指導、市収集委託業者への指導が継続して行える体制はDBOを初めとする民活を利用しても維持して下さい。
- ・ リサイクルにはコストがかかるようですが…かからない方法を見つけしてほしい!!