

議案第97号

公の施設(宝塚市公益施設)の指定管理者の指定について

資料3 委員採点集計表

宝塚市公益施設 指定管理者選定委員会 委員採点集計表

公益施設		事業者名		
		国際ライフパートナー株式会社	KULPMO 共同企業体	株式会社 linkworks
1 提案内容評価				
評価項目	採点項目	得点合計	得点合計	得点合計
公平性 【配点100点】	市民の公平な利用が確保されていること	75	58	60
	設置目的が達成されるものであるか	38	28	26
	施設を利用する人にとって公平なサービスとなっているのか	18	16	17
	情報公開や広報活動の方策が充実しているか	19	14	17
効果性 【配点75点】	施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること	61	38	38
	サービス向上のための具体的な提案(窓口対応や設備整備)がされているか	22	11	14
	利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策などが十分か	19	14	14
	サービスの質を確保するための体制や独自のモニタリングなどがおこなわれているか	20	13	10
効率性 【配点125点】	管理運営経費の縮減	96	73	50
	利用料金の設定は適正な金額となっているか	20	15	14
	経費縮減のための具体的な施策があるか	40	26	20
	適正な収支計画と認められるか(指定管理料の設定根拠)	36	32	16
管理運営能力 【配点125点】	施設の安定した管理運営	97	86	75
	施設に必要な専門知識をもっているか	19	19	15
	事業内容に適した人員配置や整備計画となっているのか	20	15	13
	候補者の経営状況(財政基盤)が安定しているか	17	17	13
	個人情報の保護や管理に関する対策が十分か	20	17	17
	類似施設の適正な管理運営実績があるか	21	18	17
維持管理能力 【配点75点】	施設の適切な維持管理	57	45	46
	緊急事態の際に、避難所施設としての対応を考えているか	18	15	15
	災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか	21	15	16
	安全・安心の施設利用のために適切な維持管理となっているか、また、その体制や方法が明確にされているか	18	15	15
公益活性化 【配点400点】	公益施設の活性化に係る具体案	286	222	236
	【活用のポイントと根拠】 ・施設の現状を適正に分析・評価したうえで、賑わいの場としての活用のポイントを明確に示し、説得力のある内容となっているか	40	24	30
	【稼働率の改善】 ・稼働率の低い部屋に関する改善方法は、具体的に実現性があるものになっているか ・平均稼働率アップのための講座の開設や施設運用は、具体的に実現可能なものか	40	28	30
	【特色ある運営】 ・集客や施設の魅力向上のための企画があり、実現性が高いものか ・利用者のニーズや社会的な課題を解決するテーマを持った運営となっているか	36	28	32
	【施設改修で魅力アップ】 ・ロビーやエントランスを含めた活用があり、具体的に実現性があるか ・効率的で無理の無い改修となっているか	38	28	30
	【公益施設全体としての運用】 ・さらにも川、ピピアめふの公益施設をひとつの公共施設として、全体的な取組や展望をもっているか ・各種講座実施について、両施設での相互交流が図れるものになっているか	36	28	34
	【地域への貢献】 ・寄席や将棋など従前のイベントに加え、地域の活性化につながる企画や事業を予定しているか ・エリアマネジメントなどに代表される地域の住民を巻き込んだ施設運営を検討しているか	34	26	26
	【既存施設との連携】 ・シネ・ピピアと連動した施設運営や観客数増加を狙った連携が具体的に、実現性があるものか ・各種講座等を行うにあたり、一時預かりを行う保育室を有効に活用し、乳幼児を持つ保護者の利便性の向上を図るものになっているか	30	28	26
	【公益施設と駐車場の連携】 ・公益施設と駐車場の連携により、公益施設利用者にとって利便性の高いものになっているか ・連携によって費用面や運営の効率面で優れた内容となっているか	32	32	28
	小計 (配点合計 900 点)		672	522

2 価格評価

評価項目	採点項目			
価格評価	価格評価点数は、提案者より提出された見積書金額により算出する。 評価点＝最高評価点(80点)×(提案貸付料/応募者中最高貸付料)	235	350	250
公益施設 合計		907	872	755

駐 車 場		事業者名		
		国際ライフパートナー株式会社	KULPMO 共同企業体	株式会社 linkworks
1 提案内容評価				
評価項目	採点項目	得点合計	得点合計	得点合計
公平性 【配点75点】	市民の公平な利用が確保されていること	55	48	46
	設置目的が達成されるものであるか	19	16	13
	施設を利用する人にとって公平なサービスとなっているのか	19	17	16
	情報公開や広報活動の方策が充実しているか	17	15	17
効果性 【配点75点】	施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること	54	41	44
	サービス向上のための具体的な提案(窓口対応や設備整備)がされているか	18	14	18
	利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策などが十分か	18	13	14
	サービスの質を確保するための体制や独自のモニタリングなどがおこなわれているか	18	14	12
効率性 【配点125点】	管理運営経費の縮減	85	76	53
	利用料金の設定は適正な金額となっているか	19	16	15
	経費縮減のための具体的な施策があるか	34	26	20
	適正な収支計画と認められるか(貸付料の設定根拠)	32	34	18
管理運営能力 【配点125点】	施設の安定した管理運営	97	87	77
	施設に必要な専門知識をもっているか	19	18	19
	事業内容に適した人員配置や整備計画となっているのか	21	14	11
	候補者の経営状況(財政基盤)が安定しているか	17	17	13
	個人情報の保護や管理に関する対策が十分か	20	18	16
	類似施設の適正な管理運営実績があるか	20	20	18
維持管理能力 【配点50点】	施設の適切な維持管理	32	29	35
	災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか	16	15	17
	安全・安心の施設利用のために適切な維持管理となっているか また、その体制や方法が明確にされているか	16	14	18
駐車場活性化 【配点150点】	駐車場の効率的な運用に対する具体案	94	80	72
	【利用台数の向上】 ・利用台数の向上について具体的な方策が示されているか ・稼働率の低い時間帯の利用を増やす工夫がしめされているか	32	24	28
	【利用者の利便性、安全性】 ・駐車場利用者の利便性を考え、使いやすい駐車場とするための工夫が考えられているか ・複合ビルの駐車場という役割から、利用者の安心・安全に対する配慮がなされているか	30	28	18
	【さらら仁川とピピアめふの一体的な活用】 ・さらら仁川、ピピアめふの駐車場の連携について、コスト面や運営面などから、十分考慮されたものになっているか	32	28	26
小計 (配点合計 600 点)		417	361	327

2 価格評価

評価項目	採点項目			
価格評価	価格評価点数は、提案者より提出された見積書金額により算出する。 評価点＝最高評価点(80点)×(提案貸付料/応募者中最高貸付料)	400	285	95
駐車場 合計		817	646	422

公益施設点 + 駐車場点 総合計	1,724	1,518	1,177
各委員の1位の数	4	1	0
結果	1位	次点	