

議案第36号

公の施設(宝塚市立文化芸術センター及び宝塚文化芸術センター庭園)の指定管理者の指定について

資料3 宝塚市立文化芸術センター及び宝塚文化芸術センター庭園指定管理者選定委員会 委員採点集計表

		法人等名称	宝塚みらい創造ファクトリー	A事業者	B事業者
公平性	市民の平等な利用が確保されていること				
	設置目的が達成されているか		54	48	46
	利用対象者が平等なサービスが受けられるものであるか		46	48	44
効果性	施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること				
	サービス向上を実現する具体的な提案(計画)であるか		44	46	44
	利用者からの要望(苦情)の把握とその解決策(実現方策)を持っているか		48	46	46
効率性	管理運営経費の縮減				
	経費縮減のための具体的な方策があるか		48	46	44
	適正な収支計画と認められるか		48	46	44
管理(運営)能力	施設の安定した管理運営				
	施設の運営に必要な専門知識を持っているか		27	26	23
	事業内容に適した人員及び備品・設備等の配置計画となっており、適正な管理運営になっているか		24	22	20
	候補者の経営状況(財務基盤)が安定しているか		28	27	25
	個人情報の保護・管理に関する対策が十分か		24	24	22
	当該施設または類似施設の管理運営実績があるか		27	29	26
管理(維持)能力	施設の適切な維持管理				
	災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか		50	48	46
	施設の維持管理体制が明確にされ、安全・安心の施設管理ができているか		25	25	22
業務仕様に対する運営能力	事業の企画力、実行力				
	メインギャラリーでの事業計画の具体性、実現性がある、かつ魅力的な提案がされているか		54	40	40
	多様な利用者への配慮のほか、文化芸術に触れる機会が少ない人の利用促進や緑を身近に感じられる魅力的な体験メニューが提案されているか		46	42	32
	市民、来訪者、アーティストによる交流が生まれるような具体的な事業や、市民サポーターをはじめとする市民との協働について、魅力的な提案がされているか		52	48	34
	文化芸術活動の支援について、魅力的な提案がされているか		44	44	32
	文化芸術、庭園、協働という3つの観点から、周辺施設や関係団体と連携し、にぎわいを創出するための魅力的な提案がされているか		46	54	36
自主事業における運営能力	施設の魅力向上とにぎわいの創出				
	施設の特徴を生かした魅力的な提案がされているか		48	40	40
	市全体ににぎわいを創出するための魅力的な提案がされているか		44	42	36
	観光やまちづくり、福祉、教育、産業など関連分野に寄与する提案がされているか		40	42	38
	収支計画の妥当性、事業計画の具体性及び実現性はどうか		48	42	44
経済性	見積価格の比較 評価点=評価基準点(20点)×応募者中最低見積額/提案見積額 ※小数点以下切捨て				
	提出された「見積書」の価格が他の提案と比較して安価であるか (20×589,000÷594,000)=19.83		133	133	140
計			1096	1050	962
得点率(合計点/220点)			71.2%	68.2%	62.5%

法人等名称	宝塚みらい創造ファクトリー	大項目 配点	小項目 配点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	F委員	G委員	総合
公平性	市民の平等な利用が確保されていること	20									
	設置目的が達成されているか		10	8	8	8	8	8	8	6	54
	利用対象者が平等なサービスが受けられるものであるか		10	8	6	6	8	6	6	6	46
効果性	施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること	20									
	サービス向上を実現する具体的な提案(計画)であるか		10	8	6	6	6	8	8	2	44
	利用者からの要望(苦情)の把握とその解決策(実現方策)を持っているか		10	8	6	6	8	6	8	6	48
効率性	管理運営経費の縮減	20									
	経費縮減のための具体的な方策があるか		10	8	8	4	8	6	8	6	48
	適正な収支計画と認められるか		10	8	6	6	8	6	8	6	48
管理 (運営) 能力	施設の安定した管理運営	25									
	施設の運営に必要な専門知識を持っているか		5	4	4	4	4	4	4	3	27
	事業内容に適した人員及び備品・設備等の配置計画となっており、適正な管理運営になっているか		5	4	4	3	4	3	3	3	24
	候補者の経営状況(財務基盤)が安定しているか		5	5	3	4	4	4	4	4	28
	個人情報の保護・管理に関する対策が十分か		5	4	3	3	4	3	3	4	24
	当該施設または類似施設の管理運営実績があるか		5	4	4	3	4	4	4	4	27
管理 (維持) 能力	施設の適切な維持管理	15									
	災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか		10	8	8	6	8	6	8	6	50
	施設の維持管理体制が明確にされ、安全・安心の施設管理ができていますか		5	4	4	3	4	4	3	3	25
業務仕様 に対する 運営能力	事業の企画力、実行力	60									
	メインギャラリーでの事業計画の具体性、実現性がある、かつ魅力的な提案がされているか		10	6	8	8	8	8	8	8	54
	多様な利用者への配慮のほか、文化芸術に触れる機会が少ない人の利用促進や緑を身近に感じられる魅力的な体験メニューが提案されているか		10	6	6	6	6	8	8	6	46
	市民、来訪者、アーティストによる交流が生まれるような具体的な事業や、市民サポーターをはじめとする市民との協働について、魅力的な提案がされているか		10	6	8	8	6	10	6	8	52
	文化芸術活動の支援について、魅力的な提案がされているか		10	6	6	6	6	8	6	6	44
	文化芸術、庭園、協働という3つの観点から、周辺施設や関係団体と連携し、にぎわいを創出するための魅力的な提案がされているか		10	6	6	6	6	8	8	6	46
	年間来場者数の目標を達成するための具体的かつ効果的な提案がされているか		10	8	8	6	8	6	6	6	48
自主事業 における 運営能力	施設の魅力向上とにぎわいの創出	40									
	施設の特徴を生かした魅力的な提案がされているか		10	6	6	8	6	8	8	6	48
	市全体ににぎわいを創出するための魅力的な提案がされているか		10	6	8	6	6	6	8	4	44
	観光やまちづくり、福祉、教育、産業など関連分野に寄与する提案がされているか		10	4	8	6	6	6	6	4	40
	収支計画の妥当性、事業計画の具体性及び実現性はどうか		10	8	6	6	6	8	8	6	48
経済性	見積価格の比較 評価点=評価基準点(20点)×応募者中最低見積額/提案見積額 ※小数点以下切捨て	20									
	提出された「見積書」の価格が他の提案と比較して安価であるか (20×589,000÷590,000)=19.96		20	19	19	19	19	19	19	19	133
計		220		162	159	147	161	163	166	138	1096
		得点率(合計点/220点)		73.6%	72.3%	66.8%	73.2%	74.1%	75.5%	62.7%	71.2%