

中山桜台小学校・中山五月台小学校
第10回 学校統合準備会 会議概要

開催日時	令和3年3月15日(月) 10:00~12:05
開催場所	中山台コミュニティセンター 3階 多目的ホール
出席者	【委員】10名出席 【教育委員会事務局】7名出席
次第・議事	1 傍聴の取り扱いについて 2 各専門部会の進捗状況と今後のスケジュールについて 3 学校統合準備会の今後のスケジュールについて
会議の主な結果	1 今後も傍聴可とする。 2 各専門部会の今後のスケジュールについては資料どおりとし、具体的な内容は各部会で検討していく。 3 学校統合準備会の今後のスケジュールについては、6月、9月、12月、1月、2月、3月に開催する。 4 提案のうち「2020年2月に実施した保護者アンケートへの回答について」は、統合だより、部会だよりといった様々なツールを使って分かりやすく情報発信していく。また、統合だよりの充実を図り、発行頻度を増やす。 5 提示のうち保護者説明会の実施については統合だよりにより周知を図るとともに、入学説明会など人が集まる機会を捉えて十分な説明を尽くしていくこととする。
会議録(要旨)	
事務局	<p>定刻になりましたので第10回学校統合準備会(以下、「準備会」)を始めます。本日はお忙しい中、今年度最後となる会議にご参加いただきありがとうございます。新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点からもできる限り短い時間で会議を終了したいと考えておりますのでご協力をお願いします。</p> <p>早速ですが、会議の進行は会長に進行をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">～ 会長よりあいさつ ～</p>
会長	<p>まずは「(1)傍聴の取り扱いについて」の議事について、昨年開催された準備会で傍聴者が4~5名来られた際に、会議後にある傍聴者が暴言を吐き、教育委員会学事課にも文句を言うといった事態があり、その場で委員が注意したという事がありました。その次の準備会で傍聴について議論しましたが結論に至らず、その後に私と学事課で相談しましたが、コロナ禍の状況もあり本日に至りました。結論としては、会議後であった事、統合について聞きたい人はいるという事等から、今後も傍聴人は受け入れることにしたいと思います。また、来られた場合は会議開催時に会長から言動には留意するよう説明するつもりです。今後このように進めたいと思いますが、ご意見ございますか。</p>

委員	<p>当時、私の方から傍聴禁止を提案しましたが、調整していただいた内容については了解しました。議員の役割、市長の役割、行政の役割、市民の役割、これらの役割を我々も理解しなければならない。準備会は市民の会であり、行政機関の会ではない。市民は議員をリコールできる立場だが、議員自身が倫理条例を破ったのは残念で仕方ないです。この準備会では、市民の役割、行政の役割を確認しながら運営していければと思います。</p>
会長	<p>それでは、次の「議事（２）各専門部会の進捗状況と今後のスケジュールについて」に移ります。各部会の進捗状況と今後のスケジュールについて順次ご報告をお願いします。</p>
事務局	<p>総務部会の進捗について報告します。</p> <p>資料１は検討項目の整理と、項目ごとの検討スケジュールです。</p> <p>総務部会の検討項目として、まず学校名ですが、「中山台小学校」に決定しました。令和３年９月の市議会で条例改正し、正式決定となります。</p> <p>次に校章ですが、前回の総務部会で議論しており、製作は元中山五月台中学校の美術教諭で、両小学校で図工の指導経験のある中章人さんに依頼しました。今後、中さんからデザイン案を製作いただき、両校児童による投票で選定する予定です。</p> <p>次に校歌の作詞作曲については、校章と同様に地域にゆかりのある方に依頼する方向で、依頼者の検討を進めています。</p> <p>次に校旗ですが、校章が決まり次第、事務局で製作を進めていきます。</p> <p>次に、沿革史、校史ですが、事務局で両校の沿革史、校史を整理し、中山台小学校に両校の歴史をどの様に引き継いでいくかを整理し、最終的には総務部会で確認いただく予定です。</p> <p>次に閉校記念式典ですが、各学校で開催するものとし、PTAを中心に実行委員会を設置して準備を進めていきます。実施時期は、令和４年３月ごろの予定です。</p> <p>次に、開校記念式典ですが、統合後に開催するものとし、総務部会を中心にした実行委員会を設置して準備を進めていきます。実施時期は、統合後の５～６月ごろの予定です。</p> <p>次に、卒業記念制作物の取扱いですが、総務部会では出来る限り保存していこうという事で話をしています。設置場所、移設時期は、教務部会とも相談しながら検討を進めていく予定です。</p>
委員	<p>教務部会では、各担当者または職員全体で２校合同での部会として進めているところです。</p> <p>今までに、教育計画、行事、授業のことにに関して、また、生活指導、人権同和教育のカリキュラムなどの研究推進についての話し合い、各学年同士の交流授業で出来る事の素案を検討しています。そして、教務分掌について、各担当同士が交流し話し合いをしています。また、各教科の担当同士が、それぞれの学校にある教材・備品をどうしてい</p>

	<p>くのかという話し合いをしています。それに伴い、備品の移動、体操服をどうするかなどを検討しています。</p> <p>この様な話し合いを経て、来年度8月に合同職員会議を開催するなど、新しい学校へスムーズに移行するよう進めていきます。この時期から10月頃には施設工事がありますので、職員駐車場を運動場に移動すること等もあり、例年と同じような行事が出来ない等の影響が出てきます。</p> <p>様々な部会との連携が必要になってきますので、例えば体操服なら校章が入る事、工事に関しては卒業制作物、中山台小学校の子どもたちの登校練習ではPTAの見守り協力へのお願い、中山五月台小学校の里山を継続利用、育成会のスムーズな移転・導線確保など、部会を超えた連携が必要で、進捗をしっかり把握できるよう準備会を開催いただき、スムーズに進められればと考えています。</p>
委員	<p>事務部会では、まず備品整理について、庁用備品は令和元年度に仕分けが完了しており、今後引っ越しのためのリストを作成していきます。教材用備品は、令和3年度に教務部会全体会で整理するよう進めており、今後移転のためのリストを作成していきます。備品の整理が出来次第、中山桜台小学校への運ぶ業者への発注を進めます。中山台小学校の備品台帳も、整理ができ次第行っていきます。</p> <p>次に、不要備品の廃棄ですが、生活環境課より月2回廃棄物回収を行っており、今後も継続していきます。また、防犯交通安全課からトラックを借用しており、廃棄の作業を行っていきます。なお、クリーンセンターで廃棄できないものは、教育企画課で処分を検討していきます。</p> <p>次に、図書の移設ですが、学校司書と連携し必要な図書を選別し、中山桜台小学校に移管し、不要なものは廃棄の手続きを進めています。</p> <p>次に、パソコン関連ですが、校務分掌にかかるデータは令和3年度からデータ整理用のフォルダを教員用に用意します。パソコン移設は、教育研究課と連携して随時実施していく予定です。</p> <p>統合直前の学校移転、物品整理作業は、令和3年度末で3月26日以降に行わなければいけません。新年度が始まるまで実質4日しかありませんので、その様な認識で進めています。また、校務分掌は、教務と事務が一体となっており、教務部会・事務部会と専門部会は分かれています。連携して場合によっては同じ日に実施する必要があります。その辺りを準備会で検討していければと思います。</p>
事務局	<p>地域PTA部会ですが、まず学校支援について、今後コロナ禍の状況を見てという事になりますが、両校の交流事業への地域の方の関わりを進めていけるよう検討しています。また、中山台小学校の学校支援については、新しい学校の先生、地域の方と相談のうえ考えていきます。中山五月台小学校の里山活動は、継続して活動できるよう要望しています。</p> <p>次に、通学路については、新しい学校の通学路が決まりました。今後、統合だよりな</p>

	<p>どを通じて、通学路のお知らせを予定しています。安全対策は、令和元年度から進めており、引き続き取り組んでいきます。旗当番は、両校の地区委員の方々も含めて調整を進めています。</p> <p>次に、PTA・育友会は、まず解散に伴う手続きについて様々な意見を反映し、新年度5月の総会で会則廃止、財産処分の議決を採ってもらうような形で議案等の調整をしているところです。また、新しい学校のPTAについても、同じく5月の総会の際に新しい規約の承認の準備を進めるとともに、12月に両校とも臨時総会を開催し新役員の承認を先にもらっていく予定です。予算・事業計画については、令和4年5月の総会で具体的に決める予定で進めています。</p>
事務局	<p>社会体育団体部会ですが、まず学校体育施設利用団体の整理のうち中山五月台小学校跡地の体育施設利用の可否について、令和2年7月1日付けで今の利用団体から意見書の提出があり、8月22日、令和3年2月13日に意見交換会を開催しました。それを経て、3月12日の中山台地区教育環境適正化検討委員会では、閉校後の暫定的な利用案として、市公共施設保有量最適化方針においては令和9年度まで、解体の期間を除いて令和8年度までの間、施設の一部を社会体育団体に開放するよう提示しました。グラウンドは施設管理の必要がなく多くの経費も掛からないため開放可能ですが、プール専用トイレを使用するための経費が課題となっています。体育館は使用を続ける限り一定の施設管理が必要であり、設置者責任も負う事、高額な維持管理経費も必要となる事が課題となっています。3月21日にも意見交換会を予定しています。</p> <p>次に、中山五月台小学校体育施設利用団体の他校利用調整について、中山五月台中学校などを利用できるよう働きかけを行います。倉庫の移設については、両校倉庫の物品で重複しているものなどを整理していくことになります。</p> <p>次に、スポーツクラブ21中山桜台及びスポーツクラブ21中山五月台の廃止、新規スポーツクラブの設立について、両校とも廃止して新しい学校で新規に設立されるので、それに伴う調整を担当課で行っているところです。</p>
	事務局
	<p>児童育成会部会ですが、まず施設整備については工事業者・工事内容が決まっています。具体的なスケジュールは工程表をご覧ください。現在は、工事に向けた手続きを進めているところです。実際の工事は4月～6月で、設置後、運用を開始します。育成会の専用棟は、旧中山桜台幼稚園跡地に設置します。</p> <p>次に、施設運用ですが、まず定員については、現状、中山桜台小学校2学級、中山五月台小学校1学級で、統合後3学級になります。1学級が40人ですので、120人が定員と決まっています。</p> <p>また交流については、両校の育成会を利用している児童・保護者の交流を検討していましたが、お仕事をされている保護者の方が多く難しいということに加えて、新型コロナウイルスの影響もあり、折を見て実施するか話し合っていくという状況です。</p>

会長	各部会から報告がありました。何かご質問はございませんか？
委員	PTA 室について、教務部会のスケジュールでは 8 月に育友会室の工事予定となっております、それに伴いつつまでに部屋を出ないといけないか、また工事後に再度利用ができるのかお伺いしたいです。
事務局	PTA 室工事のスケジュールですが、今利用されている部屋は夏休みに工事に入りますので、その間は教室の荷物を搬出いただく必要があります。工事後には、その教室に戻っていただくことになります。 また、新しい PTA 室は、敷地内に新たにプレハブの建物を設置する予定です。設置工事は、12 月～翌 1 月を目途に予定していますので、完成以降に荷物の移動を予定しており、具体的な調整は今後と考えております。
委員	8 月以降は部屋を使って良いという事で、プレハブができれば引っ越すという事ですね。また、夏休み前の日程は、まだ決まっていない状況でしょうか。
事務局	そのとおりです。
委員	地域・PTA 部会のうち学校支援について、新学校の学校応援団の始期が令和 4 年となっておりますが、それまでの間に協議いただけるとスムーズではないかと思いますが、いかがでしょうか。
事務局	学校応援団ですが、現場で進められるものは進めていこうと思いますが、学校の要請に基づいて実施していく事業ですので、具体的な話は新学校の運営を進めていく中で出てくるものと思います。とはいえ、ある程度の事項は見えてきていますので、あらかじめ現在コーディネーターとして動いていただいている方々と調整しながら進めていきたいと思います。
委員	教務部会について、中山五月台小学校の子どもたちの登校練習の際に地域・PTA 部会の協力をという事になりますが、その時期が分かればお伺いしたいです。
委員	令和 4 年度の登校班という事ですので、各登校班の編成、見守り隊の編成の関係もあり、おそらく統合前の 3 月になるかと思いますが。児童の見守りにかかる組織の編成時期を考えても、それくらいの時期になるかと思いますが。
事務局	教務部会では、登校練習について交流授業と合わせて早めにやるのかなど検討したのですが、出来れば登校班が確定した頃に実施して、その際に見守りをお願いできればと思います。

委員	回数は、どれくらいになりそうですか。
委員	登校練習ですので、何回もする必要はないと思います。現状では回数まで決めていませんが、とりあえず通学路を理解できる回数、見守り隊の方と連携できる回数で検討しています。
会長	通学路の件ですが、地域・PTA 部会の中で特に安全対策、新しい学校への通学路で中山桜台 6 丁目・7 丁目が交差する付近が急カーブになっているのと、人や自動車の往来が少なく、気を付けないといけない箇所、防犯カメラ設置、注意書きについて早急に取り組む必要があると考えています。冬場の夕方のうす暗い時間帯に児童だけが通るためには、今から対策が必要と考えます。詳細は、地域・PTA 部会で検討いただければと思います。
委員	防犯カメラ設置箇所を教えてくださいませんか。
会長	中山桜台 6 丁目・7 丁目と交差する付近で全般を見渡せる場所への設置を考えています。具体的な場所までは決められていないが、車もスピードを出して走っている場所なので、十分な検討をお願いしたいと思います。
委員	個人的な意見ですが、防犯灯で本当に効果があるのかと思っていて、抑止効果はあるが阻止することはできません。子どもが被害にあってから犯人捜しには使えるけど、効果があるかは一般的には思えません。それも含めて検討されると思いますし、大きな道路沿いにあり交通事故を防ぐための街路灯、路地に入ってあり近隣の迷惑にならないよう間隔を開けて設置されているのが防犯灯で使い分けており、街路灯にするのか防犯灯にするのかも検討いただければと思います。
事務局	地域・PTA 部会でも対策を講じることは取り組んでいきますが、防犯カメラについては当該自治会で検討いただいているところです。道路標示・看板、側溝の蓋についても、調整しているところです。
委員	防犯カメラは、自治会で検討されるということによろしいでしょうか。
事務局	自治会で設置できるか検討いただいています。市での設置の検討は完了していますので、各自治会で検討ということになっています。
委員	自治会で検討してくださいと投げかけをしているという事ですね。

事務局	そのとおりです。設置ができるかどうかは分かりません。
委員	補足ですが、サンハイツの保護者から設置要望が出されました。そこから、地域・PTA部会で検討、市に相談させていただき、サンハイツ自治会にお願いした方が良いのではという事になり、当該自治会に相談しているところです。当該自治会からも検討した方が良いと回答をいただいております、検討最中と聞いています。防犯カメラ費用、設置場所借用費用、電気代など経費の問題もありますので、結論は出ていないと思いますので、検討中ということをお願いします。
会長	基本的には、場所が交差しているので、サンハイツ自治会と桜台7丁目自治会、桜台自治会の3つの連名が良いのではないかと考えています。
委員	準備会として議論することに集中しませんか。自治会の関わり方も街路灯か防犯灯かによって変わってくる。今日は、子どもの安全に対する懸念を払拭する必要があるという認識を持っておくということでしょうか。
会長	スケジュールに関して他にご質問が無ければ、次の「議事（3）学校統合準備会の今後のスケジュールについて」に移ります。事務局から説明をお願いします。
事務局	令和3年度の準備会のスケジュールですが、各部会の進捗確認が計画的に必要ということで、基本的には3ヶ月に1回、4半期ごと、6月、9月、12月を予定しているのと、それ以降は統合直前の時期ですので、毎月の開催とし、進捗を確認するという事を事務局としては予定しております。
会長	この件について、質問が無ければ、次の「(4) その他」に移ります。中山桜台小学校の保護者代表の方からご提案がありますので、説明をお願いします。
委員	資料のとおり2点提案があります。 まず、情報発信について、校名が決定し統合まであと1年と迫ってきており、これからは決まった事を如何に速やかに報告していくかということがメインになると思っていますし、校歌・校章の決定について速やかな情報発信が必要かと話し合っています。情報発信の方法としては、今まで中山桜台小学校、中山五月台小学校の毎月の運営委員会に学事課が来て統合の経過説明を保護者にしてもらいましたので、これからも継続をお願いしたいと考えています。また、統合日より各部会で決定した事を出来るだけタイムリーに発信できるようにすることが必要かと思っております。そこで、2020年2月に実施した保護者アンケートへの回答として、新しい年度になって新しい保護者も加わりますので、統合に向けて希望や不安もあり、これからの取り組みについて発信していく必要があります。1つずつ統合日よりの中で回答する事が必要ではないかと考えています。また、

	<p>各部会で該当する部分は、議論をお願いしたいと思います。既に回答出来る項目もあると思いますので、統合だよりで公表することが必要と考えています。全ての項目への回答は難しいかもしれませんが、保護者が求める情報発信をするという意味で 1 つでもアンケートに回答することが効果的と考えています。以上の事から、再度のアンケート回答を提案させていただくとともに、部会での議論に繋げていただきたいと思います。</p>
委員	<p>アンケートについては前回議論していたと思いますが、結論がどうだったか共有してから議論したいと思います。話の前提として、育友会としてどういう結論だったと思っておられますか。</p>
委員	<p>保護者代表としては、可能な限り回答する必要があるという事を伝えさせてもらい、アンケートの内容について全て回答するのかという所と、アンケート内容で取り組んだ事については統合だよりで公表するという事が話し合われたと記憶しています。</p>
事務局	<p>まず、アンケートの取扱いについては、アンケート実施前に議論いただきました。アンケートの趣旨が保護者の皆様に統合に前向きになっていただきたいという思いで実施され、その取扱いについてはあくまでも各意見に全てお答えを返すというのではなく、今後の統合の取り組みを検討するうえでの参考にするという位置づけのもとで実施されました。各専門部会にアンケート結果を全て共有させていただくという事で、準備会で決定されていったと事務局では整理しています。</p>
委員	<p>今説明された内容でアンケートに取り組み、意見として 400 件ほど内容が挙がりました。それを、準備会でどうするか論議して全てに答えるという事ではなくて、統合だよりで結果等を報告する事と、学校を通じて保護者に説明するという事もあったと思います。提案としては、全てに回答するという事ですか。</p>
委員	<p>市の施策や、学校内での事などこれからの話し合いで決まっていく事もあると思いますし、中には回答できない項目もあると思います。既に、校歌・校章など決まった項目もありますので、そういった所は回答できると思いますし、一つ一つ拾っていくと 1 年で回答できるものではないので、あくまでも議論の参考として取り上げて、その中での回答が出来れば良いのかと考えています。</p>
委員	<p>1 年前にアンケートをとって、その扱いについては先ほど事務局から説明があったように、一つ一つに回答するのではなく、それを基にそれぞれの部会で取り組んでいくという事でした。そして、成果が挙げたものについては、統合だよりなどで発信していくという事で、それをアンケートの回答の代わりとするという事で決まっていたと思います。今、育友会から改めて提案された事については、これまでの経過を伝えていただきたいと思いますし、未回答の部分に関しては取り組み中だと伝えていただきたいと思います。</p>

	<p>います。また、それぞれの部会では、このアンケートの意見というものが土台にあって話をしなければならないという事を再確認したうえで、更に取り組んでいただきたいと思います。今、直接的な回答をという事ではなく、残り1年しっかりと部会で進めていかないといけない事も沢山あるので、まずここにある発信スピードを上げて欲しいという事については直ちに取り組んでいかなければならないと思いますので、それぞれの部会でも意識して取り組んでいきますという事でお伝えいただきたいと思いますが、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>資料のアンケート回答は、こういう回答をして欲しいとピックアップしたものだと思います。具体的な内容が書かれていると、見ていて感じました。総務部会で学校名が決まった時も総務部会だよりを出したり、教務部会での写真入りの教務部会だよりなど、すごく分かりやすかった。こういう形で、分かりやすくタイムリーで具体的にとなると紙面に載りきれないと思います。地域・PTA部会でも、十分意見出来ていなかったのですが、具体的にタイムリーにという事でしたら、各部会のたよりを検討してもらい発信していただけたら、分かりやすいと思います。教務部会の体操服の話などもありますし、子どもも保護者も気になる情報はあります。よろしく願いいたします。</p>
委員	<p>今回、あえてアンケートの回答を提案させていただいたのは、これまでの趣旨は重々承知のうえで、何の問題もなく統合が進んでいけば全くその通り進めていただければ良いのですが、残念ながら中山桜台小学校の保護者の中には、まだまだ情報発信が不十分で何をしているのか分からないとか、アンケートの回答が欲しいという事もありました。この準備会に、保護者、地域住民が参加している意味は、小さな声にも答えていくという事ができるという事ではないかと思います。もちろん、事業を進めるうえでの取り扱いが正論なので理解できますが、保護者の不安・不満、疑問に思っている事に回答してほしいという事を説明会でも部会で検討しますと聞いた後、答えが一切返ってきていないという事を踏まえると、今アンケートに答えますという事で答えを返していく事も大事だと考えます。全部に返して欲しいという事ではなくて、こここの要望が多かったものをピックアップしています。事務局でも検討していただいている、ほぼ整理していただいています。各部会に新たに検討してくださいという事ではなくて、ご覧いただければ分かるように、答えが見えているものもあります。そういうものについて返していくという事で、すごく負担がかかるというものでも無いと思います。出来れば、アンケートへの回答という形で統合だよりを出していただければと思います。</p>
委員	<p>アンケートの結果をどうするかは先ほども出ていたので、直接回答ではなく各部会で取り組みながらという事で結論は出ているし、必要な事は各部会だよりという形で出しています。それ以上の事を、あと1年で今日説明を受けたスケジュールを見て整理したらこんなに有ったのかとびっくりしている中で、例えば教員の方は通常の授業に加えてコロナ対応をしながら統合の会議を毎月しなければならない訳で、そんな状況をおもん</p>

	<p>ばかりとアンケートに直接答えるのではなくて、部会が受け取って、部会が負担にならない範囲で地域や保護者に経緯を伝えていくという事で、我々も思いやりをもってやらないと、準備する方は堪らないと思います。先生方の残業時間は大変なことになっていると思います。気持ちは各部会が重々受け取ったうえで、それを適宜必要と判断したものは各部会の整理に任せながら、気持ちの良い部会を行えたらと思います。1つ目の提案については、再考いただきたいと思います。</p>
委員	<p>事務局で回答案を作成いただいているという事ですが、配布いただけますか。</p>
委員	<p>事務局の役割は何かという話になりますが、事務局がなぜ回答を用意するのですか。回答は我々が用意するもの。アンケートは準備会が実施しました。400件もの意見をもう一度整理することまでしますか。我々からそういう仕事をして欲しいという事があればと思いますが、我々が自主的にするべきではないのですか。</p>
委員	<p>アンケートを作成したのも集計したのも事務局であって我々ではありません。なぜ部分的な事をしなければならないのですか。各部会からの報告も事務局がしていました。事務局に動いていただいたら良いのではないですか。</p>
委員	<p>本来、こちら側でしないといけない事をお願いして、していただいているという気持ちは忘れてはいけないと思います。アンケートの集計も本当はこの会で決めてしなければならない。そんな事をしていたら、皆さんの普段の活動が出来ないので、その辺りを事務局が担ってくださっているという視点は忘れてはならないと思います。今回のアンケートの回答という事については、1年前のアンケートでこの中に「統合すべきか否かの意見集約を保護者、地域住民に問うて欲しい」という事が出ていますが、既に進んでいる話です。既に形を変えて、アンケートには答えていっているのです、今我々が出来ることは準備会で各部会に伝えるのが役割であって、足りないところを指摘するではなく、確認しあうのが準備会です。「やってないからどうなんだ」という事を言う会ではない。アンケートの中で、ここだけは知りたいという事であれば、各部会で検討できると思うが、向かうベクトルというか方向性が違うような気がします。</p>
委員	<p>同じ様な思いで言いたいことは良く分かるが、結局回答として返って来ないなら響いてないって思ってしまう。回答を絶対欲しいと言っている訳ではなく、検討してもらっているのかも分からない。「受け止めた」と言われるが、どう受け止めたか、そこが見えないから分からない。だから、そこが見えるような透明化したものが出来れば、きっと納得してもらえるのではと思います。先ほどお伝えしたように、具体的な項目については部会に当てはまらないものもあるが、是非ここに載っている内容を参考にしていただいて、しっかりと各部会で検討していただいて、一つ一つでなくとも検討結果を伝えていただければ有難いと思います。中山五月台小学校は色んなことが変わりますし、</p>

事務局	<p>決めていかないといけない事もあり大変ですが、その事で話を進めています。正直大変ですが、その中で伝えるべき事はしっかりと伝え、みなさんが前向きな統合が出来るよう進めていただければ有難いと思います。よろしくお願いたします。</p> <p>事務局から意見するのは適切ではないと思いますが、当初アンケートを実施した際に、趣旨としては今後統合を進めるにあたってどんな事が必要なのか広く意見を聞きましょうという意見集約型のアンケートだったと思います。そういう趣旨でしたので、答えを返さず、意見を集約し一つずつ丁寧に各部会が協議の材料にして解消していきましよう。急には解消できないものもあるので、不十分かもしれませんが段階的に解消したものを統合日よりお知らせしているという状況になっています。検討してもらっているか分からない、答えが返って来ないという内容については、例えば今回まとめたいただいた内容では「タブレットやネット環境の充実」は、具体的な答えが返っていません。「支援学級の充実」、「学力差が出ないように」も答えが返っていないものですが、こういったものを準備会の中で進捗を確認いただければ、関連する部会で検討すべき事か将来の学校運営の中で検討すべきで部会では検討しないという答えが返ってきて、返ってきたものをそれぞれの部会で持ち帰って周知していただければ、だいたいアンケートに答えを返していただいたり、統合日より周知していきましようということであれば、段階的に答えを返していけるとと思います。先ほども話が出ていましたように、400件もの項目を検討し一気に返しても、数か月後には解決したり、方向性が変わっていたりといった事がありますので、アンケートの回答は順番的にも難しいだろうと思います。先ほど事務局が回答を作成していたという事について、要望があり回答を作成したと報告がありましたが、本来この場で事務局から回答すべきではないし、回答も検討段階で変わるので誤解を招くこともあり事務局で回答すべきではないと指示しましたので、今回資料としては出なかったという事です。確認しなければならぬ事は随時確認しながら、随時統合日より出していく事でより良い情報提供ができればと事務局では考えています。十分に情報提供が出来ていない所は、事務局でも反省して少しでも情報提供が頻繁に出来るような取り扱いはしていきたいと思います。その中で、取り組み経過を、地域、保護者の方々に発信していければと思います。</p>
会長	<p>アンケートの件については、ちょうど1年前それぞれの学校の保護者に集まっていたいで説明会を何回かさせていただいた。その時の印象は、決まった事だけ知らされて、経緯が分からないので知りたいという感じで、その後、統合日より従来よりも丁寧にどういう経緯でこうなったかという事を極力出してもらっていると理解していきまして、徐々に良くなっていると感じています。あと1年の中で、漏れを確認するという意味で今日の会議があったと思いますが、この内容を見ると今からまたやるのかという印象を受けてしまう。</p> <p>提案1を長々とする訳にいかないなので、この件についてはこれで終わらせていただき、提案2「保護者説明会の実施について」に移っていただきたいと思いますがいかがでしょう。</p>

委員	<p>うか。</p> <p>ありがとうございました。統合だよりについて、もう少しこまめに出していただければと思います。では、提案2 保護者説明会についてご説明いたします。</p> <p style="text-align: center;">～ 資料読み上げ ～</p>
会長	<p>という事ですが、各部会から座長が登壇していただくのは難しいと思いますが、教育長以下統合に関わっている方が説明いただければと思います。PTA 単独実施でも良いかと思いましたが、準備会として開催できるならより良いと考え提案させていただきました。</p>
委員	<p>保護者説明会としての提案ですが、前회가1年前なので非常に良いタイミングかと思ひまして、これまで進めてきた中での中間報告的なものとしても非常に良いタイミングかと思ひます。従ひまして、4月以降のタイミングで実施する方向で進めたいと思ひます。</p>
委員	<p>提案1と関連しますが、誰がするのかという事も含めてマンパワー的に可能でしょうか。提案としては、説明会は教育委員会がするという事でしょうか。</p>
委員	<p>主催は、準備会と考えています。</p>
委員	<p>準備会という事は、準備も含めて委員全員で実施するという事ですね。</p>
委員	<p>これまでの説明会も、事務局にもお手伝いいただきながら実施してきましたので、同様に考えています。</p>
委員	<p>今の時期、各部会のスケジュールが整理出来ているところで、順調に進捗しているとはいへコロナの状況もどうなるのか分からない状況の中で、総務部会で準備している開校式など途中経過の話は出来るが、教育長を呼んで教育方針を語るというのは開校式典で語るテーマではないかと思ひます。市としては初めての学校統合で、これから先のモデルになるのであり、出発点として今後どうするかというのを教育長や市長にテーマとして語っていただく方が良いのではないかと思ひます。途中経過が必要であれば、統合だより、部会だよりの中で工夫して分かりやすくしていったらどうかと思ひますが、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>説明会の対象は、新1年生を基準に考えていますか。</p>
委員	<p>全保護者です。</p>

	<p>全保護者には、統合だよりでお知らせしているというところもあるのと、新1年生の保護者と在学中の保護者とで、例えば統合について知らないという部分では話の内容に落差があると思うので、説明会を開催するとしても対象者を分けないといけないと思います。例えば、新1年生に向けて説明会をするなら、新1年生が集まる就学前検診などの機会を利用するのもあり得ると思うのですが、そもそも説明会を開催するのか検討した方が良くと思います。</p>
委員	<p>説明会に関して、コロナ禍の中でも保護者への説明は丁寧にしなければならないというのは当然のことです。今年度、中山五月台小学校でコロナ禍の中で取り組んできたこととしては、月1回のPTA定例会で教育委員会に来ていただいて各部会の取り組みを丁寧に説明いただいたところです。全保護者を集めてということは、コロナ禍の中で安全面も考えて実施しませんでした。また、新1年生については、入学説明会の際に教育委員会に来ていただき説明いただきました。それぞれの段階に応じて実施してきたというのが実情です。</p>
委員	<p>中山桜台小学校も同様です。</p>
会長	<p>両校長のお話のとおり、説明会の実施は良しとして、ほとんど知らされていないという表現の部分については、統合だより、コミュニティからのお知らせ、学校の配布物といったものでご存じの方がほとんどだと思います。新入学の親子に関しては、説明を聞きたいというのは分かりますが、違うと思います。事務局としては、説明会に関してはいかがでしょうか。開催しても問題ないかと思いますが、一部の方しか参加されないと思いますので、大掛かりなものではなく聞きたい人だけ来ていただく説明会で十分ではないかと思います。</p>
事務局	<p>両校長からのお話のように、コロナ禍の中で人を集めるというのは難しいところがあると思います。開催して欲しいという方がいる一方で、なぜコロナ禍の時期に人を集めるのだという苦情も寄せられています。市全体として説明会を開催する事が難しくなっているのは事実です。その中で、月1回、育友会PTAで一定の説明をしたり、新1年生の入学説明会、就学時検診といった機会を通じて説明させていただくという方法はとれると思います。やはり、広報が不十分だということについては、十分認識しないといけないと思います。コミュニティセンターにも統合だよりを置かせていただいています。前後を継続的に見る事が出来ないで、例えばQRコードを読み取れば全ての統合だよりを見る事が出来るように、例えばコミュニティセンター、両小学校、中学校にご協力いただき掲示板等に貼らせていただければ、スマホなどで随時見ていただけるのかと思います。そういった工夫をしながら、人が集まらなくても十分に広報できる方法は事務局で積極的に検討していきたいと思っています。</p>

<p>会長</p>	<p>今回提案いただいた件について、説明会は開催した方が良いという気持ちがあるが、タイミングを見て実施するとして、コロナ禍の中で100%は無理でも前向きに考えたいと思っています。</p>
<p>委員</p>	<p>状況を見て判断するなら良いと思いますが、今までの説明会で効果はあったのか、何人来たのか、そういう事も論議が必要ではないでしょうか。これまでの中で、説明会では何十人かの参加で、相談会にも1人も来なかったという実態があり、機会があっても地域の説明でも保護者の方は2・3人しか来られなかったことから、一堂に会する説明会を実施しても有効ではなかったという反省があったと思います。そのために、それを補う方法として部会だより、統合だよりを充実しよう、事務局から説明があったような方法など個人でも情報が取れる方法を充実することで皆さんに使ってもらう方法を考えてきたと思います。コロナの状況もどうなるか分からない中で、緊急事態宣言が解除されても、今年度中は増減もあるだろうし、あえて全員を集めて開催するのはリスクもあるし無理だと思います。とはいえ、状況が変わればやっても良いと思いますが、開催する方向でというのは勘弁してほしいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>皆さんのご意見を踏まえ、必ずしも説明会という必要も、コロナの事もあるので中々人が集まらないという事も分かります。この中で、教育長の話をも3月6日に聞いたのですが、今まで統合というと両校をくっつけるだけという感じで希望が持てない感じを持っていましたが、少し明るい話というか前向きな気持ちになれた事もあったので、ぜひそれを保護者の皆さんにお伝えして明るい気持ちで統合を迎えて欲しいと思いました。説明会は難しいかもしれませんが、何か保護者が前向きな気持ちになれるような取り組みというのが出来ないかと思っています。それについて、ご意見いただけますでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>前向きな気持ちを持つためにどうするかという事は、嬉しい事だし、必要な事だと思います。中山台地区の少子化という問題は、ゆくゆくはそういう所を目指してということになりますが、タイムスケジュール的に考えて不安もあります。教育長が同じ気持ちで臨んでいただいているのはありがたいですが、市長も変わりますし、教育長も変わっていく中で、同じような気持ちで取り組んでいただけるのか心配なところなので、説明会をする前に今後も同じような取り組みで今後も進んでもらいたいということで、新しい市の体制の方々をお願いするのが先かと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>今後も色々な機会があると思いますし、閉校式など大きな行事で保護者の方が集まる機会があればと思いますので、今後も検討すれば良いと思います。説明についてもコロナ禍の状況もあるので、統合だよりを充実させる形で進める事が大事と考えます。アンケートの中では、教職員で出来たこともあれば、難しいこともあります。まだ決まって</p>

委員	<p>いない事もあり回答できないという事をご理解いただきたい。年度当初の統合だよりでお知らせ出来る事はお願いしたいと思います。</p> <p>提案については、その通りだと思うことはあります。意見としては、あと1年統合が終わったら準備会は解散になりますが、適正化検討委員会は残すので、その先の宝塚の教育をどうするのかという事で、検討項目としては小中一貫、中学校の問題、幼稚園の問題もある。この街の教育をどうするんだという事を新しい教育長からお伺いする。あるいは、私たちが検討委員会で論議したことを伝える。準備会では、必ずしなければならない事と、やった方がいい事、次に持ち越した方がいい事という視点の中で準備をされる。その仕分けは、各部会がやっていかなければならない事で準備会の検討課題と思います。</p>
会長	<p>色々意見をいただきましたが、説明会はタイミング的に良いという発言をしましたが、説明会に限らず色々な機会がこの一年ででてくると思いますので、そういう所で共通的に活用できるものであれば、説明会に類似する会を催すなど臨機応変に対応できればと思います。いかがでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">～ 意見なし ～</p> <p>では、そういうことでお願いします。</p>
事務局	<p>会議のまとめについて確認します。</p> <p>「(1) 傍聴の取り扱いについて」は、今後も傍聴可とする。</p> <p>「(2) 各専門部会の進捗状況と今後のスケジュールについて」は、具体的な話は各部会で検討いただき決定した事項はないと認識しています。</p> <p>「(3) 学校統合準備会の今後のスケジュールについて」は、記載のとおりとして決定します。</p> <p>「(4) その他」として中山桜台小学校学校の保護者からご提案いただいた事項のうち「提案1 2010年2月に実施した保護者アンケートへの回答について」は、統合だより、部会だよりといった様々なツールを使って回答出来ていないものについて可能な限り回答していく方向で進めるという事と、統合だよりの充実、頻度を上げる事で対応する。「提案2 保護者説明会の実施について」も、先ほどと同様に説明会を今決めるのではなく統合だよりを使って周知を図る、また人が集まる機会があればそれを利用するか検討する。</p> <p>以上でよろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">～ 意見なし ～</p>
会長	<p>本日の会議はこれにて終了となります。ありがとうございました。</p>