

施策評価表											
施策分野	4-1 児童福祉・青少年育成										
めざすまちの姿	<p>○意見表明も含めた子どもの権利が守られ、子どもの最善の利益が実現できている。</p> <p>○子どもが、豊かな自然や文化芸術に触れ、他の世代や地域・社会と関わり、たくさんの遊びや学びを経験し、心豊かに成長している。</p> <p>○妊娠期からの切れ目のない支援により、家庭環境や経済的状況に関わらず、誰もがゆとりを持って、安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている。</p>										
施策	(1)すべての子どもと家庭への支援										
総合戦略での位置付け	基本目標2 子どもがいいきと育ち、子育て世代に選ばれるまちづくり										
施策の方向性	<p>○子どもの人権擁護を推進します</p> <p>○すべての子どもと家庭に対する妊娠期からの切れ目のない子育て支援に取り組みます</p> <p>○様々な困難などで配慮が必要な子どもと家庭への支援の充実を図ります</p> <p>○子どもの貧困の連鎖を防止するため、教育、生活、就労などにおいて地域との連携を含め、子どもや家庭への支援に取り組みます</p>										
施策を構成する主な事務事業	次世代育成支援行動計画等推進事業					児童虐待防止施策推進事業					
	母子等福祉総務事業					子ども権利サポート委員会事業					
	ひとり親家庭生活学習支援事業										
	ファミリーサポートセンター事業										
	子ども家庭支援センター事業										
担当部局評価	B	評価の理由	次世代育成支援行動計画の策定期間でないため、アンケートを実施しておらず、指標の実績はないが、児童虐待防止施策推進事業や子どもの権利サポート委員会事業における電話等による相談件数が増え、それらに適切に対応していることから、同計画の取組の達成にむけて向上、改善を図っており、B評価とする。								
成果指標	①	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		「宝塚市は子育てがしやすいまちだと思う」と回答した市民の割合	↗	%	50.2 (平成30年度)	目標	-	-	52.0	-	-
		達成状況とその理由	次世代育成支援行動計画の策定期間でないため、アンケートを実施しておらず、指標の実績はないが、同計画の取組の中で向上を目指す。								
	②	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		「子育てに負担を感じることもある」と回答した市民の割合	↘	%	-	目標	-	-	58.2	-	-
		達成状況とその理由	次世代育成支援行動計画の策定期間でないため、アンケートを実施しておらず、指標の実績はないが、同計画の取組の中で負担の軽減を目指す。								
	③	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		ひとり親家庭生活学習支援事業の利用世帯の割合	↗	%	39.9	目標	40	44.4	44.4	44.4	44.4
		達成状況とその理由	コロナ禍の影響もあり募集定員より大幅に下回った。								
	④	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		お住まいの地域で子どもの育成に取り組んでいる割合(市民アンケート)	↗	%	29.1 (H30年度)	目標			31.3		33.5
		達成状況とその理由	市民アンケートの実施時期でないため、指標の実績はないが、次世代育成支援行動計画の取組の中で向上を目指す。								
	施策実現のための課題	本市の子ども施策は、保育など子育て支援サービスを充実するだけでなく、地域で暮らす子ども、その子どもを育てる家庭を、教育、子育て支援、コミュニティ、保護者の就業・雇用、生活環境、若者の自立支援などの面から、総合的に応援する地域づくりを進めようとするものである。そのために、次世代育成支援行動計画を策定し、5か年の計画に掲げた取組を推進している。少子化、地域の人間関係の希薄化等に加え、児童虐待通告件数が増加傾向であるほか、コロナ禍による教育や生活への影響や子どもの貧困など、子どもを取り巻く環境が大きく変化している。				課題を踏まえた今後の取組	次世代育成支援行動計画の取組を進める中で、児童虐待防止や発達特性のある子どもへの対応など、様々な困難を抱える子どもや家庭に対し、切れ目のない支援体制を整備するため、保健・医療・福祉・教育の各部門が連携した相談窓口の機能を有した「子ども家庭総合支援拠点」として、「たからっ子総合相談センター“あのおね”」を令和5年2月に開設した。また、子どもの貧困の連鎖を防止するため、ひとり親家庭の支援策の拡充を展開することをはじめとして、教育、生活等の支援の充実を図るとともに、子どもの権利サポート委員会の活動を継続し、子どもの人権擁護の推進を図る。				
	行政評価委員会評価	<p>・ひとり親家庭に対する支援や総合相談支援拠点の整備など優れた取組が散見されるが、説明や指標にあがってきていない。PRできる点については市民への説明を充実すべきである。なお、ひとり親家庭の孤立化が重要なテーマになるのではないかと。</p> <p>・政策実施との関連が明確でないアンケート結果のみを指標としている点は見直しをしていただきたい。見直しの視点は、(1)重要な取組内容を適切に表現し、毎年測ることができる指標になっているか、(2)施策を構成する事務事業をバランスよく反映しているか、(3)施策の実効性を正しく表現し、毎年測ることができる指標となっているかなどである。7事業は「妊娠出産期」「子育て成長期」の2フェーズで成果指標を表現できるのではないかと。</p> <p>・子ども・子育て施策は成果が見えにくく、現状の指標では施策の改善や市の努力が適切に反映されているのか不明。現場での努力を拾い上げるのはむしろ施策のプロセスに注目した指標の方であり、検討されたい。総合計画と施策、事業のつながりやその評価が、説明欄から十分読み取れないため、構成や説明も充実されたい。</p> <p>・現場での専門職の活動や地域の活動が面的に展開されていることが重要であるため、体制整備を行い、その達成度等を測る指標の設定を検討されたい。</p>									

施策評価表

施策分野	4-1 児童福祉・青少年育成	
めざすまちの姿	○意見表明も含めた子どもの権利が守られ、子どもの最善の利益が実現できている。 ○子どもが、豊かな自然や文化芸術に触れ、他の世代や地域・社会と関わり、たくさんの遊びや学びを経験し、心豊かに成長している。 ○妊娠期からの切れ目のない支援により、家庭環境や経済的状況に関わらず、誰もがゆとりを持って、安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている。	
施策	(2)子育てと仕事の両立支援	
総合戦略での位置付け	基本目標2 子どもがいきいきと育ち、子育て世代に選ばれるまちづくり	-

施策の方向性	○待機児童解消のための施策を進めるとともに、一時預かり事業や病児保育事業などの多様な保育施策に取り組みます ○放課後の健全育成の場の確保に向け、放課後児童対策に取り組みます	
--------	-------------------------------------------------------------------------------------------	--

施策を構成する主な事務事業	市立保育所保育実施事業	民間放課後児童クラブ運営支援事業
	病児保育事業	私立保育所誘致整備事業
	指定保育所助成金	
	私立保育所助成金	
	地域児童育成会事業	

担当部局評価	B	評価の理由	成果指標②は目標を達成しており、成果指標③は目指す方向に向かっていないものの、年度途中で定員拡充を行い待機児童解消に向けた取組を着実に進めているためB評価とする。
--------	---	-------	-----------------------------------------------------------------------------------

成果指標	①	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		「子どもの面倒を見てくれる保育所、放課後児童クラブに入所することができない」と回答した市民の割合	↓	%	14.9 (H30年度)	目標	-	-	0	-	-
達成状況とその理由	次世代育成支援行動計画の策定期間ではないので、アンケートを実施していないが、現計画の中で待機児童解消を目指し取組を進めている。										
②	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7	
	保育施設の待機児童数	↓	人	-	目標	0	0	0	0	0	
達成状況とその理由	認可保育所分園の整備や緊急枠増などにより、115人分の受入枠拡充を図った結果、待機児童は0人となった。										
③	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7	
	放課後児童健全育成事業の低学年の待機児童数	↓	人	51	目標	0	0	0	0	0	
達成状況とその理由	民間放課後児童クラブの対象校区の変更などで定員の調整を行ったものの、校区によっては想定を上回る入所の申し込みがあったため、目標を達成できなかった。										

施策実現のための課題	保育施設の待機児童は定員枠の拡充により0人となった。対象となる就学前児童の人数は減少しているものの、申込率は増加しており保育ニーズは高い水準にある。また、武庫川右岸地区で大規模マンション建設が進められており保育ニーズの増が見込まれている。 放課後児童健全育成事業は23小学校区にそれぞれ定員を設けており、定員不足のため民間放課後児童クラブの実施が必要な校区がある一方、児童の減少で定員に余裕のある校区がある。原則として民間放課後児童クラブによる定員の拡充での対応しているが、実施事業者及び実施場所の確保は容易ではない。また年度ごとで急激な増減が生じることもあり、定員確保の方策を進めるにあたっては中長期的な視点から効果面、効率面での考慮が必要となる。	課題を踏まえた今後の取組	保育施設については、第2期子ども・子育て支援事業計画期間中(令和2年度～令和6年度)は引き続き緊急枠による定員拡充を行いながら受入枠を確保する。また、令和7年度以降に見込まれる武庫川右岸地区でのニーズ増に対応するため、私立保育所の誘致整備を進める。 放課後児童健全育成事業は、校区ごとの児童数予測の精度を高めながら、定員不足が見込まれる校区において民間放課後児童クラブの実施による定員拡充を進める。
------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

行政評価委員会評価	・総合評価は「C」とされているが、取組の内容に鑑み、「B」とすべきである。理由は以下のとおり。「C」の根拠となっている指標③について、そもそも想定を上回る申請で待機児童数が大幅な増となったということだが、学期中に改善にとり組み、増を相当吸収済みとの報告があった。その他の項目でも事業評価を確認すれば所期の成果を達成していることが示されている。 ・「子育てと仕事の両立支援」が掲げられているが、これらのうち「仕事」に関する取組は含まれていない。また、その意味も十分には説明されていない。複数の部局にまたがる形で施策が括られているため、所管部局だけに閉じた議論ではなく、施策体系の全体に関して全庁的な議論の場を持つ必要がある。とくに教育委員会と密に連携を取りながら事業を進められたい。 ・放課後児童クラブについては、教育委員会と密に連携を取りながら事業を進められたい。 ・指標については実質的な内容を見れば相当に重複されており、「子育て」への偏りもある。再整理を検討されたい。
-----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

施策評価表

施策分野	4-1 児童福祉・青少年育成	
めざすまちの姿	<p>○意見表明も含めた子どもの権利が守られ、子どもの最善の利益が実現できている。</p> <p>○子どもが、豊かな自然や文化芸術に触れ、他の世代や地域・社会と関わり、たくさんの遊びや学びを経験し、心豊かに成長している。</p> <p>○妊娠期からの切れ目のない支援により、家庭環境や経済的状況に関わらず、誰もがゆとりを持って、安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている。</p>	
施策	(3)安全・安心の子育て環境づくり	
総合戦略での位置付け	-	-

施策の方向性	<p>○子育てしやすい生活環境づくりに取り組みます</p> <p>○子どもの安全・安心の確保に取り組みます</p>	
--------	-----------------------------------------------------------	--

施策を構成する主な事務事業	青少年センター運営事業	
	青少年相談事業	
	青少年補導事業	

担当部局評価	B	評価の理由	次世代育成支援行動計画の策定期間でないため、アンケートを実施しておらず、指標の実績はないが、コロナ禍の影響など環境の変化にも対応しつつ、広域化する青少年活動に対して、警察や他市青少年センター、関係機関とも情報を共有し、連携して活動できており、同計画の取組の達成にむけて向上、改善を図っていることからB評価とする。
--------	---	-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

成果指標	①	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		「子どもに対する犯罪や事故が少ない」と回答した市民の割合	↗	%	26.0 (平成30年度)	目標				29.9	
		達成状況とその理由	次世代育成支援行動計画の策定期間でないため、アンケートを実施しておらず、指標の実績はないが、同計画の取組の中で向上を目指す。								
②	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7	
	-	—		-	目標						
		達成状況とその理由									
③	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7	
	-	—			目標						
		達成状況とその理由									

施策実現のための課題	<p>本市の子ども施策は、保育など子育て支援サービスを充実するだけでなく、地域で暮らす子ども、その子どもを育む家庭を、教育、子育て支援、コミュニティ、保護者の就業・雇用、生活環境、若者の自立支援などの面から、総合的に応援する地域づくりを進めようとするものである。そのために、次世代育成支援行動計画を策定し、5か年の計画に掲げた取組を推進している。コロナ禍による生活様式の変化もあり、地域の人間関係が希薄となっているほか、インターネットからもたらされる有害環境の影響など、子どもを取り巻く環境も変化している。</p>	課題を踏まえた今後の取組	次世代育成支援行動計画の基本目標にある、安全・安心の環境づくりに関する取組を継続する。また、地域とともにより一層の防犯活動を推進するとともに、青少年センターでの相談事業や補導事業などを通じ、子どもを犯罪被害から守るための活動、啓発事業、地域での見守りを継続して実施する。
------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

行政評価委員会評価	<p>・「安全・安心の子育て環境づくり」という施策であるので、対応がどれくらい進んだのかという指標の方がふさわしいのではないかと。</p> <p>・市民アンケートによる評価が適正な指標となり得るのかという問題がある上に、アンケートが毎年実施されないこと、これのみしか指標が掲げられていないことを踏まえ、他の指標を検討したい。</p> <p>・施策評価表の記述内容が、市の子どもに関する政策全体を示すような内容に読めるのは疑問である。昨年度の施策の実施と社会情勢の変化を絡めて現段階の本施策の課題として浮かび上がることを具体的に記述する方がよい。施策名の「安心・安全の子育て環境づくり」という記述も広義にとらえられるものであるため、より具体的な記述が望ましい。事務事業における「補導委員が活動時に声掛けした人数」などは、地道な活動であるが重要な意味を持つものではないか。活動の意義や実績が市民に適切に理解されるような記述に努められたい。</p> <p>・施策の方向性に「子育てしやすい生活環境づくりに取り組みます」とあるが、これを適切に表現する指標がないか、検討したい。</p> <p>・声掛け時に気になった事案については、関連部署や支援団体などとの連携や子どもへの情報の周知、相談や支援を活用することの勧奨等も視野に入れるとよいのではないかと。</p>
-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

施策評価表											
施策分野	4-1 児童福祉・青少年育成										
めざすまちの姿	<p>○意見表明も含めた子どもの権利が守られ、子どもの最善の利益が実現できている。</p> <p>○子どもが、豊かな自然や文化芸術に触れ、他の世代や地域・社会と関わり、たくさんの遊びや学びを経験し、心豊かに成長している。</p> <p>○妊娠期からの切れ目のない支援により、家庭環境や経済的状況に関わらず、誰もがゆとりを持って、安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている。</p>										
施策	(4)家庭や地域の子育て力の向上と子どもの社会参加の促進										
総合戦略での位置付け	基本目標2 子どもがいきいきと育ち、子育て世代に選ばれるまちづくり				-						
施策の方向性	<p>○家庭や地域の子育て力・教育力の維持向上を図ります</p> <p>○子どもの居場所の更なる充実を図ります</p> <p>○子どもの意見を生かす子ども参加型のまちづくりに取り組みます</p> <p>○青少年の孤立を防ぎ、自立と就労を支援します</p>										
施策を構成する主な事務事業	<p>子ども議会事業</p> <p>家庭教育推進事業</p> <p>児童館運営事業</p> <p>青少年育成事業</p>										
担当部局評価	A	評価の理由	次世代育成支援行動計画の策定期間でないため、アンケートを実施しておらず、指標の実績はないものもあるが、多様な支援ケースに対応できるよう工夫をした。特に、3年ぶりに実施した子ども議会事業では、ウイズコロナとして傍聴席の入場者を制限する代わりにYouTube配信するとともに、子ども委員会事業で培った活発な意見交換を行う手法等を取り入れ、子どもが意見表明しやすい環境を整えるなどの対応を行った。このように同計画の取組の達成にむけて向上、改善を図っていることから、A評価とする。								
成果指標	①	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		「地域で子育てを温かく見守る雰囲気がある」と回答した市民の割合	↗	%	31.0 (平成30年度)	目標	-	-	32.7	-	=
		達成状況とその理由	次世代育成支援行動計画の策定期間でないため、アンケートを実施しておらず、指標の実績はないが、同計画の取組の中で向上を目指す。								
	②	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		中学2年生アンケートで「宝塚市が好き」と回答した人の割合	↗	%	-	目標	-	-	89.7	-	=
		達成状況とその理由	次世代育成支援行動計画の策定期間でないため、アンケートを実施しておらず、指標の実績はないが、同計画の取組の中で向上を目指す。								
	③	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		-	—			目標					
		達成状況とその理由									
施策実現のための課題	本市の子ども施策は、保育など子育て支援サービスを充実するだけでなく、地域で暮らす子ども、その子どもを育む家庭を、教育、子育て支援、コミュニティ、保護者の就業・雇用、生活環境、若者の自立支援などの面から、総合的に応援する地域づくりを進めようとするものである。そのために、次世代育成支援行動計画を策定し、5か年の計画に掲げた取組を推進している。家庭や地域の間関係が希薄化する中、家庭や地域の子育て力や教育力の向上が求められている。また、子どもの居場所の充実や、子どもの社会参加の機会や場の提供が必要となっている。				課題を踏まえた今後の取組	次世代育成支援行動計画の基本目標にある、家庭や地域の子育て力・教育力の向上や子どもの社会参加の促進に関する取組を継続して実施する。子どもの権利を尊重し、子どもの最善の利益を考慮しながら、子どもの意見表明の機会の確保に取り組むとともに、成長過程別親育ち講座の充実や、児童館を主体とした地域の子育て支援などの事業へ参加を促す工夫を凝らしながら継続して事業を実施する。					
行政評価委員会評価	<p>・施策実施との相関が薄い市民アンケート結果を指標とするのではなく、適切な指標を設定すべきである。</p> <p>・次期の次世代育成支援行動計画の見直しの際に、本施策で何を実現したいのか、というコンセプトを明確にすべきである。また、コンセプト如何によっては子ども議会事業の所管についても再検討の余地がある。</p> <p>・予算的に児童館運営事業のウエイトが大きい。これを指標化し、総合評価の大きな根拠としなければ説明として十分とはいえないのではないか。</p> <p>・総合評価が「A」とされている。しかしながら、その理由は不明確である。なぜ、「A」なのかについて、説明の充実が求められる。</p>										

施策評価表												
施策分野	4-2 学校教育											
めざすまちの姿	○学校・家庭・地域のつながりの中で、子ども一人ひとりが大切にされ、未来を切り拓(ひら)く子どもの生きる力やふるさと宝塚を大切にしている。											
施策	(1)子どもの「生きる力」の育成											
総合戦略での位置付け	基本目標2 子どもがいいきと育ち、子育て世代に選ばれるまちづくり	-										
施策の方向性	<ul style="list-style-type: none"> ○子ども一人ひとりが大切にされ、共に育つ教育を進めます ○学ぶ意欲を高め、確かな学力の定着を図ります ○心身ともに健やかな子どもを育てます ○命の大切さや多様性について理解し、思いやりの心を持つ子どもを育てます ○時代に対応できる子どもを育てます ○ことばを大切に、感性豊かな子どもを育てます 											
施策を構成する主な事務事業	部活動推進事業					学力調査事業						
	スクールネット活用事業					人権教育推進事業						
	学力向上推進事業(自己表現力向上事業)					特別支援教育推進事業						
	教育相談事業					子ども支援事業						
担当部局評価	B	評価の理由	現時点で確認できる令和4年度の指標としては、芳しくない結果であるが、例えば、新体カテストの結果に対する対応については、コロナ禍により体育の授業が満足に実施できていないものの、すでに対策プログラムを策定していること、また、ICT活用については、令和4年度に教員用タブレットが整備され、今後主体的、対話的で深い学び(アクティブラーニング)に資する活用を図ることを目指して、宝塚市GIGAスクール活用推進計画を策定しており、今後の取組の方向性は明確であることから、左記の評価とした。									
成果指標	①	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7	
		中学2年生における新体カテストの結果(全国平均を上回る種目数:男女計16種目)	↗	種目	4(R1)		目標	8	8	8	8	8
							実績	4	3			
		達成状況とその理由	平成30年度に体力向上プログラムを策定し、全小中学校において取り組むこととしているが、コロナ禍の影響により体育の授業を十分に行うことができなかった。(数値は現在集計中です)									
	②	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7	
		新規不登校児童生徒出現率	↘	%	-		目標	前年度実績以下	前年度実績以下	前年度実績以下	前年度実績以下	前年度実績以下
							実績	1.56	-			
		達成状況とその理由	令和4年度の実績値は、10月頃、国から集計結果が発表されるため、令和3年度の数値を記載している。									
	③	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7	
		全国学力・学習状況調査で学習活動におけるICT機器活用に関する質問に対して肯定的な意見を回答している児童の割合	↗	%	-		目標	95.5	94.4	国平均以上	国平均以上	国平均以上
							実績	94.4	90.4			
		達成状況とその理由	令和3年度児童のタブレット、令和4年度教員用のタブレット導入時期であり、学びの質が高まる実感を子どもたちに伝えきれていなかった。									
④	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7		
	-	-				目標						
						実績						
	達成状況とその理由											
施策実施のための課題	生きる力とは多面的で多様な力であり、知、徳、体、加えて、現在、「非認知能力」が注目されている。これらはコミュニケーション能力、忍耐力、協調性といった数値では図ることのできない能力のことであり、この能力を培う必要がある。学校だけでなく、家庭、地域で育む必要があり、本施策においては、施策の方向性にかかる学校教育分野の様々な教育活動において、それぞれの方向性ごとに教育の質を高める必要がある。具体的な課題として、指標①においては、体力向上に向けた具体的な取組が必要である。また、指標②に対しては、教育の場所は学校だけでなく、多様な受け皿の提示と受け皿と学校との連携が必要がある。また、指標③、④のICT活用については、授業においてICT機器の有効な活用について研究していく必要がある。			課題を踏まえた今後の取組		<p>施策目標である「生きる力の育成」の実現のためには、学校現場で常に子どもの権利、利益を考え、子どもの学びを第一に問い続け、行動し続けることができるように、教育委員会としての考え方を示し、環境を整えとともに、学校現場では自立的に実践に取り組むことが肝要である。そのため、教育振興基本計画を基に、その内容の実践を通して、より細かなレベルで事務執行管理を行っていく。令和5年度においては、コロナによる活動制限が解除されるので、体力向上プログラムを有効に活用していく。自己の内面を表現する活動を通して、これからの時代を生きる子どもにとって必要な「非認知能力」を培うとともに、自己表現力の向上を目指す。不登校児童生徒への取組については、別室等で子どもの支援を行っているが、それぞれの発達段階に合ったきめ細かな支援が必要であり、支援が必要な子どもたちの居場所づくりやその組織体制について、より一層の充実に努める。さらに、ICT活用においては、教職員のタブレットが整備され、活用技術の向上を図るとともに、主体的、対話的で深い学びにつながるICTタブレットの活用を目指して、研究校の活動や自主研究グループの活動を推進する。全国学力学習状況調査等の分析結果を活用し子どもたちの学力向上に取り組んでいく。</p>						
行政評価委員会評価	令和5年度外部評価対象外											

施策評価表											
施策分野	4-2 学校教育										
めざすまちの姿	○学校・家庭・地域のつながりの中で、子ども一人ひとりが大切にされ、未来を切り拓(ひら)く子どもの生きる力やふるさと宝塚を大切に する心が育まれている。										
施策	(2)学校園、教職員の教育力の向上										
総合戦略での 位置付け	基本目標2 子どもがいいきと育ち、子育て世代に選ばれるまち づくり					-					
施策の方向性	○いじめや体罰、ハラスメントを根絶します ○学校園の組織の充実を図ります ○学校教育を担う人材の育成に努めます ○安全・安心な学校園の整備を進めます ○非常時を含め時代に応じた教育環境の整備に努めます										
施策を構成する 主な事務事業	生徒指導支援事業					教職員総務事業					
	研究・研修事業					学校園施設整備事業(小学校施設整備事業)					
	保幼小中連携教育推進事業					学校園施設整備事業(中学校施設整備事業)					
	学校園施設整備事業(特別支援学校施設整備事業)					学校園施設整備事業(幼稚園施設整備事業)					
	中山台地区教育環境適正化事業					幼稚園運営事業					
担当部局 評価	B	評価の 理由	令和4年度の指標としては、目標を下回っている。指標①については、宝塚市いじめ問題再発防止に関する基本方針、宝塚市いじめ問題再発防止に関する行動計画に基づき取組を始めていること、また、指標②については、教育委員会として教育改革の一環として、いじめ、体罰、ハラスメントの防止の取組を進めていること、指標③については、宝塚市学校施設長寿命化計画に基づき対策を講じている。しかし、より一層の取組強化を行うことが必要であることから、左記のとおり評価とした。								
成果指標	①	指標名	めざす 方向性	単位	現状値 (R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		全国学力・学習状況調査で「いじめはどんな理由があってもいけないと思う」と回答した生徒の割合	↗	%	72.4 (R1)	目標	81.4	82.6	国平均以上	国平均以上	国平均以上
		実績	78.9	78.8							
	達成状況とその理由	目標値には達成していないが、ほぼ横ばい傾向である。									
	②	指標名	めざす 方向性	単位	現状値 (R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		全国学力・学習状況調査で「先生はわたしの良いところを認めてくれていると思う」と回答した生徒の割合	↗	%	-	目標	国平均以上	39.9	国平均以上	国平均以上	国平均以上
		実績	-	34.6							
	達成状況とその理由	R3年度は全国学力調査に質問項目がなかった。R4年度については、国平均には達していないが、R2年度からは上昇傾向にある。									
	③	指標名	めざす 方向性	単位	現状値 (R2)		R3	R4	R5	R6	R7
学校施設長寿命化計画に基づく事業実施率		↗	%	0	目標	17.5	32.9	49	62.9	80.4	
実績		14.7	26.6								
達成状況とその理由	補助金をできる限り利用したうえで事業内容に優先順位をつけることにより、予定した22事業の内17事業が完了した。										
施策実現のための 課題	子どものより良い学びの実現のためには、目指すべき教育の姿、学校の姿、子どもたちの姿、教職員の姿を掲げ、関係者が共通の目標に向けて日々取り組むことが必要であり、そのために目標に掲げた姿の実現に向けた教職員の資質、能力の向上に資する研修を積み重ねるとともに、学校園における教育環境の整備を計画的、継続的に実施することが必要である。 指標①、②は、本市の学校で起きた重大事案を受けて設定したものであり、研修による職員一人ひとりの意識変化と同時に、意識変化に伴う子どもへの働きかけの行動変化がなければ指標である子どもの意識変化にまでたどりつかない。思い込み(マインドセット)の変化と子ども理解についての研修を継続的に取り組む必要がある。指標③については、小中一貫教育の取組と通学区区の整合に係る取組とも調整を図りながら、効率的に計画を進めていく必要がある				課題を 踏まえた 今後の取組	令和3年度に作成し令和4年に見直した宝塚市公立学校教職員研修計画に基づき、教職員の資質能力の向上に取り組む。また、令和4年度に導入したスクールロイヤー制度は、今後も、学校において生じる事案が深刻化しないよう未然の対策を強化するとともに、子どもの最善の利益を優先し、教職員の対応力の向上につなげる。 また、部活動改革においても、部活動のガイドラインを見直し、部活動指導者育成指標を作成し、ガイドラインと指標について各中学校で職員研修を行ったが、今後も継続して、子どもの自主性を尊重した部活動運営の浸透を図り、体罰やハラスメントの根絶に向けて取り組む。また、いじめ防止基本方針・行動計画を策定し取り組んでおり、随時取組内容を見直していく。学校施設については、小中一貫教育の取組と通学区区の整合に係る取組とも調整を図りながら、整備に努める。					
行政評価 委員会評価	令和5年度外部評価対象外										

施策評価表											
施策分野	4-2 学校教育										
めざすまちの姿	○学校・家庭・地域のつながりの中で、子ども一人ひとりが大切にされ、未来を切り拓(ひら)く子どもの生きる力やふるさと宝塚を大切に する心が育まれている。										
施策	(3)市民全体による子どもの支援										
総合戦略での 位置付け	基本目標2 子どもがいいきと育ち、子育て世代に選ばれるまち づくり				-						
施策の方向性	○家庭・地域と連携し、子どもの発達を支援します										
施策を構成する 主な事務事業	学力向上推進事業(たからづか寺子屋事業、スクールサポーター事業)				トライやる・ウィーク推進事業						
	放課後子ども教室推進事業				学校支援地域本部事業						
	地域学校連携協働推進事業				小学校体験活動事業						
担当部局 評価	B	評価の 理由	本施策の方向性は、子どもの発達の支援を学校、家庭、地域で連携して行うことである。これまでの取組により指標は好転していたが、今後は、地 域による学校の「支援」から子どもの成長に資する学校と家庭、地域による「協働」の取組へと転換し、それらの活動が学校ごとに自転するように働 きかけていく必要がある。								
成果指標	①	指標名	めざす 方向性	単位	現状値 (R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		学校支援ボランティアの活動回数	↗	回	6,882	目標	8,000	前回値以 上	前回値以 上	前回値以 上	前回値以 上
		実績	7,606	8,079							
	達成状況とその理由	新型コロナウイルスの影響により学校によっては活動の制限等があったが、昨年度より活動回数は増えている。									
	②	指標名	めざす 方向性	単位	現状値 (R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		「地域全体で子どもの育成に取り組んでいると思う」と回 答した市民の割合	↗	%	-	目標	現状値以 上	前回値以 上	前回値以 上	前回値以 上	37.5
		実績	33.3	-							
	達成状況とその理由	市民アンケートの実施年度でないため評価できない。									
	③	指標名	めざす 方向性	単位	現状値 (R2)		R3	R4	R5	R6	R7
-		—			目標						
実績											
達成状況とその理由											
施策実現 のための 課題	これまで、学校支援地域本部事業(学校応援団)は、学校からの要請に基 づき学校支援のボランティア活動を行うものとして進めてきた経過がある。 令和4年度は、地域全体で子どもの学びや成長を支える地域学校協働活動 との一体的運用を目指す国基準のコミュニティスクールを全校に設置した。今 後、地域ぐるみの活動を実現するためには、「支援」から「協働」に向けた取組 の転換を進めるとともに、学校と学校支援ボランティアなどの地域人材をつな ぐ調整役となる地域コーディネーターの人材発掘や養成が課題となっている。 指標は、総じて好ましい傾向にあるものの、一方で指標②においては「取り組 まれている」と答えた層も増えている。また、根本的な課題として、各年代層 とも「わからない」と答えた割合が最も高い。このことから子育てや教育を地域 ぐるみの活動として取り組めるような働きかけが不可欠である。			課題を 踏まえた 今後の取 組	コミュニティスクール(学校運営協議会)の運営を適切に行い、学校ごとの課 題や子どもの生きる力の育成につながるビジョンを地域と共有し、目指す子供 たちの姿の実現に資する取組を実施できる学校を増やすため、実践事例の紹 介や研修を行う。また、必要に応じて、担当職員を派遣する。 また、「学校づくり地域づくり庁内検討会」で、コミュニティスクールを推進して いく上での課題や連携、持続可能な体制に向けた人材の発掘や養成につい て検討する。会議での情報を、各コミュニティスクールに提供し、課題の解決 や地域人材の有効活用に取り組んでいく。						
行政評価 委員会評 価	令和5年度外部評価対象外										

施策評価表												
施策分野	4-3 社会教育											
めざすまちの姿	<p>○誰もが生涯を通じて学ぶことができるとともに、学ぶことがその人の生きがいや心豊かな生活につながり、まちづくりにも生かされている。</p> <p>○様々な人がスポーツに親しみ、その活動がその人の生きがいや健康・体力づくり、青少年の健全育成などにつながっている。</p>											
施策	(1)生涯を通じて学ぶことのできる環境の充実											
総合戦略での位置付け	基本目標2 子どもがいきいきと育ち、子育て世代に選ばれるまちづくり	-										
施策の方向性	<p>○学びをまちづくりに生かします</p> <p>○魅力ある図書館づくりを進めます</p> <p>○ふるさと宝塚の文化遺産を守り、活用します</p>											
施策を構成する主な事務事業	社会教育推進事業	中央図書館管理運営事業										
	20歳のつどい事業	西図書館管理運営事業										
	公民館管理運営事業	桜ガ丘資料室維持管理事業										
	宝塚自然の家管理事業	市史編集事業										
	文化財保護事業											
担当部局評価	B	評価の理由	<p>新型コロナウイルス感染症拡大の危機感の収束傾向のなか、社会教育施設の利用がコロナ禍以前を取り戻しつつある。これは、市民生活が平常時を取り戻した時に備え、コロナ禍にあっても、公民館や図書館活動に継続して取り組み、地道に活動人材の維持、確保を行い、幅広い年代に対し、多様な催事の開催や、施設改修など環境改善にも取り組んだことも要因と考える。</p>									
成果指標	①	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7	
		公民館登録団体・グループ数	↗	グループ	519		目標	550	580	610	640	670
		実績	516	623								
	達成状況とその理由	公民館の利用はコロナ禍以前の状況を取り戻してきており、各種講座、催し物など活発化してきたことと相まって、登録グループ数も目標値を上回った。										
	②	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7	
		市立中央図書館、西図書館の来館者数	↗	人	-		目標	-	610,000	670,000	680,000	690,000
		実績	111,432	530,010								
	達成状況とその理由	中央図書館は、目標330,000人を設定していたが、323,956人となり目標をやや下回った、西図書館は空調工事のため4・5月の休館を見込み、280,000人を目標設定していたが、206,054人であった。中央図書館受電設備の改修工事に伴う4日間の停電による臨時休館の影響も要因と考える。										
	③	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7	
市立図書館の利用登録者数		↗	人	52,315		目標	53,000	57,000	58,000	59,000	60,000	
実績		49,455	46,262									
達成状況とその理由	令和4年度については、令和2～4年度の3年間に利用があった登録利用者であり、コロナ禍の影響が残っていることが、利用登録者数の減少原因の一つと考えられる。											
施策実現のための課題	<p>○20歳のつどいでは、コロナ禍による参加者の分離開催により20歳の企画委員による自主運営時間を短縮せざるを得なかった。</p> <p>○宝塚自然の家は指定管理者制度導入初年度であったが多くの利用者があった。老朽施設修繕と、施設管理運営上のノウハウの積み上げと野外活動コンテンツの拡大が課題となっている。</p> <p>○公民館活動においては、新型コロナウイルス感染症の拡大の危機感が薄らぎ利用者が増える中、学びの場としての役割と地域づくり、人づくりといった地域活動との両立が課題となっている。</p> <p>○文化財の保護と活用に向けた、保全、保護作業の環境の確保と、活用方法や発信手段の工夫が課題となっている。</p> <p>○学校教育のICT化の進展のなか、ICT活用した教育教材の製作し、子どもたちに歴史・文化財の学びのあり方に工夫する必要がある。</p> <p>○図書館では、コロナ禍による利用控え、西図書館の空調設備外改修工事による長期休館などの影響により、利用登録者数、来館者数はあまり伸びていない。認知症関連事業・託児サービスなどの企画は好評だが、広報、啓発活動に課題がある。また、西図書館休館時は、移動図書館の巡回等サービスに努めた。コロナ禍の終息に伴い、利用の回復を図る必要がある。</p> <p>○社会教育部内各課所管の事務事業において、「たからづかデジタルミュージアム」の公開と活用、桜ヶ丘資料館(旧松本邸)の一般公開および360度パノラマ画像の公開など、文化遺産の価値の見せ方に工夫を凝らした効果があった。今後は資料のデジタルデータ化を進めるなど、保全と活用の両立と啓発、情報発信に継続して工夫する必要がある。</p>				<p>課題を踏まえた今後の取組</p> <p>○20歳のつどいは、社会人としての自覚を高め、「学びをまちづくりに」との意欲喚起やふるさと意識の醸成にも効果が期待できる事業と考える。20歳を迎える若者のつどいの場になるよう、工夫できる余地がないか検討する。</p> <p>○宝塚自然の家は、指定管理制度移行初年度であったが利用者数は当初目標を上回った。今後は、指定管理者と知恵を出し合い、学校教育における利用のみならず野外活動のコンテンツ作りに努める。</p> <p>○社会教育委員の会議からの「地域課題の解決に向けた社会教育のあり方」の答申を尊重し、公民館等での学びの場やつながりづくりに生かせるよう、庁内関係部署が抱える地域課題の一助となる公益活動にもつなげていく。</p> <p>○文化財の保護と活用の充実に向け、国等の補助金を活用や、人材を確保し、次世代に歴史・文化財の大切さを継承していく。</p> <p>○図書館管理運営事業では、新たな視点での取組を進めるとともに、SNSを活用して幅広い世代への広報に努める。また、老朽施設の修繕を行う際もサービスの維持に努め、利用者への周知の徹底を図る。</p> <p>○社会教育部内各課が連携した、学芸員による資料の収集、調査を進め、文化財審議会の知見や意見を取り入れ、文化財資料のデジタルデータ化に取り組み、公開可能な資料から「たからづかデジタルミュージアム」でのデータ展示公開、随時更新を行い、あわせて学校教育のICT化が充実したものになるよう、文化財の保全と活用両面での取組を進める。</p> <p>○桜ヶ丘資料室(旧松本邸)は、保全と活用を進めることで建築物としての価値が上がると考え、維持管理に努め、年2回の一般公開のほか、360度パノラマデータ画像を活用した講座の開催など新たな公開手法、魅力発信方法を工夫する。</p>							
行政評価委員会評価	令和5年度外部評価対象外											

施策評価表

施策分野	4-3 社会教育	
めざすまちの姿	○誰もが生涯を通じて学ぶことができるとともに、学ぶことがその人の生きがいや心豊かな生活につながり、まちづくりにも生かされている。 ○様々な人がスポーツに親しみ、その活動がその人の生きがいや健康・体力づくり、青少年の健全育成などにつながっている。	
施策	(2)スポーツに親しむ環境づくりの推進	
総合戦略での位置付け	基本目標1 心がつながり、健康と安心を実感できるまちづくり	基本目標2 子どもがいきいきと育ち、子育て世代に選ばれるまちづくり

施策の方向性	○市民のスポーツライフを支援します	
--------	-------------------	--

施策を構成する主な事務事業	スポーツ施設管理運営事業	
	社会体育振興事業	
	学校体育施設開放事業	
	ハーフマラソン実施事業	

担当部局評価	B	評価の理由	新型コロナウイルス感染症の拡大の不安感が払拭しきれない状況の中、市立スポーツ施設利用者は、目標値を上回る結果となった。コロナ禍にあっても、市民生活が平常時に戻った時に備えて、スポーツ施設の利用者や社会体育の担い手のモチベーション維持を図るため、各種スポーツ教室の展開や市民大会のほか、身近にスポーツができる、市立学校体育施設開放などを実施している。概ね成果は上がっているがスポーツライフの支援という点では、依然、成長途上との認識から、現時点では「B」評価とした。
--------	---	-------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

成果指標	①	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		市立スポーツ施設利用者数	↗	人	795,482	目標	-	1,000,000	1,100,000	1,200,000	1,300,000
		達成状況とその理由	施設の利用状況は、コロナ禍の状況から回復傾向であり、スポーツ教室への参加人数の増加や、各種スポーツ大会では観客が増加するなど、市民のスポーツマインドの高揚と相まって目標値を上回った。								
成果指標	②	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		「過去1年間、運動・スポーツの実施日数が週1～5回以上」と回答した市民(成人)の割合	↗	%	-	目標	38	-	40		
		達成状況とその理由	市民アンケートの実施年度でないが、次年度の調査に向けて、社会体育施設の保守、スポーツ人材の維持、確保を図るなど、スポーツマインドの向上を目指している。								
成果指標	③	指標名	めざす方向性	単位	現状値(R2)		R3	R4	R5	R6	R7
		-	—			目標					
		達成状況とその理由									

施策実現のための課題	<p>○スポーツ施設管理運営事業では、新型コロナウイルス感染症拡大の危機感収束に向かっているが、施設利用者、指導者とも安心して思い通りの活動ができる状況には至っていない。</p> <p>○コロナ禍の終息後における、社会体育活動の再開に向けて、その担い手のモチベーションの維持が課題となった。</p> <p>○施設の老朽化に対する適切な措置が必要となってきた。老朽化に対応するため、応急処置を適宜行っているものの、抜本的な改修が必要となっている部分がある。利用者の安全管理上、支障を生じさせない手立てを講じたうえで工事検討が課題となっている。</p> <p>○市民の余暇活動の多様化によるスポーツ活動に割く時間の減少や、少子高齢、人口減少によるスポーツ活動人数の減少が懸念される。</p> <p>○中学校の運動部活動の地域移行では、地域活動がどこまでこれまでの学校部活動の受け皿になりえるかなどの課題が生じると考えられる。</p> <p>○社会体育施設数が対人口比では、他市と比較して本市は少ないとの課題がある。</p>	課題を踏まえた今後の取組	<p>○コロナ禍収束の状況ではあるが、スポーツ関係者や参加者がスポーツに打ち込める健康状態にあるか、体温計測や健康チェックに努めるほかグラウンド整備や体育館利用後の清掃など、指導者、利用者、支援者の協力を促し、競技者、利用者の安全で安心なスポーツライフの支援に努める。</p> <p>○社会体育振興事業において、コロナ禍以後のスポーツ活動支援のため、スポーツ関係者とのつながりを大切に、社会体育の担い手づくりを進める。</p> <p>○スポーツで活躍した市民を顕彰するとともに、世界的規模のスポーツイベントを、社会体育の普及、啓発につなげる。</p> <p>○施設の老朽化に対応するため、市の財政状況も踏まえながら、改修、修繕の道筋と目途をたて、利用者の安全、安心な施設管理と適切な保守を行っていく。</p> <p>○市民の余暇活動やスポーツ活動に関する課題の把握に努め、これからの市民のスポーツライフのあり方をスポーツ関係団体や企業連携を進める他部局とも情報共有し、地域活動や民間活力を生かしていく。</p> <p>○スポーツに安心して、また心から親しめるスポーツの環境づくりを引き続き検討していく。</p>
------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

行政評価委員会評価	令和5年度外部評価対象外
-----------	--------------