

議会報告会結果報告書

日にち: 4 月 20 日

会 場: 西公民館

質問 総務常任委員会

No.	市民の意見(質疑)	議会の意見(回答)
1	選択的夫婦別姓に関する請願は採択されたが、議論が分かれたことについて。陳腐な反対意見が多い。宝塚市議会は保守的なのか。	様々な意見がある。 議会報告会では議員個人の意見、見解を述べるのが難しいが、請願は採択された。
2	選択的夫婦別姓に関する請願の反対意見にある「戸籍制度への影響が心配される」とは。	戸籍の見え方変わってくる。システム改修が必要になってくる。 制度が導入されても家族の在り方は変わらない。法務大臣なども制度に変わりないと言っている。
3		
4		
5		

議会報告会結果報告書

日にち: 4 月 20 日

会 場: 西公民館

質問 文教生活常任委員会

No.	市民の意見(質疑)	議会の意見(回答)
1	市民病院の予算について。収益的収支がマイナス。寄附金により新しく病院を建設しても経営は今後も赤字で補てんをしていくということか。経営改善は可能なのか。	赤字体質を続けていくことをよしとすることは市議会も病院も思っていない。病院が7月頃に資金シミュレーションを作成予定。現在も年度ごとに赤字体質からの脱却、収支均衡を目指すため目標を立てて実行している。
2	病院の経営改善がうまくいかない場合、新病院を造らないという選択もあるのか。	今時点で、新病院を建設しないという議論はない。寄附をしっかりと活用できる体制を整えていく。
3	(ご意見)市民の税金を無駄にしない対策を。	
4	前立腺がん検診をやめることについて。自覚症状が出るときにはステージが進んでいる。再発の可能性も高まり、医療費もかかってくる。自覚症状がない時点で早期発見し、治療することが大前提である。早期であれば手術が必要ない場合もある。啓発活動をして、多くの人が検査を受けられるようにすべきである。ダビンチを導入する一方で、検診をやめるのはおかしい。	国は対策型検診、任意型検診に分けて考えている。対策型検診は受けることによって死亡率が下がることが統計上確定しているもの。前立腺がん検診は任意型検診。実施していない自治体もあれば、オプションで実施している自治体もある。市の財政が悪化し、見直しの対象にあがった。懸念されている内容を示した議員もいた。
5	病院予算の報告であったその他の質疑内容を知りたい。	報告用のスライドは、委員会報告書を集約して作成している。詳細は委員会報告書をご覧ください。

議会報告会結果報告書

日にち: 4 月 20 日

会 場: 西公民館

質問 産業建設常任委員会

No.	市民の意見(質疑)	議会の意見(回答)
1	なし。	
2		
3		
4		
5		

議会報告会結果報告書

日にち: 4 月 20 日

会 場: 西公民館

質問 予算特別委員会

No.	市民の意見(質疑)	議会の意見(回答)
1	論点の質疑にある「市役所内の構造的な問題」とは。	改革案が担当部局から上がってはいたが、決断、政治判断ができなかった。財政的な課題含め、市役所内の組織的な課題があった。先送りの体質があったということ。
2	老人クラブ連合会で、バスタクシーの補助金減額などに反対する署名をした。市の財政悪化を各議員はどう改善していく考えか。	議会報告会は議会の総意を報告する場。市の財政が悪化していることは、昨年12月に決議を採択したように全議員が共有しているところ。市では、令和8年度に7億円、令和9年度に5億円、併せて12億円の収支改善に取り組むとしている。議員個人の案は各議員が個人で発信していく。
3	市の予算を増やすために考えていることはどこに提出すればよいか。	市民の方は、議長へ請願や陳情を提出する、市長へ要望書などを出すなど方法がある。議員によっては提案型の一般質問をするなどもしている。
4	宝塚市内のゴルフ場で毎日100人以上がプレイしている。1人1日1000円ほど徴収してはどうか。	すでにゴルフ場利用税を徴収し、交付金も出ている。提案は参考にする。
5	予算の款別質疑の詳細は省略して報告されていたが、ポイントだけでも伝えてほしい。	委員会報告書に沿って回答。

議会報告会結果報告書

日にち: 4 月 20 日

会 場: 西公民館

質問その他

No.	市民の意見(質疑)	議会の意見(回答)
1	3月定例会に提出された議案51件のうち、議員提出議案は1件。なぜ議員提出議案が1件しか出なかったのか？	議員提出議案をもっと増やすべきだという意見だと理解。今後努力していきたい。
2	なぜ議会報告会の写真撮影が禁止されているのか？	他の参加者の顔などが映らないように配慮している。 広報広聴委員会に意見があったことを伝える。
3	齊藤県政について、市議会としてはどのような見解を持っているか。	市議会で議論をしていない。この場で個人的な見解は話せない。
4	(ご意見)森新市長に年1回財政報告会の開催をお願いしたい。彦根市の取組を参考にしてほしい。	
5	(ご意見)前立腺がん検診について、検診を受けたい市民への案内をしてほしい。	

6	事務事業見直しがどのようにされていくか知りたかった。市民の暮らしと命を守ることを最優先にしてほしい。	事務事業見直しについて、市では令和7年度実施分、令和8年度以降実施分を公表している。
7	本会議を傍聴している際の感想。新人議員の質問力に驚いている。一方で市の答弁が紋切型でAIが書いた文章を読み上げているだけのようだ。効率化できないか。一般質問で3日～4日も部長などを拘束しているので議会の在り方の見直しを。	同じ質問に対しては、「〇〇議員に答弁したとおり」など省略化している。議員は市民の代表として一般質問をしている。全議員が一般質問する宝塚市議会の取り組みは良いことだと思っている。
8	(ご意見)国会質問などを見ていると答弁書を読んでいる。聞き手には、意見、考え方が伝わってこない。	