

平成 24 年度第 2 回公民館運営審議会会議概要

と き 平成 24 年 7 月 19 日 (木) 13 : 58 ~ 16 : 04
ところ 宝塚市立中央公民館 306 学習室
出席者 奥田会長、阿部委員、大山委員、田村委員、阪本委員、本多委員、井上委員
(以上、7 名出席 松下委員、貝澤委員は欠席)
(事務局) 社会教育部 : 齊所部長 中央公民館 : 竹内館長 東公民館 : 坂本館長
西公民館 : 倉橋館長 中央公民館 : 松岡係長

- 1、委嘱状の交付 齊所部長から各委員に委嘱状を交付した。
- 2、挨拶 齊所部長から挨拶
- 3、自己紹介 各委員から自己紹介
- 4、職員紹介 出席職員の自己紹介の後事務局から各公民館の他の職員を紹介
- 5、議 事
 - 協 議 1 宝塚市公民館運営審議会会長の選出について
 - 委員の互選の結果、奥田幸治郎委員が会長に選出された。
 - 協 議 2 宝塚市公民館運営審議会会長代理の指名について
 - 宝塚市公民館運営審議会規則第 3 条第 3 項に基づき、奥田会長が阿部俊彦委員を会長代理に指名した。
 - 協 議 3 平成 24 年度公民館運営審議会の開催日程について
 - 公民館運営審議会定例会は、5 月、7 月、10 月、翌年 1 月の第 4 木曜日の 14 時から開催すること、会場は、中央公民館→西公民館→東公民館の順に持ち回りすることが決定された。
 - 報 告 1 前回会議の会議録の報告について
 - 旧委員での会議開催であることから、旧委員全員に事務局作成の会議録案を送付して修正等の照会を行い、それを踏まえて作成したことを報告し承認された。
 - 協 議 4 平成 24 年度の審議課題について
 - 貸し館事業におけるサービス向上についての提言をいただきたいと提案し了承を得た。改善策などを提言書にまとめていくこととなった。
 - サービス向上の審議にあたっては、本市の現状を踏まえ、他市の視察内容や 8 月に実施予定の公民館利用者アンケートの結果を参考に進めることとした。

- 全国と宝塚市の公民館について、施設、利用者数、予算、主催事業などの過去の推移や現況について説明した。主な質疑は次のとおり。
 - ・社会教育主事は学校教育における指導主事に匹敵するものだと思う。教育公務員特例法で専門的教育職員とされている。社会教育主事の機能はどのように発揮されているのか。
 - 社会教育主事としての採用はしていないが、社会教育課には3名の主事がいる。中央公民館と東公民館には資格を持ったものが各1名いる。社会教育事業の展開には社会教育主事が必要と考えており職責を果たしてもらっている。
- 公民館利用者アンケートについて、公民館運営審議会の意見も参考にしてアンケートを作成したいと考えており、添付の案に基づきその内容と実施要領について説明した。主な意見、質疑は次のとおり。
 - ・利用者の声を聞くということだからなるべく回収できる方法を考えて欲しい。
 - ・「公民館の評価」などを書けない方もいるのでは。工夫が必要だ。
 - ・利用者アンケートも参考にして審議課題について提言していくということだが、公民館を利用していない人に公民館に来てもらうようにするのか、現在の利用者がさらに良いサービスを受けられるようにするのか。
 - アンケートは利用者の声を聴くということになる。それを踏まえて提言をいただくことになるが、結果的には公民館に來られていない方の利用促進にもつながっていくと考えている。利用していない方の声を聴くべきだという意見が必ず出てくるが、まずは利用者の意見を聴きたい。

6、その他

(1) 中央公民館の耐震対策について

- 中央公民館の耐震対策について以下の説明を行った。
 - ・耐震診断の結果、耐震補強工事が必要と判定された。震度6強から7の地震で崩壊の危険性があり早期の対策が必要と考えている。
 - ・耐震対策として補強工事の予算要求をしたが、中央公民館の将来のあり方を考えて決断を下すことになり予算化できなかった。現公民館の補強工事、現在地での建て替え、アピア等市内の再開発ビルへの入居、新たな場所、例えばNTNの跡地での建設などの案が出ているが、市の方針は決まっていない。
 - ・公民館はNTN跡地での新築を希望している。有力案としてアピア3地下1階への移転案が出ており、株式会社関西都市住居サービスから市に対し公共施設誘致の要望が出ている。
 - ・利用者へは代表者連絡会で経過を説明しており、今後も随時利用者に説明していく。
- 中央公民館の耐震対策について、次のような個人的意見や質疑があった。
 - ・アピアは駅に近いので場所的には良い。NTN跡地は駅から遠く、高齢者がバス

を利用するのは大変だ。駅前の活性化にもつながる。

- ・ 駐車が有料であるのはあまりよくない。
- ・ アピア3はどのように利用されていたのか。面積はどのくらいなのか。
→個人商店とスーパーマーケットが入っていた。床面積は3,000㎡ほどあり中央公民館より広いが、形状から見て利用できる面積がどのくらいかは未定。
- ・ エレベータはつけられないのか。
→移転するとなれば必要と考えている。建物の端に業務用のエレベータがあるようだが、それを利用するとなると不便になる。
- ・ 致命的な問題点として行政で検討していることはあるのか。
→来週にアピア3を視察することになっており、そこからスタートする。秋口までには方向性を出す必要があるのでまたご説明をさせていただく。

(2) 次回の公民館運営審議会について

今回は、10月25日となる。先進公民館を視察したいと考えており、視察先との調整によっては、それより前に臨時会として開催する。