

(別紙)「第2次宝塚エネルギー2050ビジョン(案)」に対するパブリック・コメント手続きに基づく意見募集の結果一覧表

※ 意見ありがとうございます。

・意見の募集期間 令和3年(2021年)4月12日(月)～5月11日(火)
 ・提出意見件数 12件

No	項目	ページ 行	市民等からのご意見	市民等からのご意見の採否及び理由	市民等からのご意見を受けての見直し結果
1	計画全般に関すること	—	環境省は先月、2030年度の温暖化ガス排出を13年度比46%減らす政府の新目標決定を受けて、「太陽光発電(太陽光ヒル)が目標達成に欠かせない」として「住宅やビルの設置義務付けを考えるべきだ」と述べ、国土交通省など関係各省と協議する考え方を示した。宝塚市で再生可能エネルギーを大きく導入するためには、どのようなエネルギーに力を入れていくべきか。	【ご意見ありがとうございます。今後の参考とさせていただきます】 第2次宝塚エネルギー2050ビジョン(案)では、家庭部門の再生可能エネルギーの電気の自給率を2030年度20%、2050年度50%という目標を掲げています。本市で再生可能エネルギーを大きく導入するためには、太陽光発電の普及を進めしていくことが重要であり、ZEH(ネットゼロ・エネルギー・ハウス)の普及促進を始めとする住宅の創エネルギーを推奨、支援する取組を行っていく必要があると考えます。 国は、今夏にエネルギー基本計画を改定し、再生可能エネルギーの割合を現状の約2倍となる36%～38%に大きく引き上げる方向であり、今後、太陽光発電のさらなる普及に取り組むこととしているため、本市においても、国の動向を注視し、新たな動きに適切に対応することが重要であると考えます。	—
2	計画全般に関すること	—	2050年カーボンニュートラルは單なる目標ではなく不可避の事だと認識しています。私たち市民がより具体的に参加できる場所や機会を用意してくださることで積極的な取組みが可能だと思います。	【ご意見ありがとうございます。今後の参考とさせていただきます】 宝塚市は条例をはじめ、他市より一歩すんですんといふまでの、より野心的な取組みを期待しています。	本市はこれまで、宝塚市地球温暖化対策実行計画に基づき省エネルギーを推進するとともに、宝塚市再生可能エネルギーの利用の推進に関する基本条例や宝塚エネルギー2050ビジョン(以下「ビジョン」という)に基づき再生可能エネルギーを推進し、地球温暖化防止に取り組んできました。今回、ビジョンの改定により、2030年度における目標を設定し、目標の達成に向けて、ビジョンに掲げる取組を進めています。啓発や情報提供を充実するとともに、セミナー、学習会、人材育成講座の開催などによる意見交換、交流の場づくりを行い、市民、事業者の皆さまと協働でビジョンの推進に取り組んでいきます。

No	項目	ページ 目	行	市民等からのご意見	市民等からのご意見の採否及び理由	市民等からのご意見を受けての見直し結果
3	計画全般に関するこども	一	一	太陽光発電の普及促進策 現在、太陽光発電の普及率は9%になりました。しかし、新築住宅では4割に太陽光発電が設備されています。そのため、2030年に電気再生エネルギー普及率20%を達成するためには、既存住宅への普及を促進しなければなりません。そのためには、高齢化が進む中で、安心して太陽光発電を購入していく必要があります。 ①投資金額(初期費用+メンテナンス費用)と節約金額(売電+自家消費)を具体的に記述して、償却年数などを明確にする。 ②適切な施工をする。 ③必要に応じて、初期費用のローンを提供する。 ④トラブル時に保証保険を設定する。 などの普及促進策が実施されれば、安心して太陽光発電の普及が進むと考えます。	【ご意見ありがとうございます。今後の参考とさせていただきます】 家庭部門の再生可能エネルギー電気の自給率を大きく向上させることは、住宅への太陽光発電の大幅な普及拡大が不可欠であり、そのためには新築住宅だけではなく、既設住宅への導入が重要な必要があります。高齢化が進む中、安心して、既設住宅に太陽光発電が導入されていくには、メリットやリスクへの対応などの情報を提供し、エネルギー事業者や金融機関などと連携した導入支援の仕組みづくりが有効であると考えます。いただいたご意見を今後の参考とさせてもらふとともに、他の自治体の導入支援の取組事例を研究し、有効な施策を検討してまいります。	—
4	計画全般に関するこども	一	一	宝塚エネルギービジョン2050にて「再生可能エネルギー基金」が作られたかと思いますが、その積み上げ金額とその利用についてお教えてください。	【ご意見ありがとうございます。今後の参考とさせていただきます】 令和2年度末の基金残高は32,027,992円となっています。これまでの利用については、市民会館所設置モデル事業助成金、既設住宅再生可能エネルギー設備導入支援助成金、LED照明付き太陽光発電時計設置(スポーツセンター、宝塚みれ草苑、西谷小学校)や太陽光発電モニター設置の費用として、計4,693,240円を基金から取り崩しました。 今年度の利用としては、ZEH(ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス)導入の助成制度の創設のほか、中学校の理科におけるエネルギーに関する授業の教材備品導入を予定しています。引き続き、市域の再生可能エネルギーの利用の推進に資する活用を検討してまいります。	—

No	項目	ページ 行	市民等からのご意見	市民等からのご意見の採否及び理由	市民等からのご意見を受けての見直し結果
5	計画全般に関すること	—	太陽光発電10kW以上の設備についての固定資産税(償却資産)減免措置があつたと思います。(更新されてないない)再度つくられることがありますか?	【ご意見ありがとうございます。今後の参考とさせていただきます】 小規模事業用太陽光発電設備(償却資産)に係る固定資産税課税免除の適用につれては、平成27年度から29年度までの新規導入が対象で、以後の新規導入の受け付は行っておらず、現在、同制度を設置する予定はありません。しかし、本市において、太陽光発電の普及は大変重要であると考えますので、国の政策の動向を注視するとともに、他の自治体の先進的な取組を研究するなどし、有効な取組を検討してまいります。 なお、自家消費用の太陽光発電の新規導入については、国の再生可能エネルギー事業者支援事業費による補助金を受けて取得した設備に対して、わがまち特例による固定資産税の特例措置を行っています。	—

No	項目	ページ	行	市民等からのご意見	市民等からのご意見の採否及び理由	市民等からのご意見を受けての見直し結果
				<p>【要望】市役所、サービスセンター、市立市営施設に24時間充電できる急速充電設備と普通充電設備の設置を！</p> <p>指定避難所で給電したEVの電力補充をどこかで行う必要がある。また、新型コロナウイルス感染症を踏まえた災害時の避難として密を避けるための分散避難の選択肢の1つとして自動車への避難も有益だと考えられます。</p> <p>騒音や振動が少ない排気ガスを出さない電気自動車は、冷暖房しながら車中泊する車両として現状では最適な選択肢であると言えます。</p> <p>市役所、市立病院、スポーツセンターなどは関西電力の変電所から専用線で電力供給されている場合も多いので、復電が早く災害時に特に有益である。</p> <p>また充電で市営施設などに設置されている充電設備よりも復電が同時に抱えるので、市営施設に充電設備を設置することの意義はさらに大きくなる。</p> <p>eMP対応施設なら故障時でも利用者とeMPとの間で対応するので、職員さんや宿直さんの手を煩わせません（業務量は増えません）。</p> <p>災害は昼間に発生するとは限りません。平時から災害の発生を見越して対策しておくことが大切です。24時間貯える安心感が設備利用者に繋がります。</p> <p>急速充電設備は30分で充電スペースから移動させるのがマナーですが、市営施設市役所、病院、スポーツセンターの用件は長くなることもあります。</p> <p>滞在中に充電スペースから移動させずに済む普通充電設備の複数台設置も同時に使うことが重要です。</p> <p>また急速充電設備は、上記に記載した駆動用電池の大容量化も見据えて125A以上の電流で充電できる設備の設置を要望する。</p>		

計画全般に関すること

No	項目	ページ 行	市民等からのご意見	市民等からのご意見の採否及び理由	市民等からのご意見を受けての見直し結果
7	【要望】公民館等の指定避所にV2Hを設置し、災害時は協定締結市民所有のEVから給電！	—	災害時ににおける民間企業・団体等との協定一覧(※1)によると、現状では災害時、事業者から電気自動車(EV)を提供してもらう協定がないため、建物に異常がなくとも停電すれば、指定避難所の機能は大きく低下する可能性が高い。災害時にEVから電力を供給してくれる市民を事前に募り、一定数集まった地域の指定避難所にV2Hを公費で設置する。災害時に給電してもう代わりに平常時は協定締結市民のEV限定の充電スボットとして開放。無料だと後々問題になる可能性があるので、宝塚市が協定締結市民から毎月一定額を徴収すれば問題にはならないと思われる。	V2Hとは、電気自動車に貯めている電気を住宅でも使えるシステムのことであり、電気自動車のバッテリーに取り組みのことで、電気自動車の電力は、家で使う電力としても使え、このシステムを利用すれば電気代が安くなるうえに、台風や地震などで停電したときに大変役に立ちます。実際に、全国には、市民が台風による停電をV2Hで乗り切った事例があります。	【ご意見ありがとうございます。今後の参考とさせていただきます】
8	計画全般に賛すること	—	今回の宝塚エネルギービジョン2050では以前に取り組んでいた「第7章 モデル事業の進め方」がすっぽり抜け落ちています。すでに目標を達成したという事でしょうか？もしくは必要なことの認識で今回のモデル事業はすまられるという事でしょうか？【B-4】の3万人のエネルギー・プロショーマ化達成には不可欠だと思います。	改定前の宝塚エネルギー2050ビジョンでは、「第7章 モデル事業の進め方」において、7つのモデル事業を記しており、これはチャレンジ20目標と30目標のうち、すぐ取り組むことができ、波及効果が高いと考えた目標を抽出し、グループ化したものでした。しかし、今回、分かりやすさの観点から、章立ての再編成を行い、7つのモデル事業を廃し、次章の「対象毎の推進ハシマーク」において、「優先プロジェクト」の区分を設けて、具体的な取組を充実させることとしました。	【ご意見ありがとうございます。原案のどおりとします】

No	項目	ページ	行	市民等からのご意見	市民等からのご意見の採否及び理由	市民等からのご意見を受けての見直し結果
9	特定の部分に関すること	38 ～ 46 (概要版 P5～6)	行	目標を再設定 2030年度の日本の目標が、2013年度比で46%削減となり、さらに、50%削減にも挑戦を続けることとなりました。国のエネルギー基本計画が見直される今夏には、宝塚市の実行計画およびビジョンの目標も上記に合わせて再設定する必要があります。	【ご意見ありがとうございます。一部計画案に反映します。】 第2次宝塚エネルギー消費や再生可能エネルギー導入に関する市域のエネルギー消費や再生可能エネルギー導入に関する実行計画(以下「実行計画」といいます)と整合を図つて策定を行っています。今回、政府が新たに2030年の温室効果ガス削減目標を表明しましたが、実行計画においては、まずは現在の内容で策定した上で、国の新たな目標の部門別の削減目標など詳細が公表された際には、目標等の検証や見直しを行うこととします。そのため、ビジョンについても、まずは現在の内容で策定した上、取組に着手し、実行計画の内容も勘案し、予定される国エネルギー基本計画の内容も勘案し、ビジョン案の目標等を検証し、見直しを検討します。	P121第1章「ビジョンの基本的事項」の「1.3 ビジョンの対象期間」、概要版P1に、次のとおり追記しました。 「なお、本ビジョンは、計画の期間内で、国エネルギー基本計画の見直しなど、温室効果ガス削減目標の見直しなどについて、必要があれば、内容の見直しを行います。」
10	特定の部分に関すること	47 ～ 51	行	2014年にスタートした「宝塚エネルギー2030ビジョン」では、2020年目標として20のチャレンジ目標が掲げてあります。が、今回の第二次宝塚エネルギービジョンにその報告書や検証がされていません。(引途中にありましたらお教えてください。) 2030年目標を掲げるにあたっては過去の検証は必要ではないでしょうか? 「宝塚市再生可能エネルギー利用推進に関する基本条例」も制定されています。 PDCAサイクルを回していくことで目標達成が可能かと思いま	【ご意見ありがとうございます。計画案に反映します】 チャレンジ20目標は、長期目標値と合わせて、毎年度、その実績を宝塚市再生可能エネルギー推進審議会に報告、検討の上、取組を進めています。ご指摘のとおり、チャレンジ20目標は本ビジョン案には記載できていませんので、実績に加えて、評価及び今後の方向性について、本ビジョンに記載しました。	P68～P71に、「チャレンジ20目標の進捗状況」と題して、「目標」「実績」「評価及び今後の方向性」について、追記しました。
11		48	行	【B-6】市内で50000kWの太陽光発電新規導入とあります が、2019年12月時点では24,490kWとの差額です。達成にはのこり9年で倍の導入が必要です。より具体的な施策がない限りは不可能ではないでしょうか?	【ご意見ありがとうございます。今後の参考とさせていただきます】 チャレンジ目標[B-6]の達成に向けては、住宅や事業所への太陽光発電の普及に向けた情報提供や啓発を行うとともに、ZEH(ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス)の導入支援に取り組む予定です。本ビジョンでは、目指すべき将来像を描いて目標を設定するバックキャステーリングの手法をとっていますので、例えば、市民とエネルギー事業者を結ぶ太陽光発電の共同購入支援など他の自治体の取組を研究するなどし、新たな手法の取組を検討し、実行していく必要があると考えます。また、国の太陽光発電の普及推進の動向を注視し、新たな動きに応じて取り組んでいく必要があると考えます。	—

No	項目	ページ 行	市民等からのご意見	市民等からのご意見の採否及び理由	市民等からのご意見を受けての見直し結果
12	特定の部分に關すること	48 ~ 51	チヤレンジ30目標 そのほとんどが具体的取り組みについての記載があります。また【優先P】【発展P】と推進策が書かれていますが、実際に取り組んでいるもの（進行形）のものがまだ書かれていません。またそれがまだ教えてください。	【ご意見ありがとうございます。今後の参考とさせていただきます】各チヤレンジ30目標の記載の下に「⇒」を記して、目標の意図や取り組みの方向を示しています。また、第7章の対象毎の推進パッケージの各分野には、関連するチヤレンジ30目標を掲載した上、具体的な推進策を掲げています。 第7章の【優先P】【発展P】は、基本的に、今後、取り組んでいく内容となっていますが、木質バイオマス資源の活用の推進や畜産ふん尿によるバイオガス発電設備導入の可能性の検討については、その実現に向けて、現在進行しています。	

※パブリック・コメント実施後に、以下のとおり修正しました。

No.	項目	ページ	行	該当箇所	修正前	修正後	意見区分	修正理由
1		8	22	1.1.3 日本の再生可能エネルギーの動向	・2050年カーボンニュートラルに向けての動きが加速しています。	・2050年カーボンニュートラルに向けての動きが加速しています。2021年4月にアメリカ合衆国で閣議された気候変動サミットにおいて、菅首相は2030年度の温室効果ガス削減目標を2013年度(平成25年度)比46%削減することを宣言し、再生可能エネルギーなどの脱炭素電源の最大限の活用について取組を進めることを表明しました。	① 職員 ② 所管課 ③ その他 ()	気候変動対策に関する政策が新たなる方針を記載するため。
2		18	9 ~ 10	2.2.1 2018年度のエネルギー消費量	本市のエネルギー消費量は…2017年度(平成29年度)は全体で7,937TJ(テラジュール)となっています。	本市のエネルギー消費量は…2018年度(平成30年度)は全体で7,472TJ(テラジュール)となっています。	① 職員 ② 所管課 ③ その他 ()	エネルギー消費量の2017年度数値を、確報値の算出された2018年度数値に置き換えたため。
3		18	図	図2-2 部門ごとのエネルギー消費量の内訳	2017年度 総エネルギー消費量 7,937TJ 民生家庭部門 3,112TJ 他	2018年度 総エネルギー消費量 7,472TJ 民生家庭部門 2,751TJ 他	① 職員 ② 所管課 ③ その他 ()	エネルギー消費量の2017年度数値を、確報値の算出された2018年度数値に置き換えたため。
4		16	18 ~ 17	2.2.2 2018年度の電力消費量	2017年度(平成29年度)のエネルギー消費量7,937TJのうち、電力消費量は2,850TJ(=792GWh)と約36%を占めます。宝塚市では2017年度(平成29年度)の電力消費量792GWhのうち、88%にあたる699GWhを…	2018年度(平成30年度)のエネルギー消費量7,472TJのうち、電力消費量は2,805TJ(=779GWh)と約38%を占めます。宝塚市では2018年度(平成30年度)の電力消費量779GWhのうち、87%にあたる676GWhを…	① 職員 ② 所管課 ③ その他 ()	エネルギー消費量の2017年度数値を、確報値の算出された2018年度数値に置き換えたため。
5		19	2	2.2.2 2018年度の電力消費量	民生家庭の電力消費量は48%増加しています。	民生家庭の電力消費量は34%増加しています。	① 職員 ② 所管課 ③ その他 ()	エネルギー消費量の2017年度数値を、確報値の算出された2018年度数値に置き換えたため。
6		19	図	図2-3 部門ごとの電力消費量の内訳	2017年度 総電力消費量 792Gwh (2,850TJ) 民生家庭部門 424Gwh	2018年度 総電力消費量 779Gwh (2,805TJ) 民生家庭部門 382Gwh	① 職員 ② 所管課 ③ その他 ()	エネルギー消費量の2017年度数値を、確報値の算出された2018年度数値に置き換えたため。
7		39	図表	表5-1 市内の家庭における電気の再生可能エネルギー自給率に関する数値	2017年度 市内家庭の年間電力消費量 424Gwh 電電力量 14.4Gwh 再生可能エネルギー自給率 3.4%	2018年度 市内家庭の年間電力消費量 382Gwh 市内家庭での再生可能エネルギーの年間発電電力量 15.4Gwh 再生可能エネルギー自給率 4.0%	① 職員 ② 所管課 ③ その他 ()	エネルギー消費量の2017年度数値を、確報値の算出された2018年度数値に置き換えたため。
特定の部分に関すること								

No.	項目	ページ	行	該当箇所	修正前	修正後	意見区分	修正理由
8	概要版 P4	表	(1) 現状	【電気】 ●家庭部門／自給率 2011年度 1.2% → 2017年度 3.4% ◆家庭・業務・産業部門／活用率 2011年度 10.6% → 2017年度 13.0%	【電気】 ●家庭部門／自給率 2011年度 1.2% → 2018年度 4.0% ◆家庭・業務・産業部門／活用率 2011年度 10.6% → 2018年度 13.1%	② 1 3	職員 所管課 (その他)	エネルギー消費量等 の2017年度数値を、 確報値の算出された 2018年度数値に置き 換えたため。
9	特定の部分に 関すること 概要版 P6	図	(1)家庭 電気の再生可能エネル ギー自給率	2017年度 市内家庭の年間電力消費量 424GWh 市内家庭での再生可能エネルギーの年間発 電電力量 14.4GWh 再生可能エネルギー自給率 3.4%	2018年度 市内家庭の年間電力消費量 389GWh 市内家庭での再生可能エネルギーの年間発 電電力量 15.4GWh 再生可能エネルギー自給率 4.0%			
10	40 ~ 2	5.3.1 市内の家庭における電 気の再生可能エネルギー自給 率	2017年度 (平成29年度) の発電電力量は.. 14.4GWhと・2.6倍に増加しています。	2018年度 (平成30年度) の発電電力量は.. 15.4GWhと・2.7倍に増加しています。				
11	41 図表	表5-2 市内の家庭における熱 の再生可能エネルギー自給率 に関する数値 図5-7 市内の家庭における 熱の再生可能エネルギー自給 率	2017年度 市内家庭の年間熱消費量 1,586TJ 市内家庭での再生可能エネルギーの年間熱 生産量 7.3GTJ 再生可能エネルギー自給率 0.5%	2018年度 市内家庭の年間熱消費量 1,378TJ 市内家庭での再生可能エネルギーの年間熱 生産量 7.1TJ 再生可能エネルギー自給率 0.5%				
12	概要版 P6	図表	(3)家庭 熱の再生可能エネル ギー自給率	2017年度 市内家庭の年間熱消費量 1,586TJ 市内家庭での再生可能エネルギーの年間熱 生産量 7.3GTJ 再生可能エネルギー自給率 0.5%	2018年度 市内家庭の年間熱消費量 1,378TJ 市内家庭での再生可能エネルギーの年間熱 生産量 7.1TJ 再生可能エネルギー自給率 0.5%			
13	41 5	(1)中期目標値 (2030年度)	2017年度 (平成29年度) の熱生産量は..7.3TJ となっています。	2018年度 (平成30年度) の熱生産量は..7.1TJ となっています。				

No.	項目	ページ 行	該当箇所	修正前	修正後	意見区分	修正理由
14	表5-3 市内の家庭・業務・産業における電気の再生可能エネルギー活用率に関する数値 図5-8 市内の家庭・業務・産業における電気の再生可能エネルギー活用率	43	概要版 P6 図	2017年度 市内家庭・業務・産業の年間電力消費量 754GWh 市内の再生可能エネルギー発電電力量 (家庭+業務・産業) +市外から市内家庭・業務・産業への再生可能エネルギー電気供給量 98GWh 再生可能エネルギー活用率 13.0%	2018年度 市内家庭・業務・産業の年間電力消費量 744GWh 市内の再生可能エネルギー発電電力量 (家庭+業務・産業) +市外から市内家庭・業務・産業への再生可能エネルギー電気供給量 98GWh 再生可能エネルギー活用率 13.1%	①職員 ②所管課 ③その他()	エネルギー消費量等 の2017年度数値を、 確報値の算出された 2018年度数値に置き 換えるため。
15	(2) 家庭・業務・産業 電気 の再生可能エネルギー活用率	6	概要版 P6 図	2017年度 市内家庭・業務・産業の年間電力消費量 754GWh 市内の再生可能エネルギー発電電力量 (家庭+業務・産業) +市外から市内家庭・業務・産業への再生可能エネルギー電気供給量 98GWh 再生可能エネルギー活用率 13.0%	2018年度 市内家庭・業務・産業の年間電力消費量 744GWh 市内の再生可能エネルギー発電電力量 (家庭+業務・産業) +市外から市内家庭・業務・産業への再生可能エネルギー電気供給量 98GWh 再生可能エネルギー活用率 13.1%		
16	6 (1) 中期目標値 (2030年度)	43 7	概要版 P6 図	2017年度 (平成29年度) の発電電力量は.. 21.8GWhとなっています。	2018年度 (平成30年度) の発電電力量は.. 23.4GWhとなっています。		
17	12 (1) 中期目標値 (2030年度)	43 14	概要版 P6 図	②の市外からの再生可能エネルギー電気供給量 について..2017年度 (平成29年度) は..10.1% となっています。	②の市外からの再生可能エネルギー電気供給量 について..2018年度 (平成30年度) は..10.0% となっています。		
18	表5-4 市内の家庭・業務・産業における熱の再生可能エネルギー活用率に関する数値 図5-9 市内の家庭・業務・産業における熱の再生可能エネルギー活用率	45	概要版 P6 図	2017年度 市内家庭・業務・産業の年間熱消費量 3,044TJ 市内の再生可能エネルギー熱生産量 (家庭+業務・産業) +市外から市内家庭・業務・産業への再生可能エネルギー熱供給量 7.3TJ 再生可能エネルギー活用率 0.2%	2018年度 市内家庭・業務・産業の年間熱消費量 2,623TJ 市内の再生可能エネルギー熱生産量 (家庭+業務・産業) +市外から市内家庭・業務・産業への再生可能エネルギー熱供給量 7.1TJ 再生可能エネルギー活用率 0.3%		
19	(4) 家庭・業務・産業 热の 再生可能エネルギー活用率		概要版 P6 図	2017年度 市内家庭・業務・産業の年間熱消費量 3,044TJ 市内の再生可能エネルギー熱生産量 (家庭+業務・産業) +市外から市内家庭・業務・産業への再生可能エネルギー熱供給量 7.3TJ 再生可能エネルギー活用率 0.2%	2018年度 市内家庭・業務・産業の年間熱消費量 2,623TJ 市内の再生可能エネルギー熱生産量 (家庭+業務・産業) +市外から市内家庭・業務・産業への再生可能エネルギー熱供給量 7.1TJ 再生可能エネルギー活用率 0.3%		

特定の部分に関すること

No.	項目	ページ 行	該当箇所 (2030年度)	修正前	修正後	意見区分	修正理由
20	特定の部分に関すること	45 4 ~ 5	(1) 中期目標値 (2030年度)	2017年度(平成29年度)の熱生産量は..7.3TJとなっています。	2018年度(平成30年度)の熱生産量は..7.1TJとなっています。	② 職員 所管課 その他 ()	エネルギー消費量等の2017年度数値を、確報値の算出された2018年度数値に置き換えるため。
21		45 8	(1) 中期目標値 (2030年度)	熱の再生可能エネルギー活用率は..2017年度(平成29年度) 0.2%となり、0.1ポイント減少しています。	熱の再生可能エネルギー活用率は..2018年度(平成30年度) 0.3%となり横ばいとなっています。	② 職員 所管課 その他 ()	
22		概要版 P9、10 ~		(「9 各主体の役割・市の責務と協働」について記載) —	(「9 各主体の役割・市の責務と協働」について記載) —	② 職員 所管課 その他 ()	市民、事業者等各主体の役割や責任、協働による実施体制について認識し、概要版活用により同じーションの推進を図ること。

