

## 平成28年8月意見交換会開催結果

	発言者	傍聴者
参加人数	11	91
アンケート実施結果		
回収数	8	39
うち市内	8	31
市外	0	8
不明	0	0
1 何で知ったか（複数回答）		
議会報かけはし	4	8
広報たからづか	4	11
案内ポスター	2	10
案内チラシ	4	11
議会ホームページ	1	3
議会フェイスブック	0	0
エフエム宝塚	0	0
その他	0	12
未記入	0	0
2-② 意見交換会の進め方		
とても分かりやすい	1	7
分かりやすい	6	28
分かりにくい	0	6
とても分かりにくい	0	0
未記入	1	0
2-③ 意見交換会全体の時間		
長い	0	0
やや長い	0	5
ちょうど良い	7	29
やや短い	1	4
短い	0	0
未記入	0	1
2-④ 参加した感想		
とても満足	記載欄なし	2
満足		28
不満		9
とても不満		0
未記入		2

<b>2-⑤ 次回は市民発言者として参加</b>		
参加したい	2	0
機会があれば参加したい	5	14
あまり参加したくない	0	14
参加したくない	0	5
未記入	1	6
<b>3 実施会場</b>		
本日参加の会場が良い	記載欄なし	34
本日参加以外の会場が良い		1
未記入		4
希望の会場は	<ul style="list-style-type: none"> <li>・わからない</li> <li>・参加人数多数は良いこと、キャパの拡大が見込める場所に</li> <li>・もう少し大きい会場で！</li> <li>・西公民館</li> <li>・市役所（駐車場がある）</li> </ul>	
<b>4 実施曜日・時間帯</b>		
本日参加の曜日・時間帯がよい	記載欄なし	38
本日参加以外の曜日・時間帯がよい		1
未記入		0
希望曜日・時間は	・平日の夜OK	
<b>市民発言者として参加した感想</b>		
<p>今回初参加でしたが、自分の考えを披瀝出来た事、又この場を与えて頂いた事御礼申し上げます。</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・自分の思いを発信する難しさを感じました。</li> <li>・反対される意見もあり、刺激を受けました。反応された方については、とても有難いと思います。</li> </ul>		
<p>参考になりました。今後もよろしくご指導願います。</p>		
<p>発言内容は市が地道にされている（行って頂いている）事が理解出来ました。</p>		
<p>其々の思いがあり、沢山ある観光コンテンツを如何に活用するかが大きな課題である。歌劇の100年の歴史を学ぶこと、経営ノウハウを参考にすることが、ひとつのヒントになるのではないかと思います。まちづくりよりまちづかいが大切です。</p>		
<p>もっともっと行政のあり様を勉強して参加します。</p>		
<p>初めて参加しました。宝塚ホテルに関しては市は2012年に都市景観形成建造物に登録しており、今後の南口の景観のあり方に興味を持って欲しいと考えていた折、今津線沿線の歴史的建造物の日本遺産登録を考えました。登録に向け建造物のストーリー構築を学識経験者と市民が考え検討する場を、宝塚市が設定して欲しい。</p>		
<p>イメージしていた会場と様子が違い緊張しましたが流石は議員さんで進行もとてもスムーズだったと感心しました。イメージしていましたが座談会的な形式でもっと気軽に話せるものと思っていました。考えていたこと、資料に書いていたのに発言できていない事柄など沢山ありますが、初めてのよい経験だったと思います。傍聴席が後で助かりました。もし前の席であればもっと緊張したと思います。</p>		

### 市民発言者の意見交換会についての意見（自由記載）

今回の議案が市政に少しでも反映され宝塚市の繁栄の一助になればと小考する次第。

もっといろんなことについて、話しできればと思います。この機会を是非継続して頂き、宝塚発展の為に努力して頂きたいと思います。

ガーデンフィールズ跡地は文化都市宝塚を象徴するものに活用してほしい。

継続して頂きたい。

もっと幅広い層にPRして、参加者を募る必要がある。

参加グループだけでの話し合いと思いグループ分のみの資料の準備ができていなかったのに資料を見ながらの発言になってしまい、傍聴席の方々には十分に伝わらなかったことと反省。今度機会があれば本日発表の経過などもお伝えしたい。そして活動範囲を広げたいと思います。

### 傍聴者自由意見

・出来れば誰もが発言できるようにしてほしい。  
・事前の準備ない方が面白くなるのではないか。  
・発言者の内容が主観的なウエイトが高いと感じた。ご自身の考えや活動に思い入れが強いのは理解できるが、個別の内容に偏りすぎてはいけないことを発言者に事前に伝えておくべきではないか。  
(40代・男性)

・市に対する意見があまり聞かれなかったのが残念。皆様の活動についての報告は参考になりました。私自身も参考にして活動したいと思っています。  
(70代・男性)

・第1部の最後で三宅議員より行政、市議に求めることを発言者にきいておられたのが、とてもよかったです。しかしながら、きいて下さって終わりではなく、何らかの形で今後につなげていただくことが、意見交換会の意義だと思います。  
(50代・女性)

・発言者はその道の達人で発言の内容は十分理解されていますが傍聴者にはもう一つ理解できなかった。傍聴者にも意見を求めたらどうか。  
(70代・男性)

・議員さんに配られた（らしい）資料は、傍聴者にもほしかった。（話が判らないことがある）  
(70代・男性)

・傍聴者としても、参考になる意見が聞けました。各議員個人の意見なのか、参加議員全体の集約された意見なのか、参加者として少しまよいました。

・傍聴者も多く参加されていて良かったです（発言者が少ないと聞いていましたがそれなりに参加あり良かったです）。  
(70代・男性)

・30分でよいので、傍聴者との意見交換の時間があってもよいのでは。  
(50代・女性)

<ul style="list-style-type: none"> <li>・ボウチョウ席の意見もきく機会がある方がよい。</li> <li>・大川議員の采配がよかった→第2部が充実していた。</li> </ul>	(60代・女性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・今までの多数の市民意見・提言はその後どうなっていますか？せっかくの意見、まとめて、市民が共有できる継続性のある運用をお願いします。更に選択と集中で一つずつ物事が進展して課題が解釈できるよう願います。</li> </ul>	(60代・男性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・もっと具体的なテーマでふみこんだ質疑応答をしてほしい。</li> </ul>	(60代・男性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・はじめて参加させていただきました。</li> <li>・こんな機会があることをもっとPRしてほしい。</li> <li>・ガーデンフィールズ跡地は手塚治虫関係でまとめてほしい。</li> </ul>	(70代・女性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的な情報の公開をこの場でどんどんやって下さい。</li> </ul>	(60代・男性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民発言者に若い世代の参加が必要と思います。</li> </ul>	(50代・男性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・手塚治虫館と周辺は宝塚市の文化観光の中心であるので十分検討をして下さい。よろしく願います。</li> </ul>	(80代以上・男性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・質問者の内容をコピーして欲しい。1名は有った。</li> </ul>	(80代以上・男性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・参加している発言者以外の意見も（時間的に無理があるのなら発言者の人数をしぼってでも）聞く時間がほしい。</li> </ul>	(70代・女性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・パブリックコメントや市民の意見が、こう反映されたというような報告がほしい。</li> </ul>	(60代・女性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・宝塚歌劇の税収が池田市に行く 今迄知りませんでした。増々税収が無い中若い人達が多く市に来て頂く努力（若い家族）それにはもっと住みやすい受け皿を作って行くべき。環境が大切。楽しい街。</li> <li>・市は宣伝効果がなさすぎる。</li> <li>・市の中央の武庫川を大いに利用すべきでは。</li> </ul>	(70代・女性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・何ら根拠の乏しい思いつきのような意見も散見された。自らが活動している実績や経験からそれを活かして市政に関われる。協働でやっていけるような前向きな意見交換ができればと感じる。</li> </ul>	(40代・男性)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・提示課題に対する解決策を具体的に提言できる議員が少ない。もっと市民以上に当事者意識を高めてもらいたい。</li> </ul>	(60代・男性)

<p>・ 発言者の意見・提案に対し、議員さんの一般論的なお話だけでなく、素直な見解も聞きたいと思います。</p>	<p>(70代・男性)</p>
<p>・ 席が少なかった。</p>	<p>(60代・男性)</p>
<p>・ 興味深い意見が多くきけましたが、発言者の方の年代幅がせまく、若い人が少なかったです。こういう事に興味がある若い人が宝塚にもいるはずです。ぜひ多くの世代の意見を聞いてほしいです。</p>	<p>(10代・女性)</p>
<p>・ 熱心な意見交換ありがとうございました。出席議員の各々考え方が分かりましたが出来る限り具体的な回答を求めたい。この種の会合を行政幹部と行い度いがー。</p>	<p>(80代以上・男性)</p>
<p>・ 知識を深める。他の人の考えが分かる！</p>	<p>(60代・男性)</p>
<p>・ 形式ばっておらず、とても分かりやすかったです。思っていたよりもずっと議員さんと市民の距離が近かったです。もっと大々的に広報しては如何でしょう？</p>	<p>(10代・女性)</p>
<p>・ おつかれ様でした。市民の声を聴く場をオープンな形で開催していて宝塚市はいつもいいなと思います。本日はどうも有難うございました。</p>	<p>(10代・女性)</p>
<p>・ 子どもの中で片親のない子が4人に1人いるということで、これは驚くべき数字だな、と思った。地方は地方なりの人の集め方を考えていかなければ…。何故、チボリなくしたのかな？宝塚市は本当に住みやすい。安否確認も大事だが人命救助の方がずっと大事だ！！宝塚自然の家の再開はどうなっている？</p>	<p>(50代・男性)</p>