

## 第5回宝塚市議会意見交換会（平成29年2月）開催結果

	発言者	傍聴者
参加人数	7	66
アンケート実施結果		
回収数	5	23
うち市内	5	15
市外	0	5
不明	0	3
1 何で知ったか（複数回答）		
議会報かけはし	3	9
広報たからづか	3	9
案内ポスター	0	3
案内チラシ	1	5
議会ホームページ	0	6
議会フェイスブック	0	0
エフエム宝塚	0	0
その他	1	5
未記入	0	0
2-② 意見交換会の進め方		
とても分かりやすい	2	7
分かりやすい	2	14
分かりにくい	0	1
とても分かりにくい	0	0
未記入	1	1
2-③ 意見交換会全体の時間		
長い	0	0
やや長い	0	1
ちょうど良い	2	19
やや短い	2	2
短い	0	0
未記入	1	1
2-④ 参加した感想		
とても満足	記載欄なし	2
満足		16
不満		3
とても不満		0
未記入		2

2-⑤ 次回は市民発言者として参加		
参加したい	2	4
機会があれば参加したい	3	13
あまり参加したくない	0	1
参加したくない	0	2
未記入	0	3
3 実施会場		
本日参加の会場が良い	記載欄なし	16
本日参加以外の会場が良い		1
未記入		6
希望の会場は	・宝塚市内特廻り ・男女参画 ・特にありません。公民館でもいい。	
4 実施曜日・時間帯		
本日参加の曜日・時間帯がよい	記載欄なし	17
本日参加以外の曜日・時間帯がよい		1
未記入		5
希望曜日・時間は	・土・日の午前か、昼過ぎ頃 ・土・日にしていただけると助かります	
市民発言者として参加した感想		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・発言時間 多く頂き有難く思いました。</li> <li>・水源、新事実を知ることが出来てよかったのですが、市の基本方針として周知・厳守して頂きたいと思えます。</li> <li>・「観光・・・」(わく～夢)提案：観点提起、参考になる 市民意見であったように思いました。</li> </ul>		
<p>昨年8月の意見交換会を傍聴して触発されました。財政難が最大のネックは理解できますが、本当に必要な案件だとすると、どうして実現させるのか、これ以上考えられないと言えるまで知恵を出したのか、市長(庁)、議会は努力して欲しいと思えます。また、協働をいうのであれば市民を覚醒させて欲しい。特に今年は市長選もあります。議員も市民に向けて大いに活動して欲しい。その為には”宝塚の夢”をつくらなければなりません。ぜひ議会の皆様は知恵を出し切ってください。本当に期待しています。</p>		
特になし		
<p>前向きに考えていただきありがたかったです。具体的に提示ができてよかったと思えます。ありがとうございました。</p>		
市民発言者の意見交換会についての意見（自由記載）		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・事前に発言内容を提出しなかったのが議員に皆様にご迷惑をおかけした面もあるかもしれませんが、私はもう少し前向きな発言を期待していましたが、それは少し前もって思いをまとめておかないと難しいのかなとも思いました。</li> <li>・若い人達が参加してくれる施策が必要と思えます。私も考えてみます。</li> </ul>		
特になし		

傍聴者自由意見

・ 芦屋市議会からまいりました。とても参考になりました。ありがとうございました。

(50代・女性)

・ **一部** 山岡氏の提案に対して、大島議員の答弁が小さすぎ。なさけない。各議員共ダメ条件を並べるばかりでは何も出来ない。前を見て・・・。議員が率先して行動してほしい。

・ **二部** 実りある発言、良い勉強をさせてもらった。

(80代以上・男性)

・ ①大災害時の断水は停電に問題がある。電力会社まかせに問題がある。電源は基本中の基本である。現状はどうなっているのか。自己発電による考えはないのか。(非常災害時の人命救助のための通信の確保もしかり)

・ ②クラシック番組を市民のために誘致してほしい。

(80代以上・男性)

・ 勉強になりました。

(70代・男性)

財政の問題は以前より指摘されていた問題です。それにも拘らず市が計画し、その計画を議会が承認してきたのは事実です。議会も大いに責任を感じ大胆な行財政改革をすすめるよう働きかけをすべきです。

ガーデンフィールズ他市民が望む由すすめてきたというが、何に使用するかも決まらない段階で取得を決めたものであり、現状のような費用が発生するのであれば判断も異なったのではないかと思います。一部の声の大きい市民の声で、全市民の声ではなかったのではありませんか。

(50代・男性)

・ 初めての参加でした。私達ボランティア活動を実践している街の・・・、少しでもお役に立ちたいと初参加致しました。次へのステップにひろげていただきたいと、皆で話しあってみます。

(80代以上・女性)

・ 山本さん及び最後に発言された一般市民の意見を参加された議員は肝に銘じて日々の議員活動に励んでいただきたい。

・ 宝塚市の財政の厳しさを聞き身につまされる思いでした。

・ 市職員のモチベーションが下がっている一番の責任は宝塚市長にあると考えます。

(50代)

・ 傍聴者の意見も聞いてほしい。

(60代・女性)

・ 議会委員会として対応することに意味を感じた。

(60代・男性)

・ 初めての参加で斯様な機会は勉強になった。私は左眼が視力殆んどなし(緑内障)ですが右眼は正常で障がい者とは言えない。でももし右眼の視力が低下したら・・・！！

(80代以上・男性)

・ テーマはもっと巾広い範囲で決めて欲しい(教育、まちづくり等)

(60代・男性)

- ・参考資料の配付があれば良い
- ・一般参加者の意見を表明できる時間がほしい(補足説明や別意見等)
- ・今後の対応状況の報告を願いたい
- ・自己責任に係る部分ははっきりと説明すべきです
- ・すべて補助補助を求める意見にははっきりと説明すべき
- ・長い説明の場合要点をまとめて発言させるように
- ・メモが間に合わない
- ・要点でも別途見られるようにパソコン記録を開示して欲しい

(60代・男性)

- ・第2部で傍聴者に発言をうながすことがあった(時間があるということで、何かあれば、聞くだけです・・・というので) このことは、良い印象だった。
- ・第3部 書記の役割りの議員(発言しない)・・・市民から見ると、余り感じは良くない(発言者とは違う場所が望ましい又は最初の紹介の時に説明される方が良いように思う)

(60代・女性)

・市の職員です。パソコンテイクをつけていただき、本当にありがとうございます。おかげ様で日常の仕事とはまた違う世界について学びにさせていただきました。

(30代・男性)

- ・市政の無能
- ・市議員の不勉強
- ・それよりも市民の郷土愛の不関心
- ・市民の宝塚に関する参加教育
- ・市政は無関心(市の議会傍聴者 私の調査では阪神間で最低) ①尼崎②西宮③伊丹……宝塚
- ・今日の市民の参加数 これが実状
- ・今日の市の財政状況を聴いて老後は宝塚を出て行く事を考える必要ありと思う⇒尼崎 西宮へ

(年齢・性別不明)