

第8回宝塚市議会意見交換会（平成30年8月）開催結果

・傍聴者アンケート結果

		合計			
参加人数		21			
アンケート実施結果					
回収数		9	自認する性別	男	6
	住まい	うち市内	9	女	3
		市外	0	その他	0
		未記入	0	未記入	0
年齢層	10代	0	職業	会社員	1
	20代	0		公務員	0
	30代	0		自営業	1
	40代	0		家事専業	1
	50代	0		パート・アルバイト	0
	60代	4		学生	0
	70代	5		議員	0
	80代以上	0		無職	4
	未記入	0		その他	0
					未記入
1 何で知ったか（複数回答）					
	議会報かけはし	4			
	広報たからづか	2			
	案内ポスター	3			
	案内チラシ	2			
	議会ホームページ	0			
	議会フェイスブック	0			
	エフエム宝塚	0			
	その他	0			
	その他意見				
2-① 意見交換会の進め方			2-② 意見交換会全体の時間		
	とても分かりやすい	1	長い	0	
	分かりやすい	6	やや長い	1	
	分かりにくい（やや分かりにくいが1人）	2	ちょうどよい	6	
	とても分かりにくい	0	やや短い	0	
	未記入	0	短い	0	
	その他意見		未記入	2	
2-③ 傍聴した感想（1名が満足・不満の両方に回答あり）			2-④ 今後、市民発言者として参加		
	とても満足	0	参加したい	1	
	満足	6	機会があれば参加したい	7	
	不満（やや不満 1人）	4	あまり参加したくない	1	
	とても不満	0	参加したくない	0	
	未記入	0	未記入	0	
3 実施会場			4 実施曜日・時間帯		
	本日参加の会場がよい	8	本日参加の曜日・時間帯がよい	7	
	本日参加以外の会場がよい	0	本日参加以外の曜日・時間帯がよい	0	
	未記入	1	未記入	2	
	希望の会場は	グループ別：会場が広く聴き取り難かった	希望曜日・時間は	・現役世代も参加のチャンスがあるとよい ・どちらでもかまわない	

5 自由意見

・この意見交換会が、今後、どう活かされるのか？不明。
 ・民生側の発言が長く、要領を得ない。
 ・見守りに関して、民生+まちづくり+自治会+老人会等の役割分担が不明確。機能する様当初設計が不十分。
 (60代・男性)

・グループ討議に傍聴者も参加し発言できるものと思っていた。傍聴者も討議参加者と同じ資料を頂きたかった。
 ・民生委員の活動状況がわかり良かった。お世話さまです。
 (70代・女性)

・②に参加。議員に身近な問題点を直接聞いてもらえてよかった。解決をするためにどうするか。両面（行政と市民）からの意見が聞けた。自治会の役員もしているの（協力員でもある）（傍聴者として参加）他の地域の問題、解決方法を持ち帰れ参考にできるのは良かった。
 (60代・女性)

・ハ、グループ 傍聴者として参加（防災）。防災→その地域に住んでいる人の全てが対象（自治会員、非自治会員も対象。その中に民生委員の方が居る）。全ての方が防災に対して動いて成り立つ。民生委員の方は法律で決められている人に対してのみ日頃接して動いているだけで、防災全体の目的とずれている。自主防災会と民生委員とはイコールでない。早く防災組織を立ち上げることが望まれる。勿論、PTA、民生委員・児童委員で独自勉強会はOK。
 (70代・男性)

・高齢者や社会的弱者の住みやすい町を標榜していると思うが、買い物バスや通院バスで困る人々への対応が寒い様子なのはどうか？
 (70代・男性)

・民生委員さんの大変さがよくわかります。市役所の職員（公）と（民）の間を取りもつボランティアとして役割は自治の要（かなめ）です。～市議会の議員さんは現場のことを余りご存じないように思えました～
 ・ファシリテーターのよこでホワイトボードを使って問題点を書き出してそのポイントについて各議員のご意見を伺うとか？解決策を考えることを最重要に進行した方がいいと思います。
 (60代・女性)

・民生委員等からの報告を元に討議進展し、
 <良い点>日常の困り課題→各地区での同類事例、対策事例、行政への質問事例への展開。
 <まずい点>一事例を長々と説明→事例数をせばめる、成功事例数をせばめる→進行のあり方が如何か？
 (70代・男性)

・いい機会になったものと思う。
 (70代・男性)

第8回宝塚市議会意見交換会（平成30年8月）開催結果

・民生委員・児童委員アンケート結果

		合計
参加人数		25
アンケート実施結果		
回収数		21
1 市議会意見交換会（第7回まで）が開催されているのを知っていたか		
知っていた		10
知らなかった		11
未記入		0
2 市議会の会議等や議会報告会、意見交換会を傍聴したことはあったか（複数回答）		
傍聴したことがある		8
傍聴したことがない		12
未記入		1
傍聴したのは（複数回答）		
本会議		6
委員会		1
議会報告会		0
意見交換会		1
3 今回の意見交換会について		
3-② 意見交換会の進め方		
とても分かりやすい		5
分かりやすい		14
分かりにくい		0
とても分かりにくい		0
未記入		2
3-③ 意見交換会全体の時間		
長い		0
やや長い		1
ちょうどよい		14
やや短い		4
短い		1
未記入		1
3-⑤ 今後も参加したいか		
参加したい		3
機会があれば参加したい		15
あまり参加したくない		1
参加したくない		0
未記入		2

3-④ 発言者として参加した感想（自由回答）

思いがうまく表現できず、相手に伝わったかどうか、不安である。でも、議場に参加出来て良かったと思っています。

福祉の現場を見ている民生委員と市議会が協力し問題点、課題の解決に努力したい。

発言内容については、良く言えて議員には気持ちよく聞いていただいた。

民生委員としての取り組みや活動等（要援護者リスト作成等）、知ってもらえて良かったです。又議員さんの行政との活動も少しわかりました。

民生の役割、抱える問題・課題など市議の方に聞いていただきました。民生のことを知ってもらえたと思います。こちらからも、もっと市議の活動など聞かせてもらえたらよかったです。民生のことを話しすぎました。

民生委員・児童委員の活動のいろいろな面を知っていただく機会を作っていただきまして有り難うございました。行政へのパイプ役としてこれからも見守り、声かけをして研修を重ね、地域のお役に立てるよう活動をすすめてまいりたいと思います。

イ グループに参加
・初めは緊張していましたが、若江議員さんがうまく進行して下さり、皆さんがなごやかな雰囲気です。「地域課題について」真剣に話し合いをしました。
・坂の多い街、高齢者、障がい者の通院、買い物等、足の問題で心配ごと多い。お買い物バスが2年後になくなるという不安があり、安心で安全に暮らせる宝塚を実現する為にコミュニティバスの様な政策実現をお願いしたいと検討依頼。
・他はきずなゴミ収集は大変良い政策だ。（4人の方が助かっていると感謝している）議員提案ですか？と聞いたら市職員の提案です・・・と。

行政でなく、議会なので、意見は気をつけるようにと言われ、とまどいもあったが、意見を言い、又、聞くこともできて良かった。

意見交換がきちんと出来ました。

皆が自由に話が出来て良かったと思います。地区によってちがいがあがるが、防災の時防災ラジオ・無線は感度が悪いし、防災スピーカーが皆に聞こえるか、安心メール・高齢者には無理、どうして皆に知らせるかという話が出ました。隣の人が隣の人に連絡やたすけをするのが良いという話があった。

議員さん達の「顔」を見ながらの意見交換会は写真でしか知らなかった議員さんの人柄等を知る事ができて楽しかったです。

議員の方々の意見をもう少し聞きたかった。

議員さんと近くになれました。又意見交換したいと思います。

意見交換出来たことに意義がありました。

今日、議員の皆様と直接お話出来る機会をいただきありがとうございました。緊張して思うようにお話が出来ませんでしたが、議員さんの言葉がとてうれしかったです。

意見交換は有意義であった。議員さんは今少し現場の第一線の問題を把握する努力が必要ではと感じた。福祉の最前線の活動にひそむ課題を民生委員が述べたとされるがその情報をもとに行政の活動を看視してほしい。予算がないから！金がないからできない案件は、次善の策をどうすればいいのかを考えてもらいたい！

4 意見交換会についての意見（自由回答）

地域の課題を生の声として集め、生き生きとした市政でエイジフレンドリーシティとなる様協力したい。

各地区平均しての参加意見を出した方が良かったと思います。（民生1～7地区から）

市議会の方を身近に感じました。

市議の方々からの提案などがあまりお聞きすることができませんでした。もう少し民生委員の活動を知っていただけたらと思いました。民生委員として日頃の精いっぱい活動を知っていただきたいばかりの発言が多かったのですが、これもとても有意義なことと思いました。本当に有り難うございました。

初めての参加でしたが、一市民として議員さんに市政に反映して頂く為の意見や現状を報告出来た事は大変良かったと思います。

様々な分野で、こういう意見交換の場を設けていってほしい。

お互いの立ち位置が少し理解できたのではないかと。

民生児童委員の活動を少しでも知ってもらえて良かったと思います。議員の方と顔あわせ、お話出来て、良い経験をさせていただきました。

ありがとうございました。機会があればまたよろしくお願いします。

行政としての話がまどろっこしかった。緊急時には、市職員、議員の動きが見えない感がありました。

防災についてよかったです。

又参加出来る機会があればいいと思います。

多くの気づきと、課題を頂きました。明日から、又がんばります。