

平成28年度第3回宝塚市住居表示審議会議事録

- 1 開催日時 平成29年3月10日（金）午後2時～午後3時
- 2 開催場所 宝塚市役所 2階 2-3会議室
- 3 出席委員等

出席委員は9人中8人で、次のとおりです。

米谷委員、松本委員、清水委員、久米委員、遠藤委員、政井委員、笹田委員、三林委員です。

なお、定足数である委員の2分の1以上の出席がありましたので、宝塚市住居表示審議会条例第6条第2項の規定に基づき、会議は成立しました。

4 議事

- (1) 宝塚市仁川団地及び仁川月見ガ丘の一部における新町の設定並びに町の区域の変更について（答申）

5 会議要旨

- (1) 議題第1号 宝塚市仁川団地及び仁川月見ガ丘の一部における新町の設定並びに町の区域の変更について（答申）

会長 それでは、始めに審議会の公開についてですが、前回の審議会と同様に公開とさせていただきます。傍聴人について、事務局から報告をお願いします。

事務局 本日の審議会の傍聴人はありませんので報告いたします。

会長 次に、本日の議事録署名委員についてであります。今回も名簿順に遠藤委員と政井委員を指名します。両委員よろしくをお願いします。

会長 それでは、審議に入ります。

本日は、3回目の審議会です。最後の審議会となりますので、今回で、市長からの諮問に対して、答申しなければなりません。

前回までに、新町名については、頭に「仁川」を入れる、後ろに「台」か「丘」を付けることで概ね決定をいただきました。

今回は、委員の皆さんから順位を付けていただいた町名、また、新たに提案いただいた町名の中からご意見をいただき、この地区にふさわしい新町名を決定していただけるようお願いいたします。

それでは、事務局から資料の説明をお願いします。

事務局 本日の議題は、宝塚市仁川団地及び仁川月見ガ丘の一部における新町の設定並びに町の区域の変更についてということで、本審議会からの答申をお願いしているところです。

まず、お手元の資料について説明します。

今回は、3分冊ありまして、1冊目は、今回の第3回審議会の議題書です。2冊目は、委員の皆さんに順位を付けていただいたものを得点にした結果及び新たに提案いただきました新町名の一覧並びに前回までに提案された項目をまとめた資料になります。3冊目は、前回の第2回審議会議事録です。

1冊目の議題書ですが、内容は前回とほぼ同じですが、今回は答申をしていただくという議題書になっています。

次に、2冊目の資料の説明をいたします。

まず、2ページですが、新町名案の中から委員の皆さんに順位を付けていただいたものを得点にしました結果が(1)の表になります。得点につきましては、1位に重きを置くということで、順位1が4点、順位2が2点、順位3を1点として合計しています。

その結果、「仁川希望ガ丘」と「仁川清風の森(台)」が13点で同点の1位、「仁川星ガ丘」が10点で3位、以下9点で「仁川緑ガ丘」、「仁川緑台」「仁川見晴台」「仁川夢ガ森」「仁川螢ガ丘」となりました。

また、今回新たに提案いただいた新町名は(2)の一覧のとおりになります。提案のあった町名は、「仁川あけぼの台」「仁川青松(せいしょう)の森」「仁川青葉丘(あおばおか)」「仁川若草台」の4案です。

次に、3ページをご覧ください。前回までの審議会で委員の皆さんから提案された項目をまとめさせていただいています。

4つ確認させていただきます。まず1つ目は、できるだけ分かりやすく、読み易い町名、誤配達のおこらない町名の提案をお願いします。こちらは、事務局からの依頼になります。2つ目は、現在、市内で付けられている類似町名は避けることにします。3つ目は、区域的に見て、今回の区域は「仁川」であり、町名として「仁川」を入れることにします。4つ目は、地形的に、また、周辺の町名からも、「～台」「～丘」を付けるのがよいのではないかと提案をいただいています。

それでは、これを確認いただいた上で、新町名の決定を本日いただくということでよろしくお願いたします。

会長 事務局から説明がありましたが、新町名案を得点順に見てみますと、9点の「仁川緑ガ丘」までに絞りたいと思いますが、4位の「仁川緑ガ丘」

については、前回の審議会でも意見がありましたが、類似町名「花屋敷緑ガ丘」が市内にありますので、見合わせた方がいいのではないかと考えています。ですので、「仁川希望ガ丘」「仁川清風の森（台）」「仁川星ガ丘」の3案と考えますが、「仁川清風の森（台）」について事務局から説明があるようですのでよろしくをお願いします。

事務局 「仁川清風の森」若しくは「清風台」についてですが、今回の投票が「森」なのか「台」なのかが事務局でも分からないところがありましたので、それが得点にも影響しますので、投票いただいた委員さんにお伺いしたいのですが、どうでしょうか。

会長 「清風台」と考えています。

委員 前回、「森」が語呂が悪いとかイメージと違うということがありましたので、「清風台」のつもりで投票しました。

委員 「清風台」の方が語呂がいいと思います。

委員 私は、「森」で投票しました。

事務局 となりますと、得点にしますと、「仁川清風の森」が4点、「仁川清風台」が9点となります。「仁川清風台」については、絞込みの中で含ませていただいてよろしいでしょうか。

委員 異議ありません。

事務局 ということで、清風台」を含めて審議をお願いいたします。

会長 それでは、「仁川希望ガ丘」「仁川星ガ丘」「仁川清風台」の3案でご意見をいただくということでよろしいでしょうか。

委員 はい。

会長 異議がないようでしたら、「仁川希望ガ丘」「仁川星ガ丘」「仁川清風台」の3案とあと今回追加で提案いただいた町名の中で是非とも加えたい案があれば審議の対象としますが、ご意見いかがでしょうか。

委員 「あけぼの台」はこの周辺でもあまりないし、前回の議事録でも向きからすると「太陽ガ丘」になりますとありまして、語呂からしても「あけぼの」、希望に満ちているということで、今までの案は尊重した上で、考えました。提案理由どおり、太陽の出てくる、夜が明けるとというのが将来につながるのではないかということから提案しました。

委員 「青葉丘」は「青葉台」が逆瀬川にありますよね。「若草台」というと若草山をイメージするので、新提案の中では、「あけぼの台」か「青松の森」ですね。

委員 私は「仁川希望ガ丘」のみの提案だったんですけど、追加で何かいい案があるか考えたんですが、「緑ガ丘」が「花屋敷緑ガ丘」があるのでダメだったので、緑のイメージが欲しいと苦肉の策で考えたのですが、「青葉台」が市内にあることも知っていましたが、青葉台は1丁目、2丁目があるので、こちらは付かないので「青葉丘」がいいと思いました。「若草台」は青々とした希望が持てるイメージでいいと思いました。何か提案しないとイケないかと思って提案しましたが、あまりいい案でもないですね。

委員 ふり返って見ると、現地に行ってみて、緑、森、見晴しがいいという意見が出てきて、また、新しく入られる方が希望を持ってということで「希望ガ丘」が出てきましたが、当初この会の雰囲気としては緑や森のイメージが支配していたように思います。周囲の名前が、北に「うぐいす台」、西に「月見ガ丘」「旭ガ丘」があって、あえて関連付けることはないけれども自然環境的なイメージがあって緑や森があったのではないかと。そのイメージをまとめて「清風台」が出てきて、良いのではと思っています。

会長 確かに「清風」といえば緑を含んでいるような感じですね。

委員 緑があって、きれいな風が流れているイメージですね。

委員 緑とか色々出てきましたが、トータル的に希望というのがまとまるんですね。一般的かもしれないけれども無難とも言えます。それぞれ長短がありますのでね。

会長 得点の高い3案は候補に挙げるとして、新しく提案いただいた4案の中

から、すべて候補に挙げるのもどうかと思いますので、1つか2つ挙げてもらえれば。

事務局 強いて候補に挙げるものがあればということで思います。

委員 「あけぼの」というのは語源はよくわかりませんが、カタカナで書くのですか。

委員 ひらがなでいいと思います。

委員 「あけぼの」のイメージが鮮明という感じではなく、ぼやっとしたイメージがあるように思うのですが。

委員 ぼやっとではなく夜明けの時なので白々とした感じです。

委員 「希望ガ丘」はとおり易いかもしれない。悪くないと思うけれど、今までの所を新しくするので、希望がいいのか、違うイメージにするのがいいのか考えるところです。

委員 前は「自由ガ丘」でしたか。それに対して「希望」を持ってきても対照的かなと思います。

委員 地名は単純ですんなりと入る方がいいのではないですか。

委員 豊能町にも「希望ガ丘」がありますが、それは「希望ガ丘」だけです。

会長 4つの中から候補として挙げるかどうかですが。得点の上位の3点でいいのか。

委員 あえて言うならば、新しい4つは入れなくていいのではと思います。

委員 上位の3点でいいのではないですか。

会長 新しいものの中で有力な対抗になりえるものが無いということで、上位の3点でもう少し議論しましょうか。

会長 得点は「希望ガ丘」が一番上なんですけれど、1位に挙げた数が一番多いのは「希望ガ丘」「清風台」「緑ガ丘」で2票です。「緑ガ丘」は類似町名があるので事務局からも外して欲しいとのことですので、絞れてくるとしたら2票を優先するとしたら上の2つになってきますね。

委員 この3案で多数決で決めるのはどうですか。

委員 得点ですが、1位に重きを置くということだったのですが、得点を3点、2点、1点とするとまた違って来るんですね。かなり得点が均衡してきて、「希望ガ丘」が11点、「清風台」が7点、「星ガ丘」が9点になります。

事務局 得点は、絞り込む過程の話ですので、点数にこだわる必要はないと思います。

委員 投票された人数を見ていますと、一番上が投票された方が5人、その下が4人ですので、やはり、「希望ガ丘」が皆さん強かったのかなという感じがします。

委員 その人数的に見ても、上の3つの中でということですね。

委員 なかなかこの3点でも意見が出てきませんので、投票ではいけないのですか。

委員 手挙げでよろしいのではないですか。

委員 私は、最終的に絞るとしたら「仁川清風台」が一番ベターと思います。理由としては、清風にはすべて自然環境的なことが含まれるし、望みという意味にもつながると思います。

委員 私は、大阪出身なので、清風というと清風高校をイメージします。

委員 私も、大阪ですが、清風高校も知っていますが、ロケーションとしてはこれがということです。イメージはしないと思いますよ。

委員 今、論議が1番と2番だけになって3番の話がほとんど出ていないので、2つに絞ってはどうか。3択になると過半数になるかどうか。2つだと分かり易いですね。

委員 点数からすると3位が清風台になりますね。人数からしても清風台の方が少ないですね。

委員 清風台に投票された方は、1位ということで2位、3位ではないという感覚で推奨されていると思います。希望ガ丘は1位が2人、2位が2人、星ガ丘は、1位が1人、2位が3人で1位かな2位かなという感じですかね。

委員 星がよく見えるのであれば「星ガ丘」もいいとは思いますが。

会長 西谷と仁川と比べるとどちらが星がよく見えるかという、やっぱり西谷ですよ。

委員 大阪とこちらを比べれば、こちらの方がよく見えます。

委員 仁川団地も防犯上、住民の要望もあってたくさん街灯を付けていますのでね。

会長 この3つで挙手で決めましょうか。

委員 議論は出尽くしたということでよろしいと思います。

委員 会長は投票に入りますか。

事務局 会議の決の採り方ですが、会議の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは会長の決するところによってなっていて、今回は委員で奇数になっていますので、会長は議事進行ということになります。

委員 3つの中からですか。それとも、2つの中からですか。

委員 3択の場合、過半数なかった場合は決選投票になりますね。どうな

りますか。

事務局 考え方なんですけれども、可否を決する場合ですので、3つ挙げていただいて一番多いものを決めていただいて、それで可否を決していただいて、それが半数を切っていれば決められないということです。ですので、無理に2つにさせていただかなくても、2つの中若しくは3つの中で一番多いものを選んでいただいて、これで皆さんいいですかでNOが多ければダメという解釈でお願いします。

会長 最初に、2つでいくか3つでいくかを決めてから最後の投票をしていただきますでしょうか。

委員 「希望ガ丘」と「清風台」に絞って採決をするのか、「星ガ丘」を入れた3つで採決するのかを先に決めてはどうですか。

会長 それでは、2つでいくか3つでいくかですが、2つでいきましようという方挙手をお願いします。

＝ 全員挙手あり ＝

会長 全員ですね。それでは、「希望ガ丘」と「清風台」で進めていきたいと思えます。

会長 それでは、「希望ガ丘」の方挙手をお願いします。＝ 挙手あり ＝
次に、「清風台」の方。＝ 挙手あり ＝

会長 「希望ガ丘」が2票。「清風台」が5票ということで、「仁川清風台」で決めさせていただいてよろしいでしょうか。

委員 結構です。＝ 多数の挙手あり ＝

会長 「仁川清風台」に決定します。長時間ありがとうございました。

事務局 委員の皆さま、2カ月に渡り慎重にご協議いただきまして、本当にありがとうございました。閉会にあたりまして、都市安全部長からご挨拶させていただきます。

部長 どうもありがとうございました。

本当に熱心にご審議いただきました。地域性を考えていただきまして、また、新しく出来る町ということで、この2つのポイントで議論になったんだなと思います。最後は「仁川清風台」ということで満場一致で決定したと理解しています。この決めていただきました名前に恥じない町を作っていくように、URとも協議しながら進めていきたいと思います。2カ月に渡りご議論いただき、本当にありがとうございました。

事務局 正式には、会長から市長に答申書をいただきますので、これをもちまして、残りの手続きを進めていきたいと考えています。