

平成30年度（2018年度）第3回宝塚市男女共同参画推進審議会 会議概要

1 日 時 平成30年（2018年）11月14日（水） 午後6時30分～8時

2 場 所 宝塚市立男女共同参画センター

3 出席者

(1) 出席委員 委員10名中9名出席

北委員 後藤委員 高田委員 中村彰委員 中村明美委員

長谷委員 西中委員 開本委員 宮前委員

(2) 事務局

近成部長、塩崎室長、山添課長、池澤係長

(3) その他

指定管理者 山田所長

4 全体進行

- ・会議の成立について（委員の過半数が出席）
- ・傍聴者について（傍聴希望者なし）

5 審議事項等

(1) 宝塚市男女共同参画推進条例の改正について

(2) パブリック・コメント実施について

6 主な意見等

(1) 宝塚市男女共同参画推進条例の改正について

事務局 <資料に基づいて説明・省略>

委員 戸籍上の性別は解剖学的性別と生物学的性別と一緒にしないほうがいい。出生時に半陰陽と判断された場合は、出生届で性別を後で書く。第2次性徴で気づくことが多い。スポーツ選手で筋肉が多く、男性とわかった例等がある。追跡調査をしていないが、自殺者の多さの中にも入っているのではと思う。

事務局 前回、登録による性別を戸籍上の性別とした。

委員 戸籍上の性別と生物学的性別を一緒だと言わなければよい。

委員 戸籍上の性別としているが、外国人の方が入らないことがあるということ、登録上になる。

戸籍を含む登録上の性別ではどうか。

事務局 パブリック・コメントの概要で、性別、性自認の説明で、身体の性、心の性という表現をしているが、どうか。

委員 簡単な説明でよいと思うが、こういうところで反対意見をいただきやすい。

事務局 パブリック・コメントの説明が難しい。条例には身体というふうには書いていない。戸籍を含む登録上の性別でよいか。

委員 無戸籍で登録することはあるのか。戸籍に登録していなくても、小学校に入学させてもらえるのか。

事務局 明石市では、無戸籍問題について取り組んでいる。
親がどの性別で育てるかということになる。
無戸籍はDV被害者が避難後、出生した場合に、出生届提出時に前夫の戸籍に入れることに抵抗感がある場合が多い。

委員 権利条約では、無戸籍でも義務教育を受ける権利はあるとされている。予防接種で無料の助成を受けるということは難しい。

委員 無戸籍の方は、マイナンバーはないのか。

委員 無戸籍の方は、裁判所で申し出て戸籍を取得する。戸籍がなくて、住民基本台帳に登録できるのか。

事務局 登録できない。

委員 身体の性というのではなく、身体の特徴としてはどうか。戸籍は全員に当てはまらない。

事務局 条例には漠然とした書き方としている。

委員 十分な配慮をしたいということをアピールしてはどうか。戸籍を含む登録上の性別でどうか。

(2) パブリック・コメント実施について

事務局 <資料に基づいて説明・省略>

委員 間接的差別の解釈がわかりにくい。女性に対してのものなのか。

事務局 間接的差別は、性別に関係なくとも、結果的に差別になるもののことをいう。男女雇用機会均等法にもある。昇進があるということは、男女に当てはまるが、男性より女性に家事責任があることで、結果的に不公平がおこる。

委員 間接差別が女性に対してなされやすい例なのか。

事務局 昇進要件に転勤がある場合、一見公平だが、女性が不利な事例である。ただし、個別に合理的理由があるか判断が必要である。
全社員が昇進要件の対象である。

委員 転勤は、全社員ということか。

事務局 もともと住宅手当の例を挙げていたが、わかりやすいものをということで、昇進の例にした。

委員 合理的理由とは何か。

委員 特有な言い回しだ。

事務局 転勤が必要な場合もあるので、合理的理由がある場合としている。

委員 社員の昇進とすれば、わかりやすいのではないか。

委員 合理的理由がない場合と文章の下に、小さく書いてはどうか。

事務局 「合理的理由もなく」から始めては、どうか。

委員 わかりにくいのではないか。認知されていない言葉だ。

事務局 昇進に転勤が要件となる場合で、合理的理由がないとき、家事負担を担うことが多い女性への差別になることがある。

委員 家事責任を担う女性は、昇進しづらいことがあるため、としてはどうか。

事務局 家事責任があると転勤に応じにくく、昇進しづらいという表現でどうか。

委員 説明の方が、かえってわかりにくい。

委員 フォントを小さくして書いてはどうか。

事務局 結果的に差別になることをわかっていただきたい。

委員 定義的なことを書いた方がよい。字数が多すぎると何の解説かわかりにくい。

委員 第20条の例示は、相談の例か。

事務局 そうである。

委員 相談内容の例と書いてはどうか。

委員 トランスジェンダーの説明で、「生まれたときに決められた身体の性と違うと思う人」と、第2条の解説にある「身体の性別」の「身体の性別」をとることはできないか。トランスジェンダーの説明は「性別」の「別」が抜けている。無性愛の説明として、恋愛感情を持たないや誰も好きにならない人という説明を入れた方がいいか。

委員 説明を入れたほうがよい。アセクシュアルの人は、好きな人はいるが、恋愛ではないと話している。好きにならないのではない。

委員 同性を好きになるというだけではない。

事務局 恋愛感情を入れた方がいいか。

委員 「誰にも恋愛感情を持たない人もいます」としてはどうか。

委員 他の説明が浮くのではないか。

委員 「異性も同性も好きになる人もいるし、好きにならない人もいる。」ではどうか。字数は多くなる。

委員 表現に迷う。

委員 アセクシュアルの人はどこにいても孤立感がある。

委員 「誰でも」を含むと自分も含むことになる。

委員 「好きな人はいるが、恋愛感情ではない。」学生たちと話すと、そんな感じである。好きな人がいないというと、冷たい人ようになる。恋愛という感覚がないだけである。

委員 平たい言葉では「好き」になる。恋愛感情のことを言っていることにならない。

委員 好きと恋愛なら、好きでよいと思う。

事務局 第2条は新設で、第7条、第20条は、これまでの条文に溶け込ませるものなので、どんな条例かわかってほしいという思いがある。

委員 好きと書かれているとわかりやすいが、人を好きにならないと思われたくない人がいる。「好き」を否定すると愛着形成がないように思える。

「好き」は抜いたほうが良いと思う。

委員 定義だから、わかってもらうために書いている。

委員 性自認がわかりにくい。何かと誤ってしまう。

事務局 性自認だけにしたほうがよいか。

委員 「異性である場合が多いですが、そうではない人もいます。」でどうか。

委員 わかりやすい。

委員 恋愛感情と性的関心をどちらも書くか。

委員 両方いる。

委員 「好き」はどうするのか。

委員 誰も好きにならないと書いていないのでよい。好きにならないということが孤立感をうむ。

事務局 解説はわかりやすくしている。そのため、LGBTの解説を入れた。

委員 性的指向の説明で、「誰を好きになるかのことで、異性である場合が多いですが、」と書いているが、性的マイノリティの人は「自分は少数派だ」と思ってしんどくなるのではないか。「多いです。」と書くと、そうでない人が少数になるので、あえて書く必要はあるか。

委員 異性である場合も、そうではない場合もあるということなら、量は抜いているのでよいか。

委員 量を抜くならよい。

委員 話しが戻るが、「恋愛感情または性的関心を抱かないことを含む」でわかるか。何の意味もわからないのであれば必要ではないか。

事務局 誰も好きにならないか、恋愛感情を持たないかどちらか。

委員 LGBTの説明を入れるなら、クエスチョニング、Xジェンダーの説明は。

委員 異性の場合もそうでない人もいる。恋愛感情を抱かない人もいる。

委員 「恋愛感情を抱かない人もいます」の説明ではどうか。好きではなく、恋愛感情がよい。無性愛の人もいる。無性愛の説明として、書いてはどうか。LGBTの説明ではなく、それぞれの説明を入れて、決まっていなくても書いてはどうか。

委員 LGBTもよいが、範囲が決められている。

委員 決まっていない人がいることを入れるとよい。

事務局 性的マイノリティのことを知らない方もいるので、説明がいるのではと思う。LGBTがすべてではないが、現段階ではSOGIよりLGBTの方がわかりやすい。

委員 今の時点で考えて、LGBTで説明するというものもある。定義を書いてはどうか。

委員 いきなりLGBTを出すより文脈がわかる。

委員 解説はどうしたらいいか。上に書くとよいか。

委員 今はLGBTだが、これからはわからない。全面的に書いた方がよい。

委員 大学でもSOGIを使っている。

事務局 渋谷区の説明では「人の恋愛や性愛がどういう対象に向かうかを示す指向（異性に向かう異性愛、同性に向かう同性愛及び男女両方に向かう両性愛並びにいかなる他者にも恋愛や性愛の対象としない無性愛）をいう。」としている。渋谷区のように書いてはどうか。

委員 条例の文言はこれでよい。
性的マイノリティの定義がいる。

事務局 定義はこれでよいか。

委員 レズビアン（L）ゲイ（G）といったように書いて、下に、頭文字をとってLGBTと言います。日本では性的マイノリティ人は人口の5～8%を占める調査結果があります。としてはどうか。
LGBTを出すとうわかりやすい。

委員 女性の同性愛者（レズビアン）男性の同性愛者（ゲイ）としたほうがよい。

委員 大きく変更するので、会長、副会長に一任していただきたい。確認させていただく。よろしいか。

委員 パブリック・コメントで、メールの場合もこの様式で意見を提出するのか。

事務局 様式を添付していただくか、必要事項をメールに書いていただければよい。

委員 名前は絶対に書かなければならないのか。

事務局 匿名では受け付けない。原則、市内在住、在勤、在学となる。同じ人が何回も提出することも防ぐ。
（1）の資料のP4について、すべて「戸籍を含む登録上の性別」とすればよいか。

委員 P4の4行目、10行目、14行目の3箇所とも、そのようにしてほしい。

事務局 閉会 <日程について説明・省略>