

令和 2 年(2020 年) 8 月 4 日

宝塚市長 中川 智子 様

宝塚市立国際・文化センター指定管理者選定委員会
委員長 野崎 志帆

宝塚市立国際・文化センター指定管理者候補者の選定結果について (答申)

令和 2 年(2020 年) 5 月 2 1 日付宝塚市諮問第 1 2 号で諮問のありましたみだしの件について、指定管理者の候補者を選定しましたので下記のとおり答申します。

記

1 選定の目的

令和 3 年(2021 年) 4 月 1 日から令和 8 年(2026 年) 3 月 3 1 日までの期間における宝塚市立国際・文化センターの指定管理者について、申請者である法人を総合的に評価し、適切な候補者を選定する。

2 選定結果

- (1) 団体名 特定非営利活動法人宝塚市国際交流協会
- (2) 代表者 理事長 加藤 啓子
- (3) 所在地 宝塚市南口 2 丁目 1 4 番 1 - 3 号
- (4) 選定理由

ア 当該候補者は、宝塚市における国際交流事業等の実績が豊富であり、充実した市民ボランティア組織を活かして、当該施設の効用を最大限に発揮した管理運営を実施できる姿勢と能力が認められた。

イ 当該候補者は、平成 2 0 年度(2008 年度)より当該施設の管理運営を行っていることから、施設運営を熟知しており、堅実で安定した運営が見込めるとともに、豊富な実績をもとに今後も事業の充実が期待できる。

ウ 採点結果が 4 8 0 点満点中 3 6 1 点 (75.2%) となり、必要最低点である 2 8 8 点 (60%) を上回っていると認められたため、指定管理者の候補者として選定することが適当であると判断した。

採点結果は別紙のとおり。

3 付帯意見

ア 国際交流や外国人支援、芸術文化事業等、様々な魅力的な事業が展開されている。しかしながら、こうした事業が幅広く市民に周知されておらず、今後、より一層の情報発信を期待する。

イ 好立地のギャラリーを中心として、芸術文化事業が展開されているが、文化芸術センターや手塚治虫記念館等、周辺施設と連携を深め、アートの拠点としての役割も発揮できるよう期待する。

ウ 新型コロナウイルス感染症の影響が広まるなかで、従来型の事業展開が難しくなっているが、新たな環境に対応しながら、事業効果が発揮されることを期待する。

4 選定経緯

- | | |
|--------------------|-----------|
| (1) 第1回選定委員会書面表決 | 6月 1日 (月) |
| (2) 指定管理者指定申請書提出依頼 | 6月11日 (木) |
| (3) 指定管理者指定申請書受理 | 7月10日 (金) |
| (4) 第2回選定委員会開催 | 7月28日 (火) |

5 選定方法

(1) 「指定管理者選定方針 8 申請資格等」の規定に基づき、申請者が要件を満たしていることを事務局において確認し、選定委員会に報告した。

(2) 選定委員会における選定

ア 選定を行うため、評価項目と配点を設定し、5段階評価の評価基準を設定した。

イ 委員1名が欠席のため、委員4名の評価点を合計して480点満点とし、288点(60%)を必要最低点と定めた。

ウ 申請者の提案内容を確認するため、プレゼンテーション及びヒアリングを実施し、評価項目ごとに評価した。

エ 必要最低点を上回ったため、指定管理者の候補者としてふさわしいかどうかを意見交換の上、候補者として選定した。

6 選定委員会委員

- | | | |
|---------|-------|-----------------|
| (1) 委員長 | 野崎 志帆 | 甲南女子大学国際学部教授 |
| (2) 委員 | 榎井 縁 | 大阪大学人間科学研究科特任教授 |
| (3) 委員 | 越知 昌賜 | 兵庫県立大学経営学部特任教授 |
| (4) 委員 | 大野 良平 | 宝塚市文化財団理事 |
| (5) 委員 | 福田 素子 | 市民公募委員 |

宝塚市立国際・文化センター指定管理者選定委員会 評価採点表

評価項目	採点項目	A委員	B委員	C委員	D委員	合計得点	配点
公平性	市民の平等な利用が確保されていること						
	設置目的が達成されるものであること	7	10	5	10	32	40
	利用対象者の平等な利用を確保できるものであること	5	7	5	10	27	40
効果性	施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること						
	サービス向上を実現する具体的な提案(計画)はあるか	7	10	5	10	32	40
	利用者からの要望(苦情)の把握とその解決策(実現方策)を持っているか	7	7	5	7	26	40
効率性	管理運営経費の縮減						
	経費縮減のための具体的な方策があるか	7	10	5	10	32	40
	適正な収支計画がなされているか	10	10	5	10	35	40
管理(運営)能力	施設の安定した管理運営						
	施設の運営に必要な専門知識を持っているか	3	5	3	5	16	20
	事業内容に適した人員及び備品・設備等の配置計画となっているか	3	4	3	5	15	20
	候補者の経営状況(財務基盤)が安定しているか	4	5	3	5	17	20
	個人情報の保護・管理に関する対策が十分か	4	5	3	5	17	20
	当該施設または類似施設の適正な管理運営実績があるか	5	5	3	5	18	20
管理(維持)能力	施設の適切な維持管理						
	災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか	7	7	5	10	29	40
	施設の維持管理の範囲が適正でその体制が明確にされ、安全・安心な施設管理ができるか	4	5	3	5	17	20
特殊性	施設の特異性						
	市民の国際交流活動の促進を図る方策があるか	7	7	5	7	26	40
	市民の芸術文化の向上を図る方策があるか	7	5	3	7	22	40
計		87	102	61	111	361	480