

議案第 135 号

公の施設（宝塚市立長谷牡丹園）の指定管理者の指定について

資料 2 選定委員会から市長への答申

令和 2 年（2020 年）8 月 11 日

宝塚市長 中川 智子 様

宝塚市立長谷牡丹園指定管理者選定委員会
委員長 金地 通生

宝塚市立長谷牡丹園指定管理者の候補者選定について（答申）

令和 2 年(2020 年)6 月 25 日付宝塚市諮問第 18 号で諮問のありました標記のことについて、指定管理者の候補者を選定しましたので、下記のとおり答申します。

記

1 選定の目的

宝塚市立長谷牡丹園（以下「長谷牡丹園」という。）を管理する指定管理者の指定期間が令和 3 年 3 月 31 日をもって満了するため、令和 3 年 4 月 1 日から令和 4 年 3 月 31 日までの 1 年間における当該施設の指定管理者として適当な候補者を選定する。

2 選定結果

- (1) 団体名 長谷牡丹園芸組合
- (2) 代表者 組合長 上畑 善一
- (3) 所在地 宝塚市長谷字門畑 29 番地
- (4) 選定理由

ア 当該候補者は長谷牡丹園の平成 13 年度開園以来、長年にわたり本施設の管理運営を熟知していることに加えて、牡丹の栽培に関して深い知識と経験を有しており、引き続き本施設の効用を最大限に発揮し、堅実で安定した管理運営ができる能力を有するとともに、利用者が平等に利用できるための施設維持における工夫が認められた。

イ 当該候補者には牡丹を丹精こめて育成する熱意が見受られ、かつ人件費を抑えて低コストで運営しており、安定した管理運営かつ経費の削減が図られることが期待できる。

- ウ 選定委員会委員6名による採点結果が720点満点中549点(76.3%)となり、必要最低点である432点(60%)を上回っていると認められたため、指定管理者の候補として選定することが適当であると判断した。

採点結果は別紙のとおり

3 付帯意見

- ア 長谷牡丹園の認知度向上に向けて、メディアの協力を得て広報の機会を拡大し、また長谷牡丹園が位置する西谷の魅力を地域が協力して発信するなどにより、一層の周知活動に努めること
- イ 組合員の高齢化等を理由として、長谷牡丹園芸組合は令和3年度末をもって長谷牡丹園の運営からは退く意向であることから、市が同園の今後の方向性について示すとともに、栽培技術等を後任の指定管理者に適切に引き継ぐことができるよう連携を図り進めていくこと

4 選定経緯

- (1) 第1回選定委員会 令和2年6月25日(木)
※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、書面開催
(募集要項・業務の概要・選定基準・応募者の指名等の決定)
- (2) 指定管理者指定申請書提出依頼 令和2年7月8日(水)
- (3) 指定管理者指定申請書受理 令和2年8月7日(金)
- (4) 第2回選定委員会 令和2年8月11日(火)
(書類審査及びプレゼンテーション審査の実施、候補者決定)

5 選定方法

- (1) 「指定管理者選定方針 8 申請資格等」の規定に基づき、申請者が要件を満たしていることを事務局から報告を受け、選定委員会において確認した。
- (2) 選定委員会における選定
 - ア 選定を行うため、評価項目(15項目)と配点(120点満点)を設定し、各項目を5段階で評価することとした。
 - イ 選定に際しては、委員6名の評価点を合計して720点満点とし、432点(60%)を必要最低点数と定めた。
 - ウ 申請者の提案内容を確認するため、プレゼンテーション及びヒアリングを実施し、評価項目ごとに評価した。
 - エ 必要最低点を上回ったため、指定管理者の候補者としてふさわしいかどうかを意見交換の上、候補者として選定した。

6 選定委員会委員

- (1) 委員長 金地 通生(神戸大学大学院農学研究科准教授)
- (2) 委員長職務代理者 越智 彰(越智総合会計事務所 税理士)

- (3) 委 員 小早川 優 (宝塚温泉旅館組合 組合長)
- (4) 委 員 田中 香織 (宝塚商工会議所 中小企業相談所 副所長)
- (5) 委 員 三宅 元一
(阪神農業改良普及センター 担い手育成支援専門員)
- (6) 委 員 木村 ひさ子 (市民公募委員)

項目	配点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	F委員	総合
公平性	10	10	8	10	8	6	8	50
効果性	10	10	8	8	6	6	8	50
効率性	10	8	6	8	6	6	8	42
管理(運営)能力	10	8	6	8	6	6	8	42
	10	8	6	6	6	6	8	40
	10	8	6	8	6	6	8	42
	5	5	4	4	4	4	4	25
	5	4	4	4	4	4	4	24
	5	4	3	3	4	3	4	21
	5	5	3	4	4	4	4	24
	5	5	4	4	4	4	4	25
	10	10	6	8	8	6	8	46
	5	5	4	4	4	3	4	24
	10	10	8	8	8	8	8	50
	10	10	6	8	6	6	8	44
計	120	110	82	95	86	80	96	549
								総合判定
								適 否