

1 第2次宝塚市労働施策推進計画(案)に係るパブリック・コメントの実施結果について(報告)

【報告】 産業文化部

【質疑等】

- ・ 市民等からの意見NO. 2の回答について、文中に「昨今の新型コロナウイルス感染症は雇用情勢にも影響をもたらしています」とあるが、「新型コロナウイルス感染症のまん延」の方が適切は表現ではないか。  
⇒ 修正する。
- ・ 市民等からの意見NO. 5の回答について、「女性、若者、高齢者、外国人、障碍(がい)のある方」とあるが、「〇〇の方々」などと表現を統一した方が良い。  
⇒ 修正する。
- ・ 市民等からの意見NO. 6の回答について、単に修正するだけではなく、修正する理由を記載すべきである。  
⇒ 修正理由を記載する。
- ・ 市民等からの意見NO. 7の回答について、「幅広い世代」とあるが「幅広い世代の方々」の方が適切な表現ではないか。  
⇒ 修正する。
- ・ 産業文化部の他の計画では、他計画との関係図が掲載されているが、本計画についてはそのような関係図がないのか。  
⇒ 本編に他計画との関係図を掲載している。
- ・ 他計画との関係図において、他分野とは「連携」となっているが、産業文化部の他の計画とは「密接に連携」となっている。他分野とも「密接に連携」とした方が良いのではないか。  
⇒ 産業振興ビジョンをより一層推進するため、産業振興ビジョンの直下に位置する計画とは「密接に連携」することとし、あえて言葉を使い分けている。
- ・ 部内に限らず、関係部署間でさらなる連携が必要である。  
⇒ 是非願います。
- ・ 成果指標で現状値が新規となっている項目については、現状値を測定することが不可能なのか。  
⇒ 市労働実態調査の項目に含まれていないため、現状値を測定することが困難である。今後、調査する予定である。
- ・ 成果指標で現状値が新規となっている項目について、10年後の目標値は何を根拠に設定したのか。  
⇒ 明確な根拠はないが、過去の経緯や今後の推移等を踏まえた上で設定した。

- ・ 成果指標で現状値が新規となっている項目について、10年後の目標値を70%としている理由は何か。  
⇒ 抽象的ではあるが、対象者が70%ほどになれば一定達成できているであろうと思われるため、この割合とした。

## 2 第2次宝塚市消費者教育推進計画（案）に係るパブリック・コメントの実施結果について（報告）

【報告】 産業文化部

【質疑等】

- ・ 市民等からの意見NO. 3の回答について、意見されているステッカー規制の条例化に関する本市の考え方が記載されていない。記載した方が良いのではないか。  
⇒ ステッカー規制の条例化については県単位となり、質問者もそれを理解した上で意見していることから、ステッカー規制の条例化に関する考え方はあえて記載していない。
- ・ 回答について、修正、変更、改めるが混在しているため、整理した方が良い。  
⇒ 整理する。
- ・ 市民等からの意見NO. 3の市民等からの意見を受けての見直し結果について、最初の行で重複した表現があるため、修正した方が良い。  
⇒ 修正する。
- ・ 意見募集の結果一覧表の並びについて、全般に関すること、個別に関することの順がバラバラである。整理した方が良いのではないか。  
⇒ 他のパブリック・コメントの実施結果の報告を参考に整理する。

## 3 第2次宝塚市文化芸術振興基本計画（案）に係るパブリック・コメントの実施結果について（報告）

【報告】 産業文化部

【質疑等】 なし

## 4 宝塚市観光振興戦略（案）に係るパブリック・コメントの実施結果について（報告）

【報告】 産業文化部

【質疑等】 なし