## \*パブリック・コメント実施後に、以下のとおり修正しました。

No.	頁	該当箇所	修正前	修正後	意見区分	修正理由
1	3	(3)国内の動向	・・・今後、積極的な温暖化対策を行うことにより、産業構造や経済社会の変革をもたらし、脱炭素社会が実現することが期待されています。	・・・今後、積極的な温暖化対策を行うことにより、産業構造や経済社会の変革をもたらし、脱炭素社会が実現することが期待されています。 2021年4月にアメリカ合衆国で開かれた気候変動サミットにおいて、菅首相は2030年の温室効果ガス削減目標2013年度(平成25年度)比46%削減とすることを表明しました。	1 職員 所管課 その他 ( )	重要な政府の気候変動対策に関する動向を記載するため。
2	13	(業務部門)	2017年度 業務系建物床面積 134万4千㎡ 基準年度比 64%増加 第3次産業の総生産 4,169億円 基準年度比 57%増加	2018年度       業務系建物床面積     135万4千㎡       基準年度比     65%増加       第3次産業の総生産4,299億円       基準年度比     62%増加		エネルギー消費量等の数値を最新 の数値に修正する、または追記す るため(2017年度実績から2018年 度実績に置き換え)。
3	13	図 2-5 第3次産業の総生産と延床面 積の推移	_	2018年度の総生産額 430(十億円) 2018年度の延床面積 1,354(千㎡)		
4		図 2-6 第3次産業の業種別総生産の 推移	_	2018年度のサービス業 189(十億円) 2018年度の不動産業 <u>135(十億円)</u> 他		
5	14	図 2-7 自動車保有台数の推移	-	<u>2018</u> 年度 普通乗用車のグラフ 他		
6	16	表 2-1 宝塚市の固定価格買取制度の おける太陽光発電設備の導入状況	(表中の数値は2019年12月時点) 導入件数 4,114件(10kW未満) 407件(10kW以上50kW未満) 4,557件(合計) 導入容量(kW) 16,169kW(10kW未満) 6,079kW(10kW以上50kW未満) 24,490kW(合計)	(表中の数値は <u>2020年9月</u> 末時点) 導入件数 <u>4,354</u> 件(10kW未満) <u>415</u> 件(10kW以上50kW未満) <u>4,775</u> 件(合計) 導入容量(kW) <u>17,151</u> kW(10kW未満) <u>6,227</u> kW(10kW以上50kW未満) <u>25,620</u> kW(合計)		
7	16	表 2-3 家庭における電気の再生可能 エネルギーの自給率	2017年度 家庭の年間電力消費量 424GWh 家庭での再生可能エネルギーの年間発電電力 量 14.4GWh 再生可能エネルギー自給率 3.4%	2018年度 家庭の年間電力消費量 <u>382</u> GWh 家庭での再生可能エネルギーの年間発電電力 量 <u>15.4</u> GWh 再生可能エネルギー自給率 <u>4.0</u> %		

No.	頁	該当箇所	修正前	修正後	意見区分	修正理由
8		表 2-4 家庭における熱の再生可能エ ネルギーの自給率	2017年度家庭の年間熱消費量 1,586TJ家庭での再生可能エネルギーの年間熱生産量7.3TJ	2018年度家庭の年間熱消費量 1,588TJ家庭での再生可能エネルギーの年間熱生産量7.1TJ	1 電子 で で で で で の ( )	エネルギー消費量等の数値を最新 の数値に修正する、または追記す るため(2017年度実績から2018年 度実績に置き換え)。
9		表 2-5 家庭・業務・産業における電 気の再生可能エネルギーの自給率	2017年度 家庭・業務・の年間電力消費量 424GWh 家庭・・+市外からの再生可能エネルギー供給 量 112GWh 再生可能エネルギー活用率 14.1%	2018年度家庭・・の年間電力消費量744GWh家庭・・+市外からの再生可能エネルギー供給量98GWh再生可能エネルギー活用率13.1%		
10		表 2-6 家庭・業務・産業における熱の再生可能エネルギーの活用率	2017年度家庭・業務・の年間熱消費量 3,044TJ家庭・+市外からの再生可能エネルギー供給量 7.3TJ再生可能エネルギー活用率 0.2%	2018年度         家庭・業務・の年間熱消費量 2,623TJ         家庭・十市外からの再生可能エネルギー供給量 7.1TJ         再生可能エネルギー活用率 0.3%		
11	22		(平成29年度) は699千t-C02 となり、基準年度	その後、減少傾向 <u>を示し</u> 、 <u>2018</u> 年度(平成 <u>30</u> 年度)は <u>585</u> 千t-C02となり、基準年度比 <u>12.7%</u> の減少となっています		
12	22	図 2-12 温室効果ガス総排出量の推 移	-	<u>2018</u> 年度 温室効果ガス <u>585</u> 千t-C02		
13		図 2-13 部門別温室効果ガス排出量 の推移	_	2018年度       民生家庭     210千t-C02       運輸     151千t-C02       民生業務     143千t-C02       産業     58千t-C02		
14	23	(3)総排出量内訳	るために市が実施する事業) から排出される温 室効果ガスの割合 12.2%	2018年度         民生家庭部門 36%         運輸部門 26%         産業部門 10%         廃棄物、その他ガス 3%         民生業務部門の中には市の事務事業 (施策を実現するために市が実施する事業) から排出される温室効果ガスの割合 9.4%		
15	23	図 2-14 総排出量内訳	2017年度実績の図	<u>2018</u> 年度実績の図		

No.	頁	該当箇所	修正前	修正後	意見区分	修正理由
16	23	(4) 部門別排出量特性	2017年度 産業部門の排出量の内訳 製造業 82% 建設業・鉱業 17% 農林水産業 1% 産業部門全体の排出量 60千t-C02 基準年度比 69%の減少	2018年度     産業部門の排出量の内訳       製造業     86%       建設業・鉱業     10%       農林水産業     4%       産業部門全体の排出量     58千t-C02       基準年度比     70%の減少	1 職員 所管課 その他 ( )	エネルギー消費量等の数値を最新 の数値に修正する、または追記す るため(2017年度実績から2018年 度実績に置き換え)。
17	24	図 2-15 産業部門の排出量の内訳	2017年度実績の図	<u>2018</u> 年度実績の図		
18	24	図 2-16 産業部門の排出量の推移	_	2018年度         製造業       49 (千t-C02)         建設業・鉱業       10 (千t-C02)         農林水産業       0 (千t-C02)		
19	24	②民生家庭部門	2017年度         民生家庭部門排出量 267 (千t-C02)         基準年度比 51%増加         内訳 電気 69%         ・・電力の排出係数も家庭の温室効果ガスの増減に影響を与えます。	2018年度 民生家庭部門排出量 210千t-C02 基準年度比 20%増加 内訳 電気 66% ・・電力の排出係数も家庭の温室効果ガスの増減 に影響を与えます。2017 年度(平成29年度)に 比べ、2018 年度(平成30年度)の排出量が大幅 に減った理由として、冬の気温が高かったこと 等によりエネルギー消費量が減少したこと、電 力の排出係数が19%減少したことが考えられま す。		
20	25	図 2-17 民生家庭部門の排出量の内 訳	-	<u>2018</u> 年度 民生家庭部門の排出量 <u>210</u> 千t-C02		
21	25	図 2-18 民生家庭部門の排出量の内 訳	2017年度実績の図	<u>2018</u> 年度実績の図		
22	26	図 2-19 電灯電力需要の推移	-	2018年度 市内の電灯電力需要 336 (百万kWh) 他 世帯あたりの電灯電力需要 3,954 (kWh/年・ 世帯)		
23		図 2-20 家庭用都市ガス需要量の推 移		2018年度 市内の家庭用都市ガス需要量 32(百万㎡) 世帯あたりの家庭用都市ガス需要量 412(㎡/年・世帯)		
24		図 2-21 家電製品保有台数の推移 (全国)		<u>2018</u> 年度 ルームエアコンのグラフ他		

No.	頁	該当箇所	修正前	修正後	意見区分	修正理由
25	27	③民生業務部門	2017年度 民生業務部門の排出量 171千t-C02 基準年度比 37%増加	<u>2018</u> 年度 民生業務部門の排出量 <u>143</u> 千t−C02 基準年度比 <u>14</u> %増加	1 電景 所管課 その他 ( )	エネルギー消費量等の数値を最新 の数値に修正する、または追記す るため (2017年度実績から2018年 度実績に置き換え)。
26	27	図 2-22 民生業務部門の排出量の推 移	_	<u>2018</u> 年度 <u>143</u> 千t-C02		
27	28	図 2-23 業種別延床面積当たりのエ ネルギー消費量の推移(全国)	_	<u>2018</u> 年度 飲食店のグラフ 他		
28	28	④運輸部門	2017年度 運輸部門の排出量内内訳 自動車 90% 鉄道 10% 運輸部門排出量 155千t-CO2 基準年度比 9%増加	2018年度       運輸部門の排出量内内訳       自動車 92%       鉄道 8%       運輸部門排出量 151 ft-C02       基準年度比 6%増加		
29	28	④運輸部門	2017年度 国内のハイブリッド自動車(プラグインハイ ブリッド車を含む)販売台数 142万台 電気自動車販売台数 2.4万台 燃料電池自動車 600台 自動車の販売台数 約400万台 うち、3分の1程度が次世代自動車	2018年度国内のハイブリッド自動車(プラグインハイブリッド車を含む)販売台数 113万台電気自動車販売台数は 2.6万台燃料電池自動車 606 台自動車の販売台数 約290万台うち、4割近くが次世代自動車		
30		図 2-24 運輸部門の排出量の内訳	2017年度 90%	<u>2018</u> 年度 <u>92%</u>		
31	29	図 2-25 運輸部門の排出量の推移	_	<u>2018</u> 年度 <u>151</u> 千t-C02		
32	29	図 2-26 自動車の排出量の推移	_	<u>2018</u> 年度 <u>138</u> 千t-C02		
33	30	図 2-27 車種別の排出量の推移		<u>2018</u> 年度 乗用車 <u>73</u> 千t-C02 他		
34	30	図 2-28 走行距離当たりCO2排出量の 推移		<u>2018</u> 年度 小型貨物 <u>271</u> gC02/km 他		
35	32	図 2-30 電力の排出係数(関西電 力)の推移		<u>2018</u> 年度 <u>0. 35</u>		
36	32	量内訳	2017年度実績の図	<u>2018</u> 年度実績の図		
37	33	(5) 市の排出特性	2017年度 温室効果ガス排出量 ・基準年度比 4.3%増加 ・市の総排出量の約4割を民生家庭部門が占める ・民生家庭部門・基準年比 52%増	2018年度       温室効果ガス排出量         ・基準年度比       12.7%の減少         ・市の総排出量の4割 <u>弱</u> を民生家庭部門が占める       ・民生家庭部門・基準年比         20%増		

N	. 頁	該当箇所	修正前	修正後	意見区分	修正理由
3	34		2017年度数値をもとに2030 年度(令和12 年度) の温室効果ガス排出量(BaU)を推計する	2018年度数値をもとに2030 年度(令和12 年度) の温室効果ガス排出量(BaU)を推計する	1 電員 所管課 その他	エネルギー消費量等の数値を最新 の数値に修正する、または追記す るため(2017年度実績から2018年
3	35		年度)比で2%減少となります。	部門別で比較 民生家庭部門 4%減 民生業務部門 7%増 運輸部門 8%減 産業部門 20%増 2018年度排出量と2030年度BaU排出内訳の割合を 部門別で比較 民生家庭部門 1ポイント減 民生業務部門 2ポイント増 運輸部門 3ポイント域 ・・なお、2018年度(平成30年度)の電力排出係 数0.352kg-C02/kWh を使用した場合は、推計値は572千 t-C02 となり基準年度1990年度(平成2 年度)比で15%減少となります。		度実績に置き換え)。
4	35	(2) BaUの排出量	本市における・・	本市における・・前計画の2020年度(令和2年度) 目標である、基準年度1990年度(平成2年度)比 22%の削減には及んでいません。また・・・		目標達成状況を詳しく記載するため。

No.	頁	該当箇所	修正前	修正後	意見区分	修正理由
41	36	図 3-1 BaU 排出量推計結果(総排出量の推移)	2017年度排出量 699千t-C02 2030年度BaU 605千t-C02	<u>2018</u> 年度実績の図 2018年度排出量 <u>585</u> 千t-C02 2030年度BaU <u>586</u> 千t-C02	1 電子 前管課 その他 ( )	エネルギー消費量等の数値を最新 の数値に修正する、または追記す るため (2017年度実績から2018年 度に)。
42		図 3-2 BaU 排出量推計結果(排出量 内訳)	2017年度実績の図	<u>2018</u> 年度実績の図		
43	37	(3)削減の可能性	本計画の2030 年度(令和12 年度)における削減可能量は、	2021年度(令和3年)4月、政府は、2030年(令和12年)の温室効果ガス削減目標を2013年度(平成25年度)比46%削減とすることを表明しましたが、まだ、その算出根拠が公表されていないため、本計画の2030年度(令和12年度)における削減可能量は、		本計画における、政府の新目標の取り扱いに対する説明を追加するため。
44	37	(3) 削減の可能性	2030ポテンシャル 413千t-C02 基準年度比 38%削減	2030ポテンシャル <u>412</u> 千t-C02 基準年度比 <u>39</u> %削減		エネルギー消費量等の数値を最新 の数値に修正する、または追記す るため (2017年度実績から2018年 度に)。
45	37	図 3-3 2030ポテンシャルの推計	2017年度排出量 699千t-C02 2030年度BaU 605千t-C02 2030年ポテンシャル 413千t-C02	<u>2018</u> 年度排出量 <u>585</u> 千t-C02 2030年度BaU <u>586</u> 千t-C02 2030年ポテンシャル <u>412</u> 千t-C02		
46	38	図 3-4 中長期の削減目標	2017年度排出量 699千t-C02	<u>2018</u> 年度排出量 <u>585</u> 千t-C02		
47	39	(2) 2030 年度の部門別の削減目標	2017年度 排出量 699千t-C02 2030年度目標を達成するために2017年度排出 量から必要な削減量 230千t-C02 その削減にあたり部門別に必要な削減量 産業部門 9千t-C02 民生家庭部門 104千t-C02 民生業務部門は67千t-C02 運輸部門は38千t-C02 廃棄物部門は12千t-C02	2018年度       排出量 585千t-C02         2030年度目標を達成するために2018年度排出量から必要な削減量 116千t-C02         その削減にあたり部門別に必要な削減量産業部門 7千t-C02         民生家庭部門 47千t-C02         民生業務部門 39千t-C02         運輸部門 34千t-C02		

No	. 頁	該当箇所	修正前	修正後	意見区分	修正理由
48	41	図 3-5 2030年度の部門別の排出量の推移		<u>2018</u> 年度実績の図 2030年度のBaU <u>716</u> 千t-C02	2 所管課	エネルギー消費量等の数値を最新 の数値に修正する、または追記す るため(2017年度実績から2018年
49	41			<u>2018</u> 年度実績の図 2030年度のBaU <u>716</u> 千t-C02 他	( )	