

議案第100号

公の施設(宝塚市立武田尾駅前駐車場及び宝塚市立宝塚駅前駐車場並びに宝塚市立自転車等駐車場)の  
指定管理者の指定について

資料7 現指定管理者が設置している定期更新機の設置場所

小林自転車駐車場、JR中山寺駅南自転車駐車場の2施設に定期更新機が設置されています。  
それぞれの施設の管理棟横に各1機設置されており、定期利用の更新及び一時利用の利用券発行を  
行っています。

【小林自転車駐車場】



【JR中山寺駅南自転車駐車場】



議案第100号

公の施設(宝塚市立武田尾駅前駐車場及び宝塚市立宝塚駅前駐車場並びに宝塚市立自転車等駐車場)の指定管理者の指定について

資料8 指定管理者候補者以外の申請団体に係る選定審査表

選定基準		配点	着目点	【申請団体A】					総合計
選定基準	評価項目			委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	
1 自転車等駐車場及び駐車場の設置目的が達成されるものであること	(1)施設設置目的の理解・取り組み意欲等について	20	5 応募動機が的確であるか	4	4	3	3		14
			5 施設の管理・運営を行う熱意・意欲はあるか	4	4	3	4		15
			5 施設の設置目的・役割・位置づけを理解しているか	4	3	3	4		14
			5 基本理念が施設の管理・運営を行う上での指針となるものであるか	4	4	3	4		15
2 利用対象者の平等な利用を確保できるものであること	(2)市民の利用しやすさや平等な利用等への配慮について	30	5 自転車等駐車場及び駐車場の入出庫時間、休業日の設定に関し適切な提案がなされているか	4	4	4	3		15
			5 自転車等駐車場及び駐車場の利用許可の手続きに関する提案は適切か	4	4	4	3		15
			5 自転車等駐車場及び駐車場に対する苦情の対応や利用者の意見・要望が反映されるような的確な提案になっているか	4	4	4	3		15
			5 高齢者・障がい者、バイクや自転車(子どもを乗せるために大きな後ろかごを装着しているものなど)の利用者に対する対応は適切か	4	3	4	3		14
			5 個人情報の取組みは適切か	4	3	4	3		14
			5 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られる提案内容か	3	3	4	3		13
3 事業計画書等の内容が自転車等駐車場及び駐車場の効用を最大限に発揮するとともに、管理経費の縮減が図られるものであること	(3)事業運営等にかかる方針等について	30	5 事業の実施に関する事業計画の提案内容は自由な発想に基づく創意工夫が見られるか、また、具体的な内容であるか	4	4	3	4		15
			10 利用率向上への取組に創意工夫して提案しているか	7	5	5	7		24
			5 施設のもつ機能を活用した事業計画となっているか	4	3	3	3		13
			5 職員研修計画の提案内容には、サービス向上を図るための事項が適切に提案されているか	4	4	3	4		15
			5 防犯・防災及び安全対策など緊急時における対応内容は適切か	3	4	3	3		13
	(4)施設の維持管理内容について	10	5 施設維持管理に対する提案は、業務の一部を委託する場合も含め、市の業務の基準に沿った適切な内容となっているか	4	4	3	3		14
			5 備品管理業務及び施設等の修繕業務は適切な提案内容となっているか	4	4	3	3		14
	(5)経費縮減への配慮や収支計画の適格性について	30	5 収支計画書と事業計画書の整合性はあるか	3	4	4	4		15
			5 収支計画の実現の可能性はあるか	4	4	4	3		15
			10 経費が縮減されるとともに利用者の増加を図るための具体的な提案になっているか	7	7	7	5		26
10 提案されている管理運営費は妥当か			7	5	7	10		29	
4 自転車等駐車場及び駐車場の管理を安定して行う能力を有していること	(6)安定的な管理運営が可能となる人的配置について	20	10 職員の人選の考え方、確保の方策は適切か 専門知識や経験を考慮した配置は適切か	7	7	5	5		24
			10 ローテーション、職員配置が適切に確保されているか	5	5	5	5		20
	(7)申請団体の経済的基盤の安定について	20	10 応募者の財務状況に問題はないか	7	7	5	5		24
			10 応募者の運営や経営の状況は良好か	7	5	5	5		22
	(8)申請団体の実績について	15	10 他の自転車等駐車場及び駐車場、又は類似施設を管理運営した経験を有しているか、若しくは現在管理運営しているか	7	7	5	10		29
			5 宝塚市における活動状況はあるか	4	4	3	4		15
(9)リスク管理について	10	5 第三者への賠償や対応の考え方は適切か	4	3	3	3		13	
		5 リスク管理に対する保険の加入計画は適切か	4	4	3	3		14	
5 総合的視点等	(10)高齢者及び障がい者等の雇用に対する積極性について	15	15 高齢者及び障がい者等の雇用に対して積極的な姿勢があるか	11	11	8	11		41
	(11)プレゼンテーションについて	20	15 熱意・意欲・創意工夫(例:自動管理機器の導入等による新たな駐車場管理方法等)が伝わるプレゼンテーションを行っていたか	11	8	8	11		38
			5 書類記載内容とプレゼンテーション内容に不整合がなく適切な受け答えであったか	4	4	3	4		15
評価点合計		220		161	149	134	148		592

選定審査表

【申請団体B】

選定基準		配点	着目点	委員 1	委員 2	委員 3	委員 4	委員 5	総合計
選定基準	評価項目								
1 自転車等駐 車場及び駐車場の 設置目的が達成 されるものであ ること	(1)施設設置目的の 理解・取り組み意欲 等について	20	5 応募動機が的確であるか	4	4	3	4		15
			5 施設の管理・運営を行う熱意・意欲はあるか	4	4	3	4		15
			5 施設の設置目的・役割・位置づけを理解しているか	4	4	3	3		14
			5 基本理念が施設の管理・運営を行う上での指針となるものであるか	4	3	3	4		14
2 利用対象者の 平等な利用を確 保できるもので あること	(2)市民の利用しや すさや平等な利用等 への配慮について	30	5 自転車等駐車場及び駐車場の入出庫時間、休業日の設定に関し適切な提案がなされているか	4	3	2	4		13
			5 自転車等駐車場及び駐車場の利用許可の手続きに関する提案は適切か	4	4	2	3		13
			5 自転車等駐車場及び駐車場に対する苦情の対応や利用者の意見・要望が反映されるような的確な提案になっているか	5	3	2	3		13
			5 高齢者・障がい者、バイクや自転車(子どもを乗せるために大きな後ろかごを装着しているものなど)の利用者に対する対応は適切か	4	4	2	4		14
			5 個人情報の取組みは適切か	4	3	2	3		12
			5 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られる提案内容か	4	3	2	3		12
3 事業計画書等 の内容が自転車 等駐車場及び駐 車場の効用を最 大限に発揮する とともに、管理経 費の縮減が図ら れるものである こと	(3)事業運営等にか かる方針等について	30	5 事業の実施に関する事業計画の提案内容は自由な発想に基づく創意工夫が見られるか、また、具体的な内容であるか	5	4	4	3		16
			10 利用率向上への取組に創意工夫して提案しているか	7	7	7	7		28
			5 施設のもつ機能を活用した事業計画となっているか	4	3	4	3		14
			5 職員研修計画の提案内容には、サービス向上を図るための事項が適切に提案されているか	4	3	4	3		14
			5 防犯・防災及び安全対策など緊急時における対応内容は適切か	4	4	4	3		15
	(4)施設の維持管理 内容について	10	5 施設維持管理に対する提案は、業務の一部を委託する場合も含め、市の業務の基準に沿った適切な内容となっているか	4	3	3	3		13
			5 備品管理業務及び施設等の修繕業務は適切な提案内容となっているか	4	3	3	4		14
	(5)経費縮減への配 慮や収支計画の適 格性について	30	5 収支計画書と事業計画書の整合性はあるか	3	4	4	3		14
			5 収支計画の実現の可能性はあるか	4	4	4	3		15
			10 経費が縮減されるとともに利用者の増加を図るための具体的な提案になっているか	7	5	7	5		24
			10 提案されている管理運営費は妥当か	7	5	7	5		24
	4 自転車等駐 車場及び駐車場の 管理を安定して 行う能力を有し ていること	(6)安定的な管理運 営が可能となる人的 配置について	20	10 職員の人選の考え方、確保の方策は適切か 専門知識や経験を考慮した配置は適切か	7	7	7	5	
10 ローテーション、職員配置が適切に確保されているか				7	5	7	5		24
(7)申請団体の経済 的基盤の安定につい て		20	10 応募者の財務状況に問題はないか	7	7	5	5		24
			10 応募者の運営や経営の状況は良好か	7	7	5	5		24
(8)申請団体の実績 について		15	10 他の自転車等駐車場及び駐車場、又は類似施設を管理運営した経験を有しているか、若しくは現在管理運営しているか	7	7	3	7		24
			5 宝塚市における活動状況はあるか	3	3	2	3		11
(9)リスク管理につい て		10	5 第三者への賠償や対応の考え方は適切か	4	4	3	3		14
			5 リスク管理に対する保険の加入計画は適切か	4	4	3	3		14
5 総合的視点等		(10)高齢者及び障が い者等の雇用に対す る積極性について	15	15 高齢者及び障がい者等の雇用に対して積極的な姿勢があるか	11	8	11	11	
	(11)プレゼンテー ションについて	20	15 熱意・意欲・創意工夫(例:自動管理機器の導入等による新たな駐車場管理方法等)が伝わるプレゼンテーションを行っていたか	11	8	11	11		41
			5 書類記載内容とプレゼンテーション内容に不整合がなく適切な受け答えであったか	3	3	4	2		12
評価点合計		220		165	143	136	137		581