

市庁舎エリア（シビックゾーン）の魅力向上に向けたサウンディング型市場調査
質問内容及び本市の回答

質問項目	質問内容	本市の回答
全体に関する 質問について	1 (事前説明会における質問) 対話の結果はどのように公表するのか。	事業者様の名前の公表は行いません。また、対話の結果は事前に事業者様に確認した上で公表します。
	2 (事前説明会における質問) 周辺道路の渋滞緩和は考えているのか。	公共交通機関の利用を促すことが重要と考えています。河川敷の駐車場利用については、河川空間のオープン化に沿った利活用であれば河川管理者である兵庫県との協議の上、臨時駐車場として活用できる余地はあるものと考えています。
	3 市で想定している年間の指定管理料をご教示ください。	指定管理と決定しておりません。6/16以降のサウンディングにて、指定管理での手法が最適と判断した際は、指定管理範囲や、求めたい事項を整理した上で指定管理料を公表しようと考えております。
	4 今回の市場調査でコンサルタント会社への委託はされていますか？されていれば事業者名をご教示ください。	委託はしていません。
	5 本事業は駐車場も含めた一体的な指定管理者制度導入を検討されていますか。	指定管理者制度だけにこだわらず、このエリアでの最適な手法を選定したいと考えています。
	6 現状のイベント交流広場・末広中央公園の維持管理業務委託費をご教示ください。	イベント交流ひろばは今年度から管理を開始しているため実績がまだありませんが、植栽の数も少ないことからほとんどかからないと考えられます。 末広中央公園の維持管理業務委託は、点検、清掃、樹木管理（高木は除く）、芝生管理及び電気機械設備維持管理等で、例年2200万円程度です。

市庁舎エリア（シビックゾーン）の魅力向上に向けたサウンディング型市場調査
質問内容及び本市の回答

質問項目		質問内容	本市の回答
	7	現地説明会では、「異業種がコンソーシアムとなり応募を想定している」とのことでした。指定管理者制度、P-PFI制度等を想定されているようですが、制度ごとに公募することは、想定されますか。	検討の結果、エリアごとに複数の制度を導入する方がよいという結論になった場合、そのような公募もありえます。
武庫川河川敷 緑地について	8	（事前説明会における質問） 河川敷のフットサルコート、テニスコート等の利用状況はどうか。	テニスコートについては、末広中央公園側に2面、御所の前側に4面あり、利用者の多くは近隣の高齢者であり、週末には若者の利用もあります。フットサルコートは土日の利用が多いです。
	9	河川敷にキッチンカーを配置できるような、インフラ電源や給排水等）は市で整備を想定されていますか。	想定していません。
	10	フットサルコート、テニスコート、遊具等、設置されているものの中で、撤去不可の施設はありますか。	基本的に撤去不可とお考え下さい。
	11	フットサルコート、テニスコートの防護フェンスの設置及びコートの増設の予定はありますか。	予定はありません。
	12	日除けやフェンス等の構造物を設置することは可能ですか。	河川の流れを阻害する構造物の設置は原則できないと考えますが、仮設構造物等の設置の判断については、河川管理者である兵庫県との協議となります。
	13	河川空間のオープン化について、兵庫県との連携の取り方はどのように想定されていますか。また、オープン化する場合、占用許可期間は何年を想定されていますか。	6/6以降に始まるサウンディングの結果により、オープン化や連携について検討を行います。
	イベント交流 ひろばについて	14	イベント用電源や排水設備等のインフラ機能はありますか。また、キッチンカーは何台程度設置可能ですか。

市庁舎エリア（シビックゾーン）の魅力向上に向けたサウンディング型市場調査
質問内容及び本市の回答

質問項目	質問内容	本市の回答
末広中央公園 について	<p>15</p> <p>（事前説明会における質問） 末広中央公園のイベント開催状況について、コロナ前はどうかあったか。</p>	<p>100人以上の規模のイベントは、サマーフェスタや花と緑のフェスティバルなど、行政主催のものが2回程度ありましたが、民間主催での大規模イベントは騒音などの課題もあり、ほぼ開催していませんでした。民間主催では他市に倣って公益性のあるものを認めており、年間3、4回程度実施していました。学校、幼稚園の遠足などは常時行われています。</p>
	<p>16</p> <p>防災公園として、現在のニーズに合っていない点が多々あるかと思われます。指定管理、もしくはP-PFIの事業開始にあたり、宝塚市として以下のような公園再整備を予定されていますか。</p> <p>①雨天時や日除けを兼ねた大屋根施設（末広中央公園、緑の散策ひろば）設置 ②河川敷緑地と公園（末広中央公園、緑の散策ひろば）の一体感のある導線 ③末広中央公園の防災公園としての施設リニューアル ④大型遊具のリニューアル ⑤各広場のイベント利用用インフラ設置 ⑥管理事務所の設置</p>	<p>現時点で再整備は特に予定しておりませんが、6/6以降に始まるサウンディングで再整備の案が出た場合、その後の検討の結果再整備する可能性もあります。</p>
	<p>17</p> <p>園内において、撤去できないものや市として残しておきたいものがあればご教示ください。</p>	<p>現時点では既存の施設の撤去は考えておりません。</p>
	<p>18</p> <p>現地を訪問した際、幼稚園児くらいの子供が公園一面を使って遊んでいました。このように子供たちが芝生全面を使うのは、どのくらいの頻度で見られますか。</p>	<p>平日は、主に幼稚園や小学校の校外学習（遠足など）で芝生を利用されることが多く、休日は家族連れの方々と賑わっています。</p>

市庁舎エリア（シビックゾーン）の魅力向上に向けたサウンディング型市場調査
質問内容及び本市の回答

質問項目	質問内容	本市の回答
19	利用者のターゲットとして、どのような方を想定していますか。	子どもからお年寄りまで幅広い層をターゲットにしています。
20	ステージ棟を利用し、音を発するイベントは実施可能ですか。	騒音基準は、音響設備（ハンドマイク含む）を使用する場合、兵庫県条例「環境の保全と創造に関する条例」第61条第3項及び同施行規則第17条（別表11）に定められた商業宣伝に際しての音量規制の基準を下回るものとしします。
21	イベント時の周辺住民の理解は得られていますか。（騒音、渋滞） また、過去に騒音等のトラブルがありましたらご開示ください。	イベントなどの行為を行うにあたり、周辺自治会に対して説明を行う必要があります。 また、周辺交通の影響を最小にし、交通安全計画について協議を行う必要があります。
22	過去にイベント活用を積極的に進められなかった理由をご教示ください。	公園内でのイベント開催にあたり、営利のみを目的とするようなイベント活用は市民の自由利用に制限がかかるため、原則認めていませんでした。
23	末広中央公園の防災拠点としての市民の認知度をご教示ください。	インターネット上でも防災公園と紹介するとともに、コロナ前は年1回市主催の防災訓練を開催し、看板でも説明を行っているため、一定認知していただいていると考えます。
24	末広中央公園の芝生広場の用途は決まっていますか。	特に決まっていません。

市庁舎エリア（シビックゾーン）の魅力向上に向けたサウンディング型市場調査
質問内容及び本市の回答

質問項目	質問内容	本市の回答
	25 末広中央公園内ステージの過去利用実績をご教示ください。	大規模イベントの開催実績は以下の通りです。 2016年度 3件（宝塚音楽回廊、サマーフェスタ、宝塚ハーフマラソン） 2017年度 4件（2016年のイベントに加え、花と緑のフェスティバル） 2018年度 4件（2016年のイベントに加え、ロハスミーツ） 2019年度 4件（2017年のイベントと同様） 2020年度 0件 2021年度 0件
	26 過去に市で実施した該当地及びイベント内容・集客人数・年齢層をご教示ください。	大規模イベントの開催実績は上記のとおりです。 サマーフェスタは3万人程度、宝塚音楽回廊は2万人程度の来場者数、宝塚ハーフマラソンは5,000人程度の出場者数でした。
	27 ステージ棟の大屋根にある太陽光パネルで蓄積された電気は、通常時どのような活用方法をされていますか。	園内の電気設備へ電力供給して活用したり、余った電力については、電力会社へ売電したりしています。
	28 今後、公園名の変更やネーミングライツ事業は想定されていますか。	想定しています。
	29 公園内の噴水が使われていない状態に見受けられましたが、夏場のみの稼働でしょうか。	そのとおりですが、意見を受けた上で稼働期間の変更も可能であると考えます。
	30 公園内にスケボーをやられている方がいましたが、市としてスケボー利用に対する考え方があればご教示ください。また、苦情等がありましたら、ご開示ください。	公共物を破損することや、周りの利用者に迷惑を掛ける行為は禁止ですが、スケートボードの利用自体を禁止しているものではありません。
駐車場について	31 （事前説明会における質問） 末広駐車場は現在、指定管理による運営を行っているとのことだが、利用料金制と使用料金制のどちらとしているか。	使用料金制としています。インセンティブとなるのであれば、利用料金制とすることも可能です。サウンディングの中で、事業者様と相談させていただきたいと考えています。

市庁舎エリア（シビックゾーン）の魅力向上に向けたサウンディング型市場調査
 質問内容及び本市の回答

質問項目	質問内容	本市の回答
32	末広駐車場について直近3年分の月ごとの 駐車場台数、駐車場売上をご開示ください。 また、指定管理者制度運用上の指定管理者の負担されている 費用についてもご開示ください。	駐車台数及び駐車場売上については、別紙1をご参照ください。 また、指定管理者の負担費用については、現時点で指定管理者制度 での運用と決定しておりませんので開示できません。
33	市役所内駐車場と末広駐車場について、 料金変更は事業者が自由に変更できるのでしょうか。	まだ管理手法や料金制については検討段階ではありますが、仮に指 定管理者制度が採用され、利用料金制となった場合は、条例上の上 限額の範囲内において、料金を変更することが可能となります。使 用料金制となった場合は、条例で定める料金から変更することはで きません。
34	市役所内駐車場と末広駐車場について、 想定されている割引体系があればお教えてください。 例：来庁者利用者は1時間無料、身障者は全額無料等	どちらも現在の割引体系から変えることは考えていません。