

審査基準							A 特に優れている B 優れている C 普通 D 劣っている E 特に劣っている		
1. 業務実施体制等									
審査項目	審査の視点		評価点					点数	計
業務実施体制等について			A	B	C	D	E		
1	同種業務及び類似業務の実績	<p>令和5年3月31日を基準として、過去5年間に同種業務及び類似業務の実績数により評価する。</p> <p>同種業務: 以下に示す①～③の業務 同種業務の実績数×1件            ①パークマネジメント計画の策定業務(市民協働による公園緑地の再整備計画、及び公園緑地の管理運営計画策定業務を含む)            ②街路樹管理計画の策定業務            ③Park-PFI等の民間活力導入手法検討業務</p> <p>類似業務: 以下に示す①、②の業務 類似業務の実績数×0.5件            ①緑の基本計画策定業務            ②PFI等の民間活力導入手法検討業務</p> <p>評価点の評価基準は、同種業務及び類似業務に前述の点数を掛けた合計にて判断する。点数の合計は小数点第1位以下を切捨てとする。</p> <p>5件以上 :A            4件 :B            3件 :C            2件 :D            1件 :E</p>	10	8	6	4	2		(25)
2	本業務を遂行する人員及び体制の確保	<p>実施体制について、本業務を遂行する上で適切な体制が確保されているか評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務を遂行する実施体制の適切性</li> <li>・市の負担軽減につながる取組が講じられており、要請や協議に対して、迅速、柔軟に対応できる体制か</li> <li>・業務を遂行する上での工夫などについての妥当性</li> </ul>	10	8	6	4	2		
3	予定主任技術者の実績	<p>令和5年3月31日を基準として、過去5年間の同種業務の実績内容から、本業務にどのように活かせるかを勘案して評価する</p>	5	4	3	2	1		
合 計								/25	
2. 提案業務									
審査項目	審査の視点		評価点					点数	計
提案者能力			A	B	C	D	E		
4	上位計画、関連計画を踏まえての計画策定の目的、及び目標設定の提案	別紙1仕様書に記載の整合を図る計画を踏まえた上でのパークマネジメント計画、及び街路樹管理計画の目的、及び目標設定を行っているか。	5	4	3	2	1		(80)
5	公園・街路樹の現況把握の手法及び市民の公園等に対する意見の抽出方法の提案	公園・街路樹の現況把握の手法及び市民ニーズ(子ども、子育て世代等)をどのように抽出し、それをどのように本計画等に反映させるかの提案内容を審査する。	15	12	9	6	3		
6	公園区計画等の提案	別紙1仕様書記載の公園区計画(案)の作成において、各公園等の特性を活かした具体的な管理運営や施設の再編、利活用促進を行うための構成案や策定の流れの提案についての有益性を評価する。	15	12	9	6	3		
7	公園区モデル事業等の提案	別紙1仕様書記載の左記提案の有益性を評価する。	15	12	9	6	3		
8	シビックゾーンの魅力向上に向けた民間活力導入手法の提案	別紙1仕様書記載の左記提案の有益性を評価する。	15	12	9	6	3		
9	街路樹管理計画等の提案	別紙1仕様書記載の左記提案の有益性を評価する。	15	12	9	6	3		
3. 見積額の評価									
審査項目	評価点							点数	計
見積額	評価点=10点×(最低見積価格÷見積価格) 提案限度額(30,825,000円)を超える見積価格提案者は失格とする。								
合 計								/115	

一次審査

審査基準							A 特に優れている B 優れている C 普通 D 劣っている E 特に劣っている			
一次審査	1. 業務実施体制等									
	審査項目	審査の視点		評価点					点数	
	業務実施体制等について		A	B	C	D	E			
	1	同種業務及び類似業務の実績	<p>令和5年3月31日を基準として、過去5年間に同種業務及び類似業務の実績数により評価する。</p> <p>同種業務:以下に示す①～③の業務 同種業務の実績数×1件            ①パークマネジメント計画の策定業務(市民協働による公園緑地の再整備計画、及び公園緑地の管理運営計画策定業務を含む)            ②街路樹管理計画の策定業務            ③Park-PFI等の民間活力導入手法検討業務</p> <p>類似業務:以下に示す①、②の業務 類似業務の実績数×0.5件            ①緑の基本計画策定業務            ②PFI等の民間活力導入手法検討業務</p> <p>評価点の評価基準は、同種業務及び類似業務に前述の点数を掛けた合計にて判断する。点数の合計は小数点第1位以下を切捨てとする。</p> <p>5件以上 :A            4件 :B            3件 :C            2件 :D            1件 :E</p>		10	8	6	4	2	
	2	本業務を遂行する人員及び体制の確保	<p>実施体制について、本業務を遂行する上で適切な体制が確保されているか評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務を遂行する実施体制の適切性</li> <li>・市の負担軽減につながる取組が講じられており、要請や協議に対して、迅速、柔軟に対応できる体制か</li> <li>・業務を遂行する上での工夫などについての妥当性</li> </ul>		10	8	6	4	2	
3	予定主任技術者の実績	<p>令和5年3月31日を基準として、過去5年間の同種業務の実績内容から、本業務にどのように活かせるかを勘案して評価する</p>		5	4	3	2	1		
合 計								(25)	/25	
二次審査	2. 提案業務									
	審査項目	審査の視点		評価点					点数	計
	提案を受けての提案者能力の再評価		A	B	C	D	E			
	4	上位計画、関連計画を踏まえての計画策定の目的、及び目標設定の提案	別紙1仕様書に記載の整合を図る計画を踏まえた上でのパークマネジメント計画、及び街路樹管理計画の目的、及び目標設定を行っているか。		5	4	3	2	1	
	5	公園・街路樹の現況把握の手法及び市民の公園等に対する意見の抽出方法の提案	公園・街路樹の現況把握の手法及び市民ニーズ(子ども、子育て世代等)をどのように抽出し、それをどのように本計画等に反映させるかの提案内容を審査する。		15	12	9	6	3	
	6	公園区計画等の提案	別紙1仕様書記載の公園区計画(案)の作成において、各公園等の特性を活かした具体的な管理運営や施設の再編、利活用促進を行うための構成案や策定の流れの提案についての有益性を評価する。		15	12	9	6	3	
	7	公園区モデル事業等の提案	別紙1仕様書記載の左記提案の有益性を評価する。		15	12	9	6	3	
	8	シビックゾーンの魅力向上に向けた民間活力導入手法の提案	別紙1仕様書記載の左記提案の有益性を評価する。		15	12	9	6	3	
	9	街路樹管理計画等の提案	別紙1仕様書記載の左記提案の有益性を評価する。		15	12	9	6	3	
	合 計								(80)	/80
3. 総合的評価										
審査項目	審査の視点		評価点					点数		
総合評価		A	B	C	D	E				
10	総合評価	提案を受けての総合的な評価		15	12	9	6	3		
合 計								/15		
4. 見積額の再評価										
審査項目	評価点		点数	計						
見積額	<p>評価点=10点×(最低見積価格÷見積価格)</p> <p>提案限度額(30,825,000円)を超える見積価格提案者は失格とする。</p>				(10)					
評価点	1. 業務実施体制等(25点)+2. 提案業務(80点)+3. 総合的評価(15点)+4. 見積額の評価(10点が満点)		/130							