

## 令和5年度 施設管理運営事業評価票

## 1 評価対象施設

|         |     |                                                                    |       |     |              |
|---------|-----|--------------------------------------------------------------------|-------|-----|--------------|
| 公の施設の名称 |     | 宝塚市立地域利用施設 高松会館                                                    |       |     |              |
| 所在地     |     | 宝塚市高松町7番6号                                                         |       |     |              |
| 指定管理者   | 団体名 | 高松町自治会                                                             | 指定期間  | 開始日 | 令和3年4月1日     |
|         | 所在地 | 宝塚市高松町7番6号                                                         |       | 終了日 | 令和8年3月31日    |
| 選定方法    |     | 非公募                                                                | 評価実施年 |     | 指定期間5年のうち2年目 |
| 施設設置目的  |     | 地域社会における市民相互の交流及び相互扶助並びに市民の主体的な学習活動等を促進し、連帯感のある新しいコミュニティづくりに資するため。 |       |     |              |
| 主な実施事業  |     | 会館管理運営事業                                                           |       |     |              |

## 2 利用状況(目標と実績)

| 成果指標 |      | 単位 | 令和元年度 |      | 令和2年度 |      | 令和3年度 |      | 令和4年度 |      |
|------|------|----|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
|      |      |    | 目標    | 実績   | 目標    | 実績   | 目標    | 実績   | 目標    | 実績   |
| a    | 利用回数 | 回  |       | 867  |       | 591  |       | 274  |       | 281  |
| b    | 稼働率  | %  |       | 21.3 |       | 16.6 |       | 13.4 |       | 13.1 |
| c    |      |    |       |      |       |      |       |      |       |      |
| d    |      |    |       |      |       |      |       |      |       |      |
| e    |      |    |       |      |       |      |       |      |       |      |

## 3 指定管理業務にかかる収支状況

(単位:千円)

| 区 分    |        | 令和元年度決算    | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 |
|--------|--------|------------|---------|---------|---------|
| 収入計    |        | A 1,422    | 1,167   | 1,206   | 1,111   |
|        | 指定管理料  | 415        | 419     | 390     | 390     |
|        | 利用料収入  | C 889      | 594     | 746     | 630     |
|        | 自主事業収入 | 0          | 0       | 70      | 0       |
|        | その他    | 118        | 154     | 0       | 91      |
| 支出計    |        | B 971      | 864     | 1,009   | 926     |
|        | 指定事業費  | 971        | 864     | 1,009   | 926     |
|        | 内、人件費  | D 240      | 200     | 240     | 240     |
|        | 内、再委託料 | E 118      | 100     | 120     | 120     |
|        | 自主事業費  | 0          | 0       | 0       | 0       |
| 事業収支   |        | A-B 451    | 303     | 197     | 185     |
| 利用料金比率 |        | C/A 62.5 % | 50.9 %  | 61.9 %  | 56.7 %  |
| 人件費率   |        | D/B 24.7 % | 23.1 %  | 23.8 %  | 25.9 %  |
| 再委託費比率 |        | E/B 12.2 % | 11.6 %  | 11.9 %  | 13.0 %  |

・「支出」欄「指定事業費」は、代表的な内訳を取り上げているため合計額とはならない。

・着色セルは、自動計算としている。

・事業費は、前年度以前の決算を記載する。

補足説明

#### 4 評価

注) 自己評価・・・指定管理者 所管評価・・・施設所管課

| 評価項目                | 評価基準                                                                                                                         | 自己評価 | 所管評価 |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| ① サービスの履行の確認        | 法令に基づいた点検、報告の実施、個人情報への配慮、保守点検、清掃等の日常業務、緊急・災害時の市への円滑な連絡と協力等、業務の実施状況についての評価を行う。                                                | A    | A    |
| ② サービスの質の評価         | 事故防止、安全確保、環境への配慮、利用者に対する接遇、苦情処理への適切な対応等、利用者に提供するサービスの質の水準を評価する。                                                              | B    | B    |
| ③ サービスの安定性の評価       | 専用の口座、帳簿等を備え、収支計画に沿って適切に経理、予算決算処理がなされているか評価を行う。                                                                              | A    | A    |
| 指定管理者所見<br>(成果、課題等) | <p>駐車場が設置されているため、学習教室の生徒が増加しており、来年度にも利用がつながりそうである。そのため、収入の安定化が期待できる。</p>                                                     |      |      |
| 施設所管課所見<br>(成果、課題等) | <p>自治会員以外の住民の利用にも配慮しながら、地域のコミュニティ活動の促進を図るため、地域住民の学習、文化、健康増進等の活動を積極的に支援されている。<br/>今後、より一層利用者へのサービス向上に努め、利用率の向上を図っていただきたい。</p> |      |      |
| 前年評価                | A                                                                                                                            | 総合評価 |      |
|                     |                                                                                                                              | A    |      |

#### ※評価区分

|       |         |                                     |
|-------|---------|-------------------------------------|
| 評価基準: | A (優良)  | = 協定書、仕様書等を遵守し、要求水準よりも優れている。        |
|       | B (良好)  | = 協定書、仕様書等を遵守し、要求水準を概ね満たしている。       |
|       | C (要改善) | = 協定書、仕様書等に定める要求水準を満足していない。         |
| 総合評価: | A (優良)  | = 自己評価、所管評価の《総括》にCが含まれず、かつAが4つ以上ある。 |
|       | B (良好)  | = 優良、要改善以外の評価                       |
|       | C (要改善) | = 自己評価、所管評価の《総括》にCが2つ以上含まれる。        |