

市立売布北グラウンド指定管理者選定
審査結果表

| 団体等名称 | 1位の判定をした委員数 | 総評価点(480点満点) | 得点率 |
|-----------------------|-------------|--------------|-------|
| 公益財団法人宝塚市 スポーツ振興公社 | 4 | 363 | 75.6% |
| 事業者A | 0 | 341 | 71.0% |
| 事業者B | 0 | 290 | 60.4% |

**市立売布北グラウンド指定管理者選定
審査結果内訳(公益財団法人宝塚市スポーツ振興公社)**

| 評価項目 | 採点項目 | 配点 合計 | 得点 合計 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 |
|--------|---|----------|----------|-----|-----|-----|-----|
| 公平性 | 市民の平等な利用が確保されていること | 80 | 64 | 16 | 16 | 20 | 12 |
| | 設置目的が達成されるものであること | 40 | 32 | 8 | 8 | 10 | 6 |
| | 利用対象者が平等なサービスが受けられるものであること | 40 | 32 | 8 | 8 | 10 | 6 |
| 効果性 | 施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること | 80 | 60 | 16 | 16 | 16 | 12 |
| | サービス向上を実現する具体的な提案(計画)であるか | 40 | 30 | 8 | 8 | 8 | 6 |
| | 利用者からの要望(苦情)の把握とその解決策(実現方策)を持っていること | 40 | 30 | 8 | 8 | 8 | 6 |
| 効率性 | 管理運営経費の縮減 | 80 | 54 | 12 | 12 | 18 | 12 |
| | 経費縮減のための具体的な方策があるか | 40 | 26 | 6 | 6 | 8 | 6 |
| | 適正な収支計画と認められるか | 40 | 28 | 6 | 6 | 10 | 6 |
| 管理運営能力 | 施設の安定した管理運営 | 100 | 79 | 19 | 22 | 19 | 19 |
| | 施設の運営に必要な専門知識を持っているか | 20 | 15 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| | 事業内容に適した人員及び備品・設備等の配置計画となっており、適正な管理運営になっているか | 20 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 候補者の経営状況(財務基盤)が安定していること | 20 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| | 個人情報の保護・管理に関する対策が十分か | 20 | 17 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| | 当該施設または類似施設の管理運営実績があるか | 20 | 17 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 維持管理能力 | 施設の適切な維持管理 | 60 | 44 | 9 | 11 | 15 | 9 |
| | 災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか | 40 | 30 | 6 | 8 | 10 | 6 |
| | 施設の維持管理の範囲が適正でその体制が明確にされ、安全・安心の施設管理ができること | 20 | 14 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 特殊性 | 施設の特異性(スポーツ施設の持つ様々な特性の生かし方) | 80 | 62 | 16 | 16 | 16 | 14 |
| | スポーツ振興に対する理解があり、スポーツに関する市民団体及び指導者の育成・支援を図ることが出来るか | 20 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | スポーツ施設における建設的な利活用を図ることができるか | 20 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 自主事業の提案において目標と計画があり、収支に対する考え方が明確かつ実効性があるか | 20 | 15 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| | 各種団体や関係機関との信頼関係が構築され、事業運営等における連携・協働が期待できるか | 20 | 15 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 合計 | | 480 | 363 | 88 | 93 | 104 | 78 |

**市立売布北グラウンド指定管理者選定
審査結果内訳(次点者以下)**

| 評価項目 | 採点項目 | 配点 合計 | 評価点 | |
|--------|---|----------|------|------|
| | | | 事業者A | 事業者B |
| 公平性 | 市民の平等な利用が確保されていること | 80 | 62 | 52 |
| | 設置目的が達成されるものであること | 40 | 30 | 24 |
| | 利用対象者が平等なサービスが受けられるものであること | 40 | 32 | 28 |
| 効果性 | 施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること | 80 | 56 | 46 |
| | サービス向上を実現する具体的な提案(計画)であるか | 40 | 28 | 24 |
| | 利用者からの要望(苦情)の把握とその解決策(実現方策)を持っていること | 40 | 28 | 22 |
| 効率性 | 管理運営経費の縮減 | 80 | 52 | 50 |
| | 経費縮減のための具体的な方策があるか | 40 | 26 | 24 |
| | 適正な収支計画と認められるか | 40 | 26 | 26 |
| 管理運営能力 | 施設の安定した管理運営 | 100 | 73 | 58 |
| | 施設の運営に必要な専門知識を持っているか | 20 | 14 | 12 |
| | 事業内容に適した人員及び備品・設備等の配置計画となっており、適正な管理運営になっているか | 20 | 14 | 13 |
| | 候補者の経営状況(財務基盤)が安定していること | 20 | 13 | 10 |
| | 個人情報の保護・管理に関する対策が十分か | 20 | 16 | 12 |
| | 当該施設または類似施設の管理運営実績があるか | 20 | 16 | 11 |
| 維持管理能力 | 施設の適切な維持管理 | 60 | 42 | 34 |
| | 災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか | 40 | 28 | 22 |
| | 施設の維持管理の範囲が適正でその体制が明確にされ、安全・安心の施設管理ができること | 20 | 14 | 12 |
| 特殊性 | 施設の特異性(スポーツ施設の持つ様々な特性の生かし方) | 80 | 56 | 50 |
| | スポーツ振興に対する理解があり、スポーツに関する市民団体及び指導者の育成・支援を図ることが出来るか | 20 | 15 | 13 |
| | スポーツ施設における建設的な利活用を図ることができるか | 20 | 15 | 13 |
| | 自主事業の提案において目標と計画があり、収支に対する考え方が明確かつ実効性があるか | 20 | 13 | 11 |
| | 各種団体や関係機関との信頼関係が構築され、事業運営等における連携・協働が期待できるか | 20 | 13 | 13 |
| 合計 | | 480 | 341 | 290 |