

**市立花屋敷グラウンド指定管理者選定
審査結果表**

団体等名称	1位の判定をした委員数	総評価点(600点満点)	得点率
国際ライフパートナー 株式会社	4	478	79.7%
事業者A	1	425	70.8%

**市立花屋敷グラウンド指定管理者選定
審査結果内訳(国際ライフパートナー株式会社)**

評価項目	採点項目	配点 合計	得点 合計	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
公平性	市民の平等な利用が確保されていること	100	82	16	16	20	12	18
	設置目的が達成されるものであること	50	42	8	8	10	6	10
	利用対象者が平等なサービスが受けられるものであること	50	40	8	8	10	6	8
効果性	施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること	100	82	16	16	20	14	16
	サービス向上を実現する具体的な提案(計画)であるか	50	42	8	8	10	8	8
	利用者からの要望(苦情)の把握とその解決策(実現方策)を持っていること	50	40	8	8	10	6	8
効率性	管理運営経費の縮減	100	72	12	16	18	12	14
	経費縮減のための具体的な方策があるか	50	34	6	8	8	6	6
	適正な収支計画と認められるか	50	38	6	8	10	6	8
管理運営能力	施設の安定した管理運営	125	104	20	21	23	18	22
	施設の運営に必要な専門知識を持っているか	25	21	4	4	5	4	4
	事業内容に適した人員及び備品・設備等の配置計画となっており、適正な管理運営になっているか	25	21	4	4	5	4	4
	候補者の経営状況(財務基盤)が安定していること	25	21	4	4	4	4	5
	個人情報の保護・管理に関する対策が十分か	25	20	4	5	4	3	4
	当該施設または類似施設の管理運営実績があるか	25	21	4	4	5	3	5
維持管理能力	施設の適切な維持管理	75	60	9	15	15	9	12
	災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか	50	40	6	10	10	6	8
	施設の維持管理の範囲が適正でその体制が明確にされ、安全・安心の施設管理ができること	25	20	3	5	5	3	4
特殊性	施設の特異性(スポーツ施設の持つ様々な特性の生かし方)	100	78	16	15	19	12	16
	スポーツ振興に対する理解があり、スポーツに関する市民団体及び指導者の育成・支援を図ることが出来るか	25	20	4	4	5	3	4
	スポーツ施設における建設的な利活用を図ることができるか	25	19	4	3	5	3	4
	自主事業の提案において目標と計画があり、収支に対する考え方が明確かつ実効性があるか	25	20	4	4	5	3	4
	各種団体や関係機関との信頼関係が構築され、事業運営等においての連携・協働が期待できるか	25	19	4	4	4	3	4
合計		600	478	89	99	115	77	98

**市立花屋敷グラウンド指定管理者選定
審査結果内訳(次点者)**

評価項目	採点項目	配点合計	評価点
			事業者A
公平性	市民の平等な利用が確保されていること	100	74
	設置目的が達成されるものであること	50	38
	利用対象者が平等なサービスが受けられるものであること	50	36
効果性	施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること	100	72
	サービス向上を実現する具体的な提案(計画)であるか	50	36
	利用者からの要望(苦情)の把握とその解決策(実現方策)を持っていること	50	36
効率性	管理運営経費の縮減	100	62
	経費縮減のための具体的な方策があるか	50	30
	適正な収支計画と認められるか	50	32
管理運営能力	施設の安定した管理運営	125	93
	施設の運営に必要な専門知識を持っているか	25	17
	事業内容に適した人員及び備品・設備等の配置計画となっており、適正な管理運営になっているか	25	17
	候補者の経営状況(財務基盤)が安定していること	25	20
	個人情報の保護・管理に関する対策が十分か	25	20
	当該施設または類似施設の管理運営実績があるか	25	19
維持管理能力	施設の適切な維持管理	75	55
	災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか	50	38
	施設の維持管理の範囲が適正でその体制が明確にされ、安全・安心の施設管理ができること	25	17
特殊性	施設の特异性(スポーツ施設の持つ様々な特性の生かし方)	100	69
	スポーツ振興に対する理解があり、スポーツに関する市民団体及び指導者の育成・支援を図ることが出来るか	25	17
	スポーツ施設における建設的な利活用を図ることができるか	25	17
	自主事業の提案において目標と計画があり、収支に対する考え方が明確かつ実効性があるか	25	17
	各種団体や関係機関との信頼関係が構築され、事業運営等においての連携・協働が期待できるか	25	18
合計		600	425