

議案第91号  
公の施設(宝塚市公益施設)の指定管理者の指定について

資料3 評価点集計表

宝塚市公益施設・駐車場指定管理者選定委員会 (評価点集計表)

公益施設						
1 提案内容評価						
評価項目	配点	配点合計 (配点×委員数)	評価点			
			国際ライフ パートナー 株式会社	事業者A	事業者B	
市民の公平な利用が確保されていること						
設置目的が達成されるものであるか	10	40	28	23	20	
施設を利用する人にとって公平なサービスとなっているのか	5	20	14	14	12	
情報公開や広報活動の方策が充実しているか	5	20	14	14	13	
施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること						
サービス向上のための具体的な提案(窓口対応や設備整備)がされているか	5	20	17	12	10	
利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策などが十分か	5	20	16	12	11	
サービスの質を確保するための体制や独自のモニタリングなどがおこなわれているか	5	20	15	12	12	
管理運営経費の縮減						
利用料金の設定は適正な金額となっているか	5	20	14	15	13	
経費縮減のための具体的な施策があるか	10	40	28	24	20	
適正な収支計画と認められるか(指定管理料の設定根拠)	10	40	32	22	12	
施設の安定した管理運営						
施設に必要な専門知識をもっているか	5	20	17	13	10	
事業内容に適した人員配置や整備計画となっているのか	5	20	16	12	11	
候補者の経営状況(財政基盤)が安定しているか	5	20	15	15	8	
個人情報の保護や管理に関する対策が十分か	5	20	16	15	12	
類似施設の適正な管理運営実績があるか	5	20	18	14	14	
施設の適切な維持管理						
緊急事態の際に、避難所施設としての対応を考えているか	5	20	15	12	12	
災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか	5	20	17	13	13	
安全・安心の施設利用のために適切な維持管理となっているか、また、その体制や方法が明確にされているか	5	20	17	12	13	
公益施設の活性化に係る具体案						
【活用のポイントと根拠】 ・施設の現状を適正に分析・評価したうえで、賑わいの場としての活用のポイントを明確に示し、説得力のある内容となっているか	10	40	30	26	18	
【稼働率の改善】 ・平均稼働率アップのための施設運用や取組は、具体的で実現可能なものか ・稼働率の低い部屋に関する改善方法は、具体的で実現性があるものになっているか	10	40	34	28	16	
【特色ある運営】 ・集客や施設の魅力向上のための企画があり、実現性が高いものか ・様々な世代のニーズに応える取組となっているか、また具体性があるか	10	40	30	32	20	
【施設改修で魅力アップ】 ・改修による賑わいづくりについて、具体的で実現性があるか	10	40	30	24	18	
【公益施設全体としての運用】 ・さらさら川、ピピアめふの公益施設をひとつの公共施設として、全体的な取組や展望をもっているか ・講座の展開について、両施設での相互交流が図れるものになっているか	10	40	28	28	16	
【地域への貢献】 ・地域住民などを巻き込んだ、具体的な地域貢献の取り組みとなっているか	10	40	32	26	20	
【既存施設との連携】 ・シネ・ピピアと連動した施設運営や観客数増加を狙った連携が具体的で、実現性があるものか ・再開発ビル内の店舗や他の公共施設などと連携して、まちの賑わいづくりにつながる内容となっているか	10	40	30	24	16	
【公益施設と駐車場の連携】 ・公益施設と駐車場の連携により、公益施設利用者にとって利便性の高いものになっているか ・連携によって費用面や運営の効率面で優れた内容となっているか	10	40	28	24	16	
<b>小計</b>	<b>180</b>	<b>720</b>	<b>551</b>	<b>466</b>	<b>356</b>	
2 価格評価						
採点項目						
価格評価点数は、提案者より提出された見積書金額により算出する。 評価点＝評価基準点(70点)×応募者中最低見積額／提案見積額	70	280	172	180	280	
公益施設 合計	250	1,000	723	646	636	

# 駐車場

## 1 提案内容評価

評価項目	配点	配点合計 (配点×委員数)	評価点		
			国際ライフ パートナー 株式会社	事業者A	事業者B
<b>市民の公平な利用が確保されていること</b>					
設置目的が達成されるものであるか	5	20	15	13	11
施設を利用する人にとって公平なサービスとなっているのか	5	20	14	13	12
<b>施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること</b>					
サービス向上のための具体的な提案(窓口対応や設備整備)がされている	5	20	17	12	12
利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応策などが十分か	5	20	17	11	12
サービスの質を確保するための体制や独自のモニタリングなどがおこなわれているか	5	20	14	12	11
<b>管理運営経費の縮減</b>					
利用料金の設定は適正な金額となっているか	5	20	14	14	10
経費縮減のための具体的な施策があるか	5	20	14	11	9
適正な収支計画と認められるか(貸付料の設定根拠)	5	20	15	12	7
<b>施設の安定した管理運営</b>					
施設に必要な専門知識をもっているか	5	20	15	13	11
事業内容に適した人員配置や整備計画となっているのか	5	20	16	10	10
候補者の経営状況(財政基盤)が安定しているか	5	20	15	15	8
個人情報の保護や管理に関する対策が十分か	5	20	17	15	12
類似施設の適正な管理運営実績があるか	5	20	18	15	12
<b>施設の適切な維持管理</b>					
災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか	5	20	15	12	12
安全・安心の施設利用のために適切な維持管理となっているか、また、その体制や方法が明確にされているか	5	20	15	12	12
<b>駐車場の効率的な運用に対する具体案</b>					
<b>【利用台数の向上】</b> ・利用台数の向上について具体的な方策が示されているか ・稼働率の低い時間帯の利用を増やす工夫が示されているか	5	20	15	10	10
<b>【利用者の利便性、安全性】</b> ・駐車場利用者の利便性を考え、使いやすい駐車場とするための工夫が考えられているか ・複合ビルの駐車場という役割から、利用者の安心・安全に対する配慮がなされているか	5	20	15	12	9
<b>【さらら仁川とピピアめふの一体的な活用】</b> ・さらら仁川、ピピアめふの駐車場の連携について、コスト面や運営面などから、十分考慮されたものになっているか	5	20	13	11	8
<b>小計</b>	90	360	274	223	188
<b>2 価格評価</b>					
採点項目					
価格評価点数は、提案者より提出された見積書金額により算出する。 評価点＝最高評価点(60点)×(提案貸付料/応募者中最高貸付料)	60	240	220	240	228
駐車場 合計	150	600	494	463	416
<b>評価点総合計</b>	<b>400</b>	<b>1,600</b>	<b>1,217</b>	<b>1,109</b>	<b>1,052</b>
1位の判定をした委員数 ・ 得点率(1,600点満点)			4   76.1%	0   69.3%	0   65.8%