

議案第92号

公の施設（宝塚市立文化施設及び宝塚市立宝塚文化創造館（宝塚音楽学校旧校舎））の指定管理者の指定について

資料2 選定委員会から市長への答申について

令和5年（2023年）7月20日

宝塚市長 山崎 晴恵 様

宝塚市立文化施設等指定管理者選定委員会
委員長 小石 かつら

宝塚市立文化施設及び宝塚文化創造館（宝塚音楽学校旧校舎）指定管理者候補者の選定結果について（答申）

令和5年（2023年）6月2日付宝塚市諮問第16号で諮問のありましたみだしの件について、指定管理者の候補者を選定しましたので下記のとおり答申します。

記

1 選定目的

令和6年（2024年）4月1日から令和11年（2029年）3月31日までの期間における宝塚市立文化施設及び宝塚文化創造館（宝塚音楽学校旧校舎）の指定管理者について、申請者である法人等を総合的に評価し、適切な候補者を選定する。

2 選定結果

- （1）団体名 公益財団法人 宝塚市文化財団
- （2）代表者 理事長 秋山 文子
- （3）所在地 宝塚市栄町二丁目1番1号
- （4）選定理由

ア 当該団体は、これまで宝塚市において多種多様で質の高い芸術文化事業を行ってきており、豊富な実績と経験に基づく安定的、継続的な事業展開を行う能力と意欲が十分に認められる。

イ 当該団体は、当該施設並びに文化関係団体等様々な文化の担い手を熟知しており施設管理運営に関して十分な経験があることから、今後も各施設の特性を最大限にいかした堅実で安定した運営が見込める。

ウ 採点結果が750点満点中639点(85.2%)であり、必要最低点である450点(60%)を上回っている。

以上のことから、当該団体を指定管理者の候補者として選定することが適当である。

採点結果は別紙のとおり。

3 選定に関する意見

地域に根差した事業実施により経験値と実績値は十分であり、アウトリーチや他施設との連携も幅広く行っていることから指定管理者として申し分ないと判断できる。公平性の観点から、全ての人が文化芸術に触れ、活動し、楽しめるよう意欲的に取り組んでもらいたい。また、災害発生時の対応や危機管理体制については、利用者の命を守ることを第一に考えた準備と対応を望みます。

財政面では、コロナ禍にあっても基金を取り崩しすることもなく公益財団法人として非常に健全な経営状況であることから、若い人材の確保にも取り組み、安定的で持続可能な組織運営を図っていくよう期待しています。

4 選定経緯

(1) 第1回選定委員会開催

日時：令和5年（2023年）6月2日（金）18:00~19:30

場所：市役所 3-3 会議室

(2) 指定管理者指定申請書提出依頼

日時：令和5年（2023年）6月7日（水）

(3) 指定管理者指定申請書受理

日時：令和5年（2023年）6月23日（金）

(4) 第2回選定委員会開催

日時：令和5年（2023年）7月7日（金）15:10~17:00

場所：市役所 3-3 会議室

5 選定委員会における選定方法

- (1) 選定を行うため、評価項目と配点を設定し、5段階評価の評価基準を設定した。
- (2) 委員5名の評価点を合計して750点満点とし、450点（60%）を必要最低点と定めた。
- (3) 申請者の提案内容を確認するため、プレゼンテーション及びヒアリングを実施し、評価項目ごとに評価した。
- (4) 必要最低点を上回ったため、指定管理者の候補者としてふさわしいかどうかを意見交換の上、候補者として選定した。

6 選定委員会委員

- (1) 委員長 小石 かつら 関西学院大学文学部 教授
- (2) 委員 越知 昌賜 関西国際大学国際コミュニケーション学部 非常勤講師
- (3) 委員 越智 彰 税理士
- (4) 委員 菊地 知子 宝塚文化財ガイドソサエティ 会長
- (5) 委員 小原 恵美子 市民公募委員

宝塚市立文化施設等指定管理者選定委員会 評価採点表

評価項目	採点項目	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計得点	配点
公平性	市民の平等な利用が確保されていること							
	設置目的が達成されるものであること	8	8	8	10	8	42	50
	利用対象者が平等なサービスが受けられるものであること	8	6	8	10	8	40	50
効果性	施設の効用を最大限に発揮でき、サービスの向上が図られること							
	サービス向上を実現する具体的な提案(計画)であるか	10	8	6	10	8	42	50
	利用者からの要望(苦情)の把握とその解決策(実現方策)を持っていること	10	8	6	10	8	42	50
効率性	管理運営経費の縮減							
	経費縮減のための具体的な方策があるか	10	6	6	10	8	40	50
	適正な収支計画と認められるか	10	6	8	10	10	44	50
管理(運営)能力	施設の安定した管理運営							
	施設の運営に必要な専門知識を持っているか	5	5	4	5	5	24	25
	事業内容に適した人員及び備品・設備等の配置計画となっており、適正な管理運営になっているか	5	4	4	5	4	22	25
	候補者の経営状況(財務基盤)が安定していること	5	5	5	5	4	24	25
	個人情報の保護・管理に関する対策が十分か	4	4	3	5	4	20	25
	当該施設または類似施設の管理運営実績があるか	5	3	4	5	4	21	25
管理(維持)能力	施設の適切な維持管理							
	災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか	10	8	6	8	6	38	50
	施設の維持管理体制が明確にされ、安全・安心の施設管理が出来ること	5	4	4	5	4	22	25
特殊性	施設の特異性							
	本市における文化振興をよく理解し、基本条例や基本計画に沿った芸術文化事業が展開できるか	10	8	8	10	8	44	50
	各種文化団体や関係機関との信頼関係が構築され、事業運営等における連携・協働が期待できるか	10	10	8	10	8	46	50
	公の施設にふさわしい、公益性の高い芸術文化事業の実施について期待できるか	10	8	8	10	8	44	50
	各施設の長所短所を理解し、各々の機能や特性を活かした施設運営と事業展開が期待できるか	10	6	6	10	8	40	50
	市民文化や地域文化の向上に熱心で、本市における文化振興に貢献する情熱はあるか	10	8	8	10	8	44	50
計		145	115	110	148	121	639	750