

議案第35号
公の施設（宝塚市立温泉利用施設）の指定管理者の指定について

資料1 選定委員会から市長への答申

令和6年(2024年)1月11日

宝塚市長 山崎 晴恵 様

宝塚市立温泉利用施設指定管理者選定委員会
委員長 吉兼 秀夫

宝塚市立温泉利用施設指定管理者候補者の選定結果について（答申）

令和5年(2023年)12月25日付宝塚市諮問第40号で諮問のありましたみだしの件について、指定管理者の候補者を選定しましたので下記のとおり答申します。

記

1 選定目的

令和6年(2024年)7月1日から令和8年(2026年)6月30日までの期間における宝塚市立温泉利用施設の指定管理者について、申請者である法人等を総合的に評価し、適切な候補者を選定する。

2 選定結果

- (1) 団体名 株式会社 linkworks
- (2) 代表者 代表取締役 廣瀬 琢也
- (3) 所在地 神戸市中央区加納町三丁目10番12号
- (4) 選定理由

ア 当該団体は、平成27年(2015年)から現在に至るまでの約9年間に渡り指定管理者として当該施設を運営しており、次期指定管理期間においても安定的、継続的な運営が見込める。また、新たな取り組みも計画に含まれており、意欲が十分に認められる。

イ 昨今の状況から、災害発生時の対応や危機管理への対応については詳細な内容が提案されており、対応における人材補強を進めていることは評価できる。

ウ 採点結果が600点満点中461点(76.8%)であり、必要最低点である360点(60%)を上回っている。

以上のことから、当該団体を指定管理者の候補者として選定することが適当である。採点結果は別紙のとおり。

3 選定に関する意見

平成27年(2015年)から現在に至るまでの約9年間に渡る指定管理者としての豊富な経験と実績は、次期指定管理期間の運営を任せらうえでも信頼に値する。また、当該団体はフィットネス分野を中心に事業展開しており、他自治体での指定管理者経験も豊富であることから、当該施設の指定管理者として申し分ないと判断できる。

現在までの施設サービスをさらに向上させ、利用者の意見も取り入れながら利用者

の満足度の向上と利用者数の回復を期待することに加え、災害発生時の対応や危機管理体制については、利用者が参加できるような取り組みを進めていくことを望みます。

財政面では、コロナ禍の影響が残っていることがうかがえるが、団体のグループ全体で補い合うなど、今後も継続して安定した運営管理に努めてください。

4 選定経緯

(1) 第1回選定委員会開催

令和5年(2023年)12月25日(月)

(募集要項・業務の概要・選定基準・応募者の指名等の決定)

(2) 指定管理者指定申請書提出依頼

令和5年(2023年)12月26日(火)

(3) 指定管理者指定申請書受理

令和6年(2024年)1月5日(金)

(4) 第2回選定委員会

令和6年(2024年)1月9日(火)

(書類審査及びプレゼンテーション審査の実施、候補者決定)

5 選定委員会における選定方法

(1) 選定を行うため、評価項目と配点を設定し、5段階評価の評価基準を設定した。

(2) 委員5名の評価点を合計して600点満点とし、360点(60%)を必要最低点と定めた。

(3) 申請者の提案内容を確認するため、プレゼンテーション及びヒアリングを実施し、評価項目ごとに評価した。

(4) 必要最低点を上回ったため、指定管理者の候補者としてふさわしいかどうかを意見交換の上、候補者を選定した。

6 選定委員会委員

(1) 委員長 吉兼 秀夫 (京都外国語大学 教授)

(2) 委員 和田 聡子 (大阪学院大学 教授)

(3) 委員 越智 彰 (税理士)

(4) 委員 菊地 知子 (宝塚文化財ガイドソサエティ 会長)

(5) 委員 青山 麗 (市民委員)

宝塚市立温泉利用施設 指定管理者選定委員会採点集計表

評価項目	採点項目	配点 (120)	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	小計
1. 公平性	利用対象者の平等な利用が確保されていること							
【配点 20 点】	設置目的が達成されるものであること	10	8	10	8	6	8	40
	利用対象者の平等な利用を確保できるものであること	10	8	8	8	8	8	40
2. 効果性	施設の効用を最大限発揮でき、サービスの向上が図られること							
【配点 20 点】	サービス向上を実現する具体的な提案(計画)である	10	8	10	10	6	8	42
	利用者からの要望(苦情)の把握とその解決策(実現方策)を持っている	10	8	8	10	6	8	40
3. 効率性	管理運営経費の縮減等							
【配点 20 点】	経費縮減のための具体的な方策があるか	10	6	6	6	4	6	28
	適正な収支計画がなされているか	10	6	6	6	6	6	30
4. 管理運営能力	施設の安定した管理運営							
【配点 25 点】	施設の運営に必要な専門知識を持っているか	5	4	5	5	4	5	23
	事業内容に適した人員及び備品・設備等の配置計画となっているか	5	3	5	4	3	4	19
	候補者の経営状況(財務基盤)が安定しているか	5	3	4	3	2	3	15
	個人情報の保護・管理に関する対策が十分か	5	4	5	4	3	3	19
	当該施設または類似施設の適正な管理運営実績があるか	5	4	5	5	4	4	22
5. 維持管理能力	施設の適切な維持管理							
【配点 15 点】	災害、その他緊急時の危機管理体制が確立されているか	10	8	6	8	6	8	36
	施設の維持管理の範囲が適性でその体制が明確にされ、安全安心な施設管理ができるか	5	4	4	4	3	4	19
6. 特殊性	施設の特異性							
【配点 20 点】	施設の特異性を生かした管理・運営の方針になっている	10	8	10	10	6	8	42
	市民や地域との連携を考慮している	10	8	10	10	8	10	46
	総得点	120	90	102	101	75	93	461

75% 85% 84% 63% 78% 77%