

# 施策評価表

|            |  |  |   |
|------------|--|--|---|
| 施策分野       | 2-1 危機管理・防災・消防   |  |   |
| めざすまちの姿    | <p>○命や生活に関わる危機に市民と行政が共に備え、いざという時には、迅速かつ適切な対応を取れる体制が整っている。</p> <p>○地震や風水害、感染症に市民と行政が共に備え、地域で助け合う意識が高まることにより危機対応力が強化されている。</p> <p>○充実した消防・救急体制のもとで、安心して暮らしている。</p> |  |   |
| 施策         | (1) 迅速・適切な危機管理体制づくり  |  |   |
| 総合戦略での位置付け | —  |  | — |

|        |   |  |  |
|--------|---|--|--|
| 施策の方向性 | <p>○危機管理施設の整備を推進します</p> <p>○危機管理体制を整えます</p> <p>○危機対応力の向上を図ります</p> |  |  |
|--------|---|--|--|

|               |          |        |
|---------------|----------|--------|
| 施策を構成する主な事務事業 | 水防対策事業   | 災害対策事業 |
|               | 防災情報伝達事業 |        |
|               |          |        |
|               |          |        |

|          |   |  |  |
|----------|---|--|--|
| 実施した主な内容 | <p>災害対策（警戒）本部を3回設置し、風水害対策にあたった他、備蓄食料や感染症対策物品を購入し備蓄体制の強化を図った。</p> <p>避難情報の伝達のため防災行政無線や安心メール、SNSなど緊急時の伝達手段の訓練を実施した他、安心メールやコスモキャストの新規登録の啓発を図った。</p> <p>また、図上訓練と地域団体と連携したシェイクアウト訓練を合わせた総合防災訓練を実施した。</p> |  |  |
|----------|---|--|--|

|           |  |   |         |    |       |       |       |       |        |        |
|-----------|--|---|---------|----|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 成果指標      | ①  | 指標名                                     |         |    |       |       |       |       |        | めざす方向性 |
|           |  | 安心メール登録者数                               |         |    |       |       |       |       |        | ↑      |
|           |  | 単位                                      | 現状値(R2) |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7     | R8     |
|           |  | 件数                                      | 33031   | 目標 | 34200 | 35400 | 36600 | 37800 | 39000  | 40200  |
|           |  |   |         | 実績 | 38799 | 41376 | 44004 |       |        |        |
|           | 達成状況とその理由                                | 新規登録の促進を行った結果、順調に登録者が増加し、目標値の達成につながった。  |         |    |       |       |       |       |        |        |
|           | ②  | 指標名                                     |         |    |       |       |       |       |        | めざす方向性 |
|           |  | 「緊急時の避難所を知っている」と回答した市民の割合               |         |    |       |       |       |       |        | ↑      |
|           |  | 単位                                      | 現状値(R2) |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7     | R8     |
|           |  | %                                       | 83.9    | 目標 | 80    | 0     | 80    | 0     | 80     | 0      |
|           |  |   |         | 実績 | 81.3  | 0     | 78.9  |       |        |        |
|           | 達成状況とその理由                                | コロナ禍において、出前講座など十分な啓発ができず、目標を下回ったと考えられる。 |         |    |       |       |       |       |        |        |
|           | ③  | 指標名                                     |         |    |       |       |       |       |        | めざす方向性 |
|           |  | 全庁における危機管理対応マニュアル作成率                    |         |    |       |       |       |       |        | ↑      |
|           |  | 単位                                      | 現状値(R2) |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7     | R8     |
|           |  | %                                       | 94      | 目標 | 100   | 100   | 100   | 100   | 100    | 100    |
| 実績        |  |   |         | 94 | 94    | 94    |       |       |        |        |
| 達成状況とその理由 | 部署によっては限定的な内容となるため時間を要する必要があるため結果的に下回った。 |   |         |    |       |       |       |       |        |        |
| ④         | 指標名                                      |   |         |    |       |       |       |       | めざす方向性 |        |
|           |  |   |         |    |       |       |       |       |        |        |
|           | 単位                                       | 現状値(R2)                                 |         | R3 | R4    | R5    | R6    | R7    | R8     |        |
|           |  |   | 目標      |    |       |       |       |       |        |        |
| 達成状況とその理由 |  |   |         |    |       |       |       |       |        |        |

|                                 |  |                   |  |
|---------------------------------|--|-------------------|--|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>   | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>指標①については、目標を達成することができた。指標②については、コロナ禍の影響もあり漸減したが、③については、着実に目標値に近づいている。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>本市の災害危機対応を行政側と市民側の双方において高めていかなければならない。行政側においては、実際の災害時を想定した訓練や研修を行い、職員の対応力向上を図る必要がある。また、市民への情報発信を行う体制は、災害情報システムの導入により構築できており、市民の防災に対する関心を高め、職員の能力向上や組織力の維持向上に努める必要がある。今後は、職員の防災に関する高度な知識の習得や災害情報システムの操作訓練並びに災害対応スキルを継承する研修に取り組んでいくとともに、市民に対し市ホームページやSNSで情報発信に努める他、防災出前講座や地域での防災訓練へ市職員を派遣するなど防災啓発を図る。</p> |                   |  |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>  |                   |  |

# 施策評価表

|            |  |   |
|------------|--|---|
| 施策分野       | 2-1 危機管理・防災・消防   |   |
| めざすまちの姿    | <p>○命や生活に関わる危機に市民と行政が共に備え、いざという時には、迅速かつ適切な対応を取れる体制が整っている。</p> <p>○地震や風水害、感染症に市民と行政が共に備え、地域で助け合う意識が高まることにより危機対応力が強化されている。</p> <p>○充実した消防・救急体制のもとで、安心して暮らしている。</p> |   |
| 施策         | (2) 自助・共助の体制づくり  |   |
| 総合戦略での位置付け | ○基本目標 1 心がつながり、健康と安心を実感できるまちづくり  | — |

|               |  |            |
|---------------|--|------------|
| 施策の方向性        | <p>○防災活動に携わる様々な団体と共に地域防災力の向上と感染症への備えを推進します</p> <p>○災害時要援護者の支援体制を整えます</p>   |            |
| 施策を構成する主な事務事業 | 災害時要援護者支援事業  | 地域防災力アップ事業 |
| 実施した主な内容      | <p>自助・共助の体制づくりを進める地区防災計画の策定により地域防災力向上を図ることができた他、防災出前講座や防災アドバイザー派遣、地域防災訓練などを通じて防災減災の取組を推進することができた。</p> <p>災害時要援護者避難支援制度については、出前講座など地域への制度説明を積極的に行い啓発に取り組んだ。</p> |            |

|           |                               |   |          |    |      |    |    |    |        |        |
|-----------|-------------------------------|---|----------|----|------|----|----|----|--------|--------|
| 成果指標      | ①                             | 指標名   |          |    |      |    |    |    |        | めざす方向性 |
|           |                               | 「日ごろから災害に対する備えをしている」と回答した市民の割合              |          |    |      |    |    |    |        | ↑      |
|           |                               | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3   | R4 | R5 | R6 | R7     | R8     |
|           |                               | %   | 48.9     | 目標 | 49.6 | 0  | 50 | 0  | 50     | 0      |
|           | 達成状況とその理由                     | コロナ禍において、出前講座など十分な啓発ができず、目標を下回ったと考えられる。     |          |    |      |    |    |    |        |        |
|           | ②                             | 指標名   |          |    |      |    |    |    |        | めざす方向性 |
|           |                               | 災害時要援護者避難支援組織数                              |          |    |      |    |    |    |        | ↑      |
|           |                               | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3   | R4 | R5 | R6 | R7     | R8     |
|           |                               | 組織  | -        | 目標 | 50   | 51 | 52 | 53 | 54     | 55     |
|           | 達成状況とその理由                     | 市民に対する説明会を開く等により、支援組織の立ち上がりについて周知し、目標を達成した。 |          |    |      |    |    |    |        |        |
|           | ③                             | 指標名   |          |    |      |    |    |    |        | めざす方向性 |
|           |                               | 地区防災計画作成数（小学校区単位）                           |          |    |      |    |    |    |        | ↑      |
| 単位        |                               | 現状値 (R2)                                    |          | R3 | R4   | R5 | R6 | R7 | R8     |        |
| 地区        |                               | 6   | 目標       | 7  | 8    | 9  | 12 | 13 | 14     |        |
| 達成状況とその理由 | 長尾地区の3小学校区で防災計画が作成され、目標を達成した。 |   |          |    |      |    |    |    |        |        |
| ④         | 指標名                           |   |          |    |      |    |    |    | めざす方向性 |        |
|           |                               |   |          |    |      |    |    |    |        |        |
|           | 単位                            | 現状値 (R2)                                    |          | R3 | R4   | R5 | R6 | R7 | R8     |        |
|           |                               |   | 目標       |    |      |    |    |    |        |        |
| 達成状況とその理由 |                               |   |          |    |      |    |    |    |        |        |

|                                 |  |                   |   |
|---------------------------------|--|-------------------|---|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>A</p>   | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>指標①はコロナ禍において、防災出前講座や地域での防災訓練等、対面での啓発が十分できず目標を下回ったものの、全国各地で頻発する自然災害や南海トラフへの危惧もあり、防災マップの配布や安心メール、コスモキャストの登録者数は着実に増加している。②、③については目標値に達することができた。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>災害時における自助・共助については、市民がその必要性を認識し、地域での取組につなげることが重要であり、その自助・共助の集大成ともいえる地区防災計画の策定をはじめ、地域の防災ニーズに応じた支援を推進していく。</p> <p>①防災、減災に対する市民意識の向上を図るための啓発、支援を継続して実施し、情報発信をしていく。</p> <p>②自助・共助の必要性について啓発し、平常時での地域での見守りにつながるよう支援していく。</p> <p>③地区防災計画の策定支援に取り組んでいく。</p> |                   |   |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>  |                   |   |

# 施策評価表

|            |  |   |
|------------|--|---|
| 施策分野       | 2-1 危機管理・防災・消防   |   |
| めざすまちの姿    | <p>○命や生活に関わる危機に市民と行政が共に備え、いざという時には、迅速かつ適切な対応を取れる体制が整っている。</p> <p>○地震や風水害、感染症に市民と行政が共に備え、地域で助け合う意識が高まることにより危機対応力が強化されている。</p> <p>○充実した消防・救急体制のもとで、安心して暮らしている。</p> |   |
| 施策         | (3) 消防・救急体制の充実   |   |
| 総合戦略での位置付け | ○基本目標 1 心がつながり、健康と安心を実感できるまちづくり  | — |

|               |  |                |
|---------------|--|----------------|
| 施策の方向性        | <p>○災害対応能力の充実を図り、市民生活の安全・安心を確保します</p> <p>○消防力の充実を図ります</p> <p>○防火安全対策を推進します</p> <p>○消防団と自主防災組織を中心に、地域の消防防災体制の充実を図ります</p> <p>○消防の連携・協力体制を強化します</p> |                |
| 施策を構成する主な事務事業 | 消防指令業務共同運用事業   | 消防警防事業         |
|               | 消防予防事業   | 消防救急事業         |
|               | 非常備消防事業  | 消防救急デジタル無線整備事業 |
|               | 消防車両整備事業   |                |
| 実施した主要内容      | <p>・災害対応能力の充実を図り、市民生活の安全・安心を確保するため、常備消防車両整備計画に基づき老朽化した救急自動車2台を更新整備した。</p> <p>・「めざすまちの姿」に向かって、新型コロナウイルス感染症拡大の防止処置を講じながら、継続して救命講習会を実施した。</p>       |                |

|           |   |   |          |    |       |       |       |       |        |        |
|-----------|---|---|----------|----|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 成果指標      | ①   | 指標名   |          |    |       |       |       |       |        | めざす方向性 |
|           |   | 救命講習受講者数  |          |    |       |       |       |       |        | ↑      |
|           |   | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7     | R8     |
|           |   | 人   | 51       | 目標 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000  |        |
|           |   |   |          | 実績 | 511   | 4283  | 4648  |       |        |        |
|           | 達成状況とその理由   | 新型コロナウイルス感染症の影響もあり、参加者数の制限等が必要となったため目標値に届かなかった。 |          |    |       |       |       |       |        |        |
|           | ②   | 指標名   |          |    |       |       |       |       |        | めざす方向性 |
|           |   | 出火率   |          |    |       |       |       |       |        | →      |
|           |   | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7     | R8     |
|           |   | 件/万人 (年中)                                       | -        | 目標 | 1.2   | 1.2   | 1.2   | 1.2   | 1.2    |        |
|           |   |   |          | 実績 | 1.2   | 1.2   | -     |       |        |        |
|           | 達成状況とその理由   | -   |          |    |       |       |       |       |        |        |
|           | ③   | 指標名   |          |    |       |       |       |       |        | めざす方向性 |
|           |   | 更新消防車両率   |          |    |       |       |       |       |        | →      |
|           |   | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7     | R8     |
|           |   | %   | -        | 目標 | -     | -     | 100   | 100   | 100    | 100    |
|           |   |   | 実績       | -  | -     | 100   |       |       |        |        |
| 達成状況とその理由 | 常備消防車両整備計画に基づき救急自動車2台を更新整備し、指標としている更新消防車両率の目標を達成した。 |   |          |    |       |       |       |       |        |        |
| ④         | 指標名   |   |          |    |       |       |       |       | めざす方向性 |        |
|           |   |   |          |    |       |       |       |       |        |        |
|           | 単位  | 現状値 (R2)  |          | R3 | R4    | R5    | R6    | R7    | R8     |        |
|           |   |   | 目標       |    |       |       |       |       |        |        |
| 達成状況とその理由 |   |   |          |    |       |       |       |       |        |        |

|                                 |   |                   |   |
|---------------------------------|---|-------------------|---|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>A</p>  | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>成果指標の更新消防車両率は、常備消防車両整備計画に基づき救急自動車2台の入札から製作・調達までを完了し目標値を達成した。<br/>救命講習受講者数は、新型コロナウイルス感染症が5類感染症に緩和されたものの参加者数の制限等が必要となったため目標値に届かなかった。しかし、救命講習会を継続することで病院前救護体制の強化を図り「めざす方向性」に向かっているためA判定とする。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>○継続して救命講習会を推進する中で、子育て世代の方が救命講習を受講し難いことが課題であり、今後は保育士を配置した救命講習を開催し、受講者数の増加を図る。<br/>○消防力を充実させていく上で適切な消防車両の更新整備が必要である。今後は限られた予算の中、組織体制や災害発生傾向の変化を注視しながら事業を推進していく。<br/>○高齢化の進展とともに増加していく救急需要の適切な対応のため、救急隊員の労務軽減の対応策や救急自動車の適切な配置場所などの検証を継続して行い、結果に応じた対策を講じていく。</p> |                   |   |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>   |                   |   |

# 施策評価表

|            |                                 |   |
|------------|---------------------------------|---|
| 施策分野       | 2-2 防犯・交通安全                     |   |
| めざすまちの姿    | ○犯罪や交通事故がなく、誰もが安全・安心に暮らしている。    |   |
| 施策         | (1) 防犯対策の推進                     |   |
| 総合戦略での位置付け | ○基本目標 1 心がつながり、健康と安心を実感できるまちづくり | — |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| 施策の方向性 | <p>○防犯意識の啓発や防犯活動組織への支援など、地域の防犯力を高めます</p> <p>○犯罪被害者等の総合的な支援に取り組みます</p> |  |
|--------|---|--|

|               |      |  |
|---------------|------|--|
| 施策を構成する主な事務事業 | 防犯事業 |  |
|               |      |  |
|               |      |  |

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 実施した主な内容 | <p>犯罪の未然防止や市民の日常生活の安全を確保するため、主要幹線と生活道路が交差する箇所などを中心に市域全体を網羅する230台の防犯カメラ（安全・安心カメラ）を設置し、令和2年度から全体運用を開始。</p> <p>特殊詐欺未然防止のため、市広報誌や市HPに注意喚起記事を掲載するとともに庁内や青色防犯パトロール巡回時の放送で特殊詐欺に対する注意喚起や情報提供を行っている。地域に出向いて実施する防犯講習会の中で、特殊詐欺に対する啓発や警察署と合同で金融機関の店頭などで詐欺防止キャンペーンを実施。警察署から被害発生の情報を得た場合などの緊急時は、安心メールでの注意喚起や令和3年度から年1回、特殊詐欺被害防止の啓発チラシを自治会等に回覧依頼、直接配布を実施。</p> |  |
|----------|--|--|

|           |           |  |          |     |     |     |     |     |        |        |
|-----------|-----------|--|----------|-----|-----|-----|-----|-----|--------|--------|
| 成果指標      | ①         | 指標名  |          |     |     |     |     |     |        | めざす方向性 |
|           |           | アトム防犯グループ数   |          |     |     |     |     |     |        | ↑      |
|           |           | 単位   | 現状値 (R2) |     | R3  | R4  | R5  | R6  | R7     | R8     |
|           |           | グループ   | 137      | 目標  | 138 | 139 | 140 | 141 | 142    |        |
|           |           |  | 実績       | 139 | 139 | 140 |     |     |        |        |
|           | 達成状況とその理由 | 地域防犯に関する啓蒙啓発効果などから、地域防犯活動団体であるアトム防犯グループが昨年度から1グループ増となり、目標値を達成した。 |          |     |     |     |     |     |        |        |
|           | ②         | 指標名  |          |     |     |     |     |     |        | めざす方向性 |
|           |           | 刑法犯罪認知件数   |          |     |     |     |     |     |        | ↓      |
|           |           | 単位   | 現状値 (R2) |     | R3  | R4  | R5  | R6  | R7     | R8     |
|           |           | 件  | -        | 目標  | 847 | 839 | 831 | 822 | 814    |        |
|           |           |  | 実績       | 756 | 819 | 896 |     |     |        |        |
|           | 達成状況とその理由 | 市内の犯罪発生件数が昨年より77件増加（約9%増）し、目標値も達成できなかった。                         |          |     |     |     |     |     |        |        |
|           | ③         | 指標名  |          |     |     |     |     |     |        | めざす方向性 |
|           |           |  |          |     |     |     |     |     |        |        |
|           |           | 単位   | 現状値 (R2) |     | R3  | R4  | R5  | R6  | R7     | R8     |
|           |           |  |          | 目標  |     |     |     |     |        |        |
|           |           | 実績   |          |     |     |     |     |     |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |  |          |     |     |     |     |     |        |        |
| ④         | 指標名       |  |          |     |     |     |     |     | めざす方向性 |        |
|           |           |  |          |     |     |     |     |     |        |        |
|           | 単位        | 現状値 (R2)   |          | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | R8     |        |
|           |           |  | 目標       |     |     |     |     |     |        |        |
|           |           | 実績   |          |     |     |     |     |     |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |  |          |     |     |     |     |     |        |        |

|                                 |  |                   |   |
|---------------------------------|--|-------------------|---|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>   | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>指標①は防犯講習会参加者数の増加により目標値を達成したと考えるが、指標②はコロナが5類となり人の動きが活発化した影響で件数が増加し目標値を達成しなかったと考えられるため、B評価とする。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>市が設置する防犯カメラ（安全・安心カメラ）と地域が設置する補助カメラが互いの役割を担い、連携し合うことで、相乗効果を発揮し、さらなる市域全体の防犯力向上が見込まれるため、令和6年度も引き続き補助カメラの設置促進（県補助事業との併用可等）を図る。</p> <p>平成29年以降に設置した安全・安心カメラのリース期間が令和5年度末に全て満了し、今後、保証期間（2年間）での運用となるため、できるだけ早期に設置効果の検証を行い、次期設置方針の検討に取り組む。</p> <p>防犯講習会の開催や広報活動などの啓発を行い、地域防犯力向上を図る。</p> <p>今後も継続してアトム防犯グループへの活動支援や下校時パトロールの実施、安心メール登録者数増に向けた広報、PRなどに取り組む。</p> <p>特殊詐欺被害対策の更なる強化について、県が昨年12月に予算計上した特殊詐欺緊急総合対策「自動録音機能付電話機等普及促進事業」を活用し、市内の65歳以上の高齢者に対して特殊詐欺被害抑止に効果がある自動録音機能付電話機等の機器購入費に対する補助（機器購入1万円、外付録音機購入5千円、400台分（機器購入換算））を実施する。</p> |                   |   |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>  |                   |   |

# 施策評価表

|            |                                 |   |
|------------|---------------------------------|---|
| 施策分野       | 2-2 防犯・交通安全                     |   |
| めざすまちの姿    | ○犯罪や交通事故がなく、誰もが安全・安心に暮らしている。    |   |
| 施策         | (2) 交通安全対策の推進                   |   |
| 総合戦略での位置付け | ○基本目標 1 心がつながり、健康と安心を実感できるまちづくり | — |

|        |  |  |
|--------|--|--|
| 施策の方向性 | ○交通安全意識の啓発を推進します<br>○交通危険箇所の安全対策を実施します<br>○駅周辺の快適な歩行空間を確保します |  |
|--------|--|--|

|               |              |          |
|---------------|--------------|----------|
| 施策を構成する主な事務事業 | 自転車対策事業      | 交通安全対策事業 |
|               | 自転車対策事業_建物保全 |          |

実施した主要内容  
 コロナ禍が明け、社会活動再開の兆しから交通安全教室などの啓発活動が増加傾向にある。本市では平成30年10月に県下初となる自転車利用時のヘルメット着用努力義務を内容とした条例改正を行い、平成31年に自転車ヘルメット市民モニター制度や啓発イベントを実施。令和5年4月施行の改正道路交通法により、全ての自転車利用者の自転車乗車用ヘルメット着用が努力義務となり、県は自転車ヘルメットの着用促進に向けて「自転車ヘルメット購入応援事業」を令和5年9月補正予算で計上。65歳以上の高齢者、子育て世代、学生を対象にヘルメット購入に際し、キャッシュレスポイント等による還元を実施。市は市民の要請に応じて申請時の入力支援を行っている。

|           |                                     |   |          |     |     |     |     |     |        |        |
|-----------|-------------------------------------|---|----------|-----|-----|-----|-----|-----|--------|--------|
| 成果指標      | ①                                   | 指標名   |          |     |     |     |     |     |        | めざす方向性 |
|           |                                     | 交通事故（人身事故）発生件数  |          |     |     |     |     |     |        | ↓      |
|           |                                     | 単位  | 現状値 (R2) |     | R3  | R4  | R5  | R6  | R7     | R8     |
|           |                                     | 件   | 416      | 目標  | 412 | 408 | 404 | 400 | 396    |        |
|           | 達成状況とその理由                           | 交通事故件数が昨年より9件増加したが目標値は達成した。                                     |          |     |     |     |     |     |        |        |
|           | ②                                   | 指標名   |          |     |     |     |     |     |        | めざす方向性 |
|           |                                     | 自転車に関する事故発生件数   |          |     |     |     |     |     |        | ↓      |
|           |                                     | 単位  | 現状値 (R2) |     | R3  | R4  | R5  | R6  | R7     | R8     |
|           |                                     | 件   | -        | 目標  | 105 | 104 | 103 | 102 | 101    |        |
|           | 達成状況とその理由                           | 自転車ヘルメット着用啓発や自転車安全運転に関する啓発などにより、自転車に関する事故件数が昨年より32件（約28%減）減少した。 |          |     |     |     |     |     |        |        |
|           | ③                                   | 指標名   |          |     |     |     |     |     |        | めざす方向性 |
|           |                                     | 交通安全教室、講習会、啓発活動回数   |          |     |     |     |     |     |        | ↑      |
| 単位        |                                     | 現状値 (R2)  |          | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | R8     |        |
| 回         |                                     | 64  | 目標       | 157 | 158 | 159 | 160 | 161 |        |        |
| 達成状況とその理由 | コロナ禍が明け社会活動の回復傾向にあるため、昨年度より18回増加した。 |   |          |     |     |     |     |     |        |        |
| ④         | 指標名                                 |   |          |     |     |     |     |     | めざす方向性 |        |
|           |                                     |   |          |     |     |     |     |     |        |        |
|           | 単位                                  | 現状値 (R2)  |          | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | R8     |        |
|           |                                     |   | 目標       |     |     |     |     |     |        |        |
| 達成状況とその理由 |                                     |   |          |     |     |     |     |     |        |        |

|                                 |  |                   |   |
|---------------------------------|--|-------------------|---|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>   | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>指標①及び②は交通安全教室、講習会などの継続的な取り組みにより目標値を達成したと考えるが、指標③はコロナ禍が明け増加傾向にあるものの目標値を達成していないためB評価とする。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>交通危険箇所安全点検や注意喚起等を行い、交通安全対策を推進する。<br/> 第11次宝塚市交通安全計画（令和3～7年度）において、ゾーン30の増設と市民の自転車乗車用ヘルメット着用率向上を計画目標に設定している。施策等の普及啓発に重点的に取り組むため、中高生を対象とした交通安全教育を推進を図る。<br/> 市民の自転車ヘルメット着用率向上を図るため、市職員にヘルメット着用を促すよう啓発に努めるとともに昨年度から実施されている県の「自転車ヘルメット購入応援事業」が令和6年度も継続実施されていることから、着用率促進に向けて、事業が終結するまで市も継続して市民の要請に応じて申請時の入力支援を行う。</p> |                   |   |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>  |                   |   |

# 施策評価表

|            |  |   |
|------------|--|---|
| 施策分野       | 2-3 消費生活                                     |   |
| めざすまちの姿    | ○消費者トラブルの予防や対処に関する知識が広がり、自ら考え、行動する消費者が増えている。 |   |
| 施策         | (1) 世代や生活の場に応じた多様な消費者教育の推進                   |   |
| 総合戦略での位置付け | —  | — |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| 施策の方向性 | ○市民や関係機関、市民団体、事業者等と連携・協働しながら、消費者教育や啓発を推進し、次世代の担い手を育成します<br>○消費生活相談機能を充実させます |  |
|--------|---|--|

|               |            |          |
|---------------|------------|----------|
| 施策を構成する主な事務事業 | 消費生活センター事業 | 消費生活相談事業 |
|               | 消費者教育・啓発事業 |          |

|          |   |  |
|----------|---|--|
| 実施した主な内容 | 消費者トラブル等に関する出前講座を77回開催し、延べ1,684人の市民が参加し、市民の消費者力向上に寄与した。また、啓発チラシなどを市民に向けて1,331,274枚配布し、消費啓発情報の広報に努めた。さらに、高齢者を対象に迷惑電話撃退機器を30台貸与を行い、消費者トラブルの防止に努めた。<br>消費者相談については、相談員5名体制を維持し、年度を通して1,806件の電話相談や訪問相談に対応した。<br>また、計量特定市業務については、各種立入検査を1,913件実施し、消費者の安全・安心な暮らしが確保できるよう取り組んだ。 |  |
|----------|---|--|

|           |           |   |          |    |      |      |      |      |      |        |   |
|-----------|-----------|---|----------|----|------|------|------|------|------|--------|---|
| 成果指標      | ①         | 指標名   |          |    |      |      |      |      |      | めざす方向性 |   |
|           |           | 消費生活講座などの参加人数   |          |    |      |      |      |      |      |        | ↑ |
|           |           | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |   |
|           |           | 人   | 951      | 目標 | 3500 | 3500 | 3500 | 3500 | 3500 | 3500   |   |
|           | 達成状況とその理由 | アフターコロナのなか、出前講座については、多くの市民に参加してもらえるよう、広報誌やHPで積極的に広報を行うことで前年度に比し講座実施回数が増加し、参加人数も増となった。 |          |    |      |      |      |      |      |        |   |
|           | ②         | 指標名   |          |    |      |      |      |      |      | めざす方向性 |   |
|           |           | 高齢者向けの講座開催回数  |          |    |      |      |      |      |      |        | ↑ |
|           |           | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |   |
|           |           | 回   | -        | 目標 | -    | -    | 4    | 4    | 4    | 4      |   |
|           | 達成状況とその理由 | 高齢者の消費者トラブルを防止できるように高齢者向けの講座を3回開催した。  |          |    |      |      |      |      |      |        |   |
|           | ③         | 指標名   |          |    |      |      |      |      |      | めざす方向性 |   |
|           |           | 若年層向けの出前講座開催回数（放課後児童クラブ含む）  |          |    |      |      |      |      |      |        | ↑ |
|           |           | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |   |
|           |           | 回   | -        | 目標 | -    | -    | 65   | 65   | 65   | 65     |   |
|           | 達成状況とその理由 | 若年層の消費者トラブルを防止するため、放課後児童クラブなどを中心に出席講座を55回開催したが、目標値には達しなかった。                           |          |    |      |      |      |      |      |        |   |
|           | ④         | 指標名   |          |    |      |      |      |      |      | めざす方向性 |   |
|           |           |   |          |    |      |      |      |      |      |        |   |
| 単位        |           | 現状値 (R2)  |          | R3 | R4   | R5   | R6   | R7   | R8   |        |   |
|           |           |   | 目標       |    |      |      |      |      |      |        |   |
| 達成状況とその理由 |           |   |          |    |      |      |      |      |      |        |   |

|                                 |   |                   |  |
|---------------------------------|---|-------------------|--|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>  | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>近年は商取引のデジタル化等、消費生活相談における相談内容が高度化かつ複雑化している傾向にあり、解決までに長期にわたる状況が多くみられる。また、高齢化の進行と成年年齢引下げなどにより、消費者トラブルは幅広い年代で生じている。こうした状況に対応するため、消費者教育と消費者トラブルに関する啓発に注力する必要がある。<br/>前年度に比し講座の実施回数及び参加人数は増加傾向にあるが、目標値との差が依然大きい。広報誌への掲載や啓発チラシの配布については、概ね例年通り実施することができた。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>商取引のデジタル化や複雑化する契約内容などにより消費者トラブルは増加傾向にあり、毎年新たな事例が見られる。このような状況に対応するため、消費者トラブルについての情報や啓発等に関し効果的な発信に取り組み、複雑化する消費者トラブルに対応していく必要がある。<br/>特に高齢者や若年層は消費者トラブルに遭遇しやすいため、引き続き手配りや配架による啓発チラシの発行を継続するとともに、高齢者のICT機器活用のための知識を向上させ、インターネット上での消費者トラブルについて学習する機会を設けるためのスマホ講座など継続して実施していく。<br/>また、成年年齢引下げにともなう若年層の消費者トラブルについても、若年層を対象とした出前講座を行うことで、直接的に若年層に対して、啓発を行い、消費者トラブルを未然に防ぐように取り組む。</p> |                   |  |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>   |                   |  |

# 施策評価表

|            |  |   |
|------------|--|---|
| 施策分野       | 2-4 土地利用   |   |
| めざすまちの姿    | ○人口減少、少子高齢社会に対応し、豊かな自然や文化など様々な特性を生かしつつ、都市機能を集積するなどコンパクトなまちづくりが進んでいる。 |   |
| 施策         | (1) 南部地域の持続可能な都市づくりの推進   |   |
| 総合戦略での位置付け | —  | — |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| 施策の方向性 | <p>○地域特性を踏まえながら、駅周辺への多様な都市機能の誘導を推進します</p> <p>○住民主体のまちづくりを推進し、良好な住環境の維持・形成を図ります</p> <p>○自然緑地や都市緑地の保全・育成に努めます</p> |  |
|--------|---|--|

|               |                |             |
|---------------|----------------|-------------|
| 施策を構成する主な事務事業 | 都市計画管理事業       | 阪急小林駅周辺整備事業 |
|               | 地区まちづくりルール支援事業 | 地区計画等指定推進事業 |
|               | 都市計画支援システム事業   | 都市計画推進事業    |
|               | 新庁舎・ひろば整備事業    | 地籍調査事業      |

|          |   |  |
|----------|---|--|
| 実施した主な内容 | <p>都市計画マスタープラン、立地適正化計画をはじめ、都市計画にかかわる計画に基づき各事業を適正に実施した。民間の大規模な開発事業については、地区計画や地区整備計画を整備した。</p> <p>その他、地区計画の届出事務をはじめ都市計画決定（変更）を行う、都市計画審議会を適宜開催する、既決の都市計画に基づく適切な運用に努めた。</p> |  |
|----------|---|--|

|           |   |   |          |    |      |      |      |      |        |        |
|-----------|---|---|----------|----|------|------|------|------|--------|--------|
| 成果指標      | ①   | 指標名   |          |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |   | 市街化区域の面積                                      |          |    |      |      |      |      |        | →      |
|           |   | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |   | h a   | 2605     | 目標 | 2605 | 2605 | 2605 | 2605 | 2605   | 2605   |
|           |   |   |          | 実績 | 2605 | 2605 | 2605 |      |        |        |
|           | 達成状況とその理由   | 達成 市街化区域の面積を現状のとおり維持している。                     |          |    |      |      |      |      |        |        |
|           | ②   | 指標名   |          |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |   | 地区計画等の決定地区数                                   |          |    |      |      |      |      |        | →      |
|           |   | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |   | 地区  | -        | 目標 | 1    | 1    | 1    | 1    | 1      | 1      |
|           |   |   |          | 実績 | 1    | 2    | 2    |      |        |        |
|           | 達成状況とその理由   | 達成 民間の大規模な開発事業において協議を行い、地区計画の決定及び変更を行うことができた。 |          |    |      |      |      |      |        |        |
|           | ③   | 指標名   |          |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |   | 地区まちづくりルールの認定地区数                              |          |    |      |      |      |      |        | →      |
|           |   | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |   | 地区  | 9        | 目標 | 9    | 9    | 9    | 9    | 9      | 9      |
|           |   |   | 実績       | 9  | 9    | 9    |      |      |        |        |
| 達成状況とその理由 | 達成 地区まちづくりルールの活動団体とともに、地区まちづくりルールの適切な運用を行うことができた。 |   |          |    |      |      |      |      |        |        |
| ④         | 指標名   |   |          |    |      |      |      |      | めざす方向性 |        |
|           |   |   |          |    |      |      |      |      |        |        |
|           | 単位  | 現状値 (R2)                                      |          | R3 | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |        |
|           |   |   | 目標       |    |      |      |      |      |        |        |
|           |   |   | 実績       |    |      |      |      |      |        |        |
| 達成状況とその理由 |   |   |          |    |      |      |      |      |        |        |

|                                 |   |                   |   |
|---------------------------------|---|-------------------|---|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>A</p>  | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>人口減少、少子・高齢化が進展する中でも持続可能なコンパクトなまちづくりを目指すため、都市計画マスタープラン、立地適正化計画等に基づき、総合計画と整合を図りながら、都市計画の推進や実現に努めた結果、成果指標を達成することができた。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>都市機能を維持するための人口密度の維持及び人口規模や人口構成に応じた市街地の形成が課題であり、都市計画マスタープラン、立地適正化計画に基づき、人が中心となった持続可能なまちづくりを目指す。<br/> 地域固有のまちづくりのツールの一つである地区計画については、住民発意のまちづくり活動によるものが多く、行政による主体的な取り組みの推進を行うことは難しい。また、少子・高齢化もあり、今後、新たな地区に取り組むことも難しいと考えている。住民が主体となるまちづくりの制度としては、必要である。<br/> まちづくり活動団体についても高齢化が進んでおり、世代交代が課題となっている。引き続き届出手続きによるルールの適正な運用を図りつつ、まちづくり活動団体との情報共有に努め、活動が継続できるよう取り組む。</p> |                   |   |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>   |                   |   |

# 施策評価表

|            |  |   |
|------------|--|---|
| 施策分野       | 2-4 土地利用   |   |
| めざすまちの姿    | ○人口減少、少子高齢社会に対応し、豊かな自然や文化など様々な特性を生かしつつ、都市機能を集積するなどコンパクトなまちづくりが進んでいる。 |   |
| 施策         | (2) 北部地域の活性化に向けたまちづくりの推進   |   |
| 総合戦略での位置付け | —  | — |

|               |  |           |
|---------------|--|-----------|
| 施策の方向性        | ○自然環境と田園環境の保全に努めます<br>○地域資源を生かした魅力的なまちづくりを推進します<br>○住民主体のまちづくりを推進し、集落環境の維持に努めます  |           |
| 施策を構成する主な事務事業 | 北部振興企画事業<br>都市計画管理事業   | 農業用施設改修事業 |
| 実施した主要内容      | 北部振興企画事業については、移住促進の取組として、地域住民と連携した空き家情報の発掘、地域情報の発信などを行うとともに、地域内外の交流から移住に繋げるための関係人口創出を目的とした取組に着手した。<br>農業用施設改修事業については、墓ノ裏池暫定改修に向けた国、県への予算要求、地元との調整などに取り組んだ。<br>国土交通省から募集のあった地域管理構想のモデル事業により、2地区で土地利用の観点からまちづくりに取り組んだ。 |           |

|           |   |   |          |    |      |      |      |      |        |        |
|-----------|---|---|----------|----|------|------|------|------|--------|--------|
| 成果指標      | ①   | 指標名   |          |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |   | 市街化調整区域の面積  |          |    |      |      |      |      |        | →      |
|           |   | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |   | h a   | 7584     | 目標 | 7584 | 7584 | 7584 | 7584 | 7584   | 7584   |
|           | 達成状況とその理由   | 達成 市街化調整区域の面積を現状のとおり維持している。   |          |    |      |      |      |      |        |        |
|           | ②   | 指標名   |          |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |   | 北部地域への移住相談延べ件数  |          |    |      |      |      |      |        | ↑      |
|           |   | 単位  | 現状値 (R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |   | 件   | -        | 目標 | 10   | 20   | 40   | 70   | 100    | 130    |
|           | 達成状況とその理由   | WEBサイトによる情報発信、空き家対策セミナーや空き家視察ツアーに継続して取り組んだことや都心部からの移住ニーズの高まりから相談件数が増加した |          |    |      |      |      |      |        |        |
|           | ③   | 指標名   |          |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |   | 農業用ため池定期点検  |          |    |      |      |      |      |        | →      |
| 単位        |   | 現状値 (R2)  |          | R3 | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |        |
| 箇所        |   | 14  | 目標       | 0  | 29   | 0    | 15   | 0    | 30     |        |
| 達成状況とその理由 | 北部地域の農業用ため池の定期点検は隔年で実施しているため、令和5年度は0である。なお、点検箇所は過去からの実績に基づいている。 |   |          |    |      |      |      |      |        |        |
| ④         | 指標名   |   |          |    |      |      |      |      | めざす方向性 |        |
|           |   |   |          |    |      |      |      |      |        |        |
|           | 単位  | 現状値 (R2)  |          | R3 | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |        |
|           |   |   | 目標       |    |      |      |      |      |        |        |
| 達成状況とその理由 |   |   |          |    |      |      |      |      |        |        |

|                                 |  |              |  |
|---------------------------------|--|--------------|--|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>   | <p>評価の理由</p> | <p>移住に繋げるための空き家の発掘には課題があるものの、移住相談は多く寄せられており、地域内外への継続的な情報発信を行い、移住の実現に向けて取り組む。<br/>大原野中部地区と下佐曾利地区の2地区で、国土交通省のモデル事業である地域管理構想の策定に取り組み、土地利用の観点から住民主体のまちづくりを考えるきっかけとなった。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>地域への移住相談は多く寄せられているが、希望にあう物件が見つからず、実現に結びつかない状況である。引き続き地域住民との協働により、地域情報の発信や空き家視察ツアー、移住のきっかけに繋がる関係人口の創出を目指した事業を実施するとともに、空き家所有者向けのセミナーを開催することで地域の理解を深め、空き家の賃貸・売却が実現するよう取り組む。<br/>ため池の老朽化の進行や災害リスクが高まる中、安定した機能の運用が求められている。地域からの要望を踏まえ、防災減災対策として定期点検結果に応じた対策に計画的に取り組む。<br/>10集落13自治会のうちの2自治会で地域管理構想の取り組みを行うことができたが、今後、地域管理構想に基づき住民が主体となって行動できるよう、アシストしていく必要がある。また、他の地区でも同様の取り組みが進むと相乗効果が出ると思われるため、少しずつでも取り組んでいきたい。しかし、今後取組を広げていくには、課題が多く難しい状況にある。</p> |              |  |
| <p>行政評価委員会<br/>評価</p>           | <p>令和6年度外部評価対象外</p>  |              |  |

# 施策評価表

|            |  |   |
|------------|--|---|
| 施策分野       | 2-4 土地利用   |   |
| めざすまちの姿    | ○人口減少、少子高齢社会に対応し、豊かな自然や文化など様々な特性を生かしつつ、都市機能を集積するなどコンパクトなまちづくりが進んでいる。 |   |
| 施策         | (3) 地域の特性にあった良好なまちづくりの推進   |   |
| 総合戦略での位置付け | —  | — |

|               |   |                 |
|---------------|---|-----------------|
| 施策の方向性        | ○多様な事業手法を活用して、地域と連携したまちづくりを進めます<br>○既存都市施設を有効に活用し、まちの活性化を図ります   |                 |
| 施策を構成する主な事務事業 | 公益施設管理運営事業  | ソリオ宝塚駐車場管理事業    |
|               | 土地区画整理調査事業  | 都市開発管理事業        |
|               | 開発指導事業  | 公益施設管理運営事業_建物保全 |
|               |   |                 |
| 実施した主な内容      | 土地区画整理調査事業に関しては、現在施行中の宝塚安倉上池地区土地区画整理事業の施行者である組合に対する技術的支援を適切に行った。また、公益施設管理運営事業に関しては、指定管理者が公益施設において地域の団体や企業と連携してイベントを実施し、駅前の施設を中心に賑わいに取組んだ。 |                 |

|           |   |  |          |    |       |       |       |       |        |        |
|-----------|---|--|----------|----|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 成果指標      | ①   | 指標名  |          |    |       |       |       |       |        | めざす方向性 |
|           |   | 面的整備への支援による整備面積  |          |    |       |       |       |       |        | ↑      |
|           |   | 単位   | 現状値 (R2) |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7     | R8     |
|           |   | h a  | 199.8    | 目標 | 199.8 | 199.8 | 199.8 | 209.3 | 209.3  | 209.3  |
|           |   |  |          | 実績 | 199.8 | 199.8 | 199.8 |       |        |        |
|           | 達成状況とその理由   | 達成 現在施行中の宝塚市安倉上池地区土地区画整理事業（組合施行）は令和6年度完了に向けて公共施設の引継ぎを行った。整備工事は終わり、事業完了に向けて事務手続きを進めている。 |          |    |       |       |       |       |        |        |
|           | ②   | 指標名  |          |    |       |       |       |       |        | めざす方向性 |
|           |   |  |          |    |       |       |       |       |        | ↑      |
|           |   | 単位   | 現状値 (R2) |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7     | R8     |
|           |   | -  | -        | 目標 |       |       |       |       |        |        |
|           |   |  |          | 実績 |       |       |       |       |        |        |
|           | 達成状況とその理由   | -  |          |    |       |       |       |       |        |        |
|           | ③   | 指標名  |          |    |       |       |       |       |        | めざす方向性 |
|           |   | 公益施設（さらら仁川・ピピアめふ）で指定管理者が、地域団体や企業と連携した事業の実施回数   |          |    |       |       |       |       |        | ↑      |
|           |   | 単位   | 現状値 (R2) |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7     | R8     |
|           |   | 人  | 9        | 目標 | 24    | 24    | 24    | 24    | 24     | 24     |
|           |   |  | 実績       | 11 | 27    | 29    |       |       |        |        |
| 達成状況とその理由 | 前年実績値及び目標値を上回る事業を実施し、地域団体や企業と連携したまちづくりを進めることができた。 |  |          |    |       |       |       |       |        |        |
| ④         | 指標名   |  |          |    |       |       |       |       | めざす方向性 |        |
|           |   |  |          |    |       |       |       |       |        |        |
|           | 単位  | 現状値 (R2)   |          | R3 | R4    | R5    | R6    | R7    | R8     |        |
|           |   |  | 目標       |    |       |       |       |       |        |        |
|           |   |  | 実績       |    |       |       |       |       |        |        |
| 達成状況とその理由 |   |  |          |    |       |       |       |       |        |        |

|                                 |   |                   |  |
|---------------------------------|---|-------------------|--|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>A</p>  | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>土地区画整理調査事業に関しては、現在施行中の宝塚安倉上池地区土地区画整理事業の施行者である組合に対する技術的支援を適切に行い、令和6年度の目標値に向けて円滑に事業が遂行された。また、公益施設管理運営事業に関しては、指定管理者が公益施設において地域の団体や企業と連携してイベントを実施し、駅前の施設を中心に活性化が図られ、目標値を達成出来たため、A評価とした。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>公益施設管理運営事業では、公益施設で地域の団体や企業と連携して実施したイベントを通して施設の活用及びまちの活性化に取り組んでいるが、稼働率の改善に苦慮している。今後、活性化を図るため地域に根差した施設となるよう、指定管理者と新たな事業の検討を行う。</p> |                   |  |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>   |                   |  |

# 施策評価表

|            |  |   |
|------------|--|---|
| 施策分野       | 2-5 住宅・住環境                                     |   |
| めざすまちの姿    | ○良好な住宅を次の世代へつなぎ、誰もがずっと住み続けたいと思える魅力的な住環境が整っている。 |   |
| 施策         | (1) 住宅ストックの活用促進など良好な住環境の維持                     |   |
| 総合戦略での位置付け | ○基本目標2 子どもがいきいきと育ち、子育て世代に選ばれるまちづくり             | — |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| 施策の方向性 | ○空家の適正管理と活用の促進を図ります<br>○民間住宅や市営住宅の有効活用と適正な維持保全を推進し、良好な住環境を維持します |  |
|--------|---|--|

|               |          |         |
|---------------|----------|---------|
| 施策を構成する主な事務事業 | 住宅政策推進事業 | 空家等対策事業 |
|               | 市営住宅管理事業 |         |

|          |   |
|----------|---|
| 実施した主要内容 | 管理不全な空家等の相談が150件あり、所有者に対し適切な管理を促した。また、特定空家等を2件認定しており、うち1件は除却及び利活用に向け所有者と調整中である。<br>市営住宅の入居者募集や家賃等徴収を円滑に進め、安定した住宅管理業務を推進した。また、子育て世帯や若者単身世帯向けの市営住宅への入居支援を図るため、入居者資格の見直しを行った。<br>マンション管理に関するセミナー及び学習会(全3回)、マンション管理アドバイザーの派遣(10件)を実施した。また、マンションの管理計画認定(9件)を行った。 |
|----------|---|

|           |           |   |         |    |      |      |      |      |      |        |
|-----------|-----------|---|---------|----|------|------|------|------|------|--------|
| 成果指標      | ①         | 指標名   |         |    |      |      |      |      |      | めざす方向性 |
|           |           | 空き家バンク物件登録件数  |         |    |      |      |      |      |      | ↑      |
|           |           | 単位  | 現状値(R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |
|           |           | 件   | 4(累計)   | 目標 | 7    | 10   | 15   | 20   | 25   | 30     |
|           | 達成状況とその理由 | 所有者へ管理を促す通知文を送付する際には案内チラシを同封し、また、電話連絡の際には制度を直接案内したが登録に至る物件は少なかった。 |         |    |      |      |      |      |      |        |
|           | ②         | 指標名   |         |    |      |      |      |      |      | めざす方向性 |
|           |           | 市営住宅供給戸数  |         |    |      |      |      |      |      | →      |
|           |           | 単位  | 現状値(R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |
|           |           | 戸   | -       | 目標 | 1336 | 1336 | 1336 | 1336 | 1336 | 1336   |
|           | 達成状況とその理由 | 必要に応じて随時募集を行い、供給戸数の維持に努めた。  |         |    |      |      |      |      |      |        |
|           | ③         | 指標名   |         |    |      |      |      |      |      | めざす方向性 |
|           |           | 市営住宅(政策空家を除く)使用率  |         |    |      |      |      |      |      | →      |
|           |           | 単位  | 現状値(R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |
|           |           | %   | 93      | 目標 | 93   | 93   | 93   | 93   | 93   | 93     |
|           | 達成状況とその理由 | 上期下期ともに募集を行い、下期募集については募集割れ住戸の再受付を実施し、使用率を概ね維持した。                  |         |    |      |      |      |      |      |        |
|           | ④         | 指標名   |         |    |      |      |      |      |      | めざす方向性 |
|           |           |   |         |    |      |      |      |      |      |        |
| 単位        |           | 現状値(R2)   |         | R3 | R4   | R5   | R6   | R7   | R8   |        |
|           |           |   | 目標      |    |      |      |      |      |      |        |
| 達成状況とその理由 |           |   |         |    |      |      |      |      |      |        |

|                                 |   |                   |   |
|---------------------------------|---|-------------------|---|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>  | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>成果指標①は目標値を下回っているものの、めざす方向性に向かっており、成果指標②及び③は目標値を概ね達成し、これを維持しているため、B評価とする。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>今後も引き続き、人口減少や少子高齢化により空家の増加は避けられず、空家の適正管理について継続した啓発が必要であることから、民間事業者等との連携により「空家予備軍」の方へのセミナーによる啓発を強化するとともに、管理不全空家に対して指導、勧告を行うなどの特定空家化を未然に防止する取り組みを強化する。</p> <p>今後人口減少が想定される中、市営住宅の有効活用（使用率の維持等）を図る必要がある。指定管理者との連携を深めながら、適切な入居者募集及び家賃等の徴収に努める。また、特に居住の安定を図る必要がある者へ適切に住宅を供給できるような制度の見直し等を実施した上で適切な住戸選定を行い、市営住宅の有効活用に取り組む。</p> |                   |   |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>   |                   |   |

# 施策評価表

|            |  |   |
|------------|--|---|
| 施策分野       | 2-5 住宅・住環境                                     |   |
| めざすまちの姿    | ○良好な住宅を次の世代へつなぎ、誰もがずっと住み続けたいと思える魅力的な住環境が整っている。 |   |
| 施策         | (2) 安心して住み続けられる住まいづくりの促進                       |   |
| 総合戦略での位置付け | —  | — |

|               |  |           |
|---------------|--|-----------|
| 施策の方向性        | ○耐震診断や耐震改修の促進を図ります   |           |
| 施策を構成する主な事務事業 | 簡易耐震診断推進事業   | 住宅耐震化促進事業 |
|               | 建築確認情報MAPシステム管理事業  |           |
| 実施した主要内容      | 広報や市ホームページへの掲載や庁内でのパネル展示、自治会へのチラシ配布・回覧などの啓発活動を実施した。また、戸建住宅41棟、長屋住宅1棟(2戸)、共同住宅2棟(10戸)の簡易耐震診断を実施したほか、戸建住宅15棟の計画策定、戸建住宅12棟の耐震改修工事、戸建住宅2棟の屋根軽量化工事に対して補助金を交付し、住宅耐震化の取組を行った。 |           |

|           |  |  |         |      |      |      |      |      |        |        |
|-----------|--|--|---------|------|------|------|------|------|--------|--------|
| 成果指標      | ①  | 指標名  |         |      |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |  | 簡易耐震診断を実施した戸数  |         |      |      |      |      |      |        | ↑      |
|           |  | 単位   | 現状値(R2) |      | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |  | %  | 92.8    | 目標   | 50   | 50   | 50   | 50   | 50     | 0      |
|           |  |  |         | 実績   | 34   | 25   | 53   |      |        |        |
|           | 達成状況とその理由  | 例年の広報掲載に加え、住宅の耐震化及び補助制度に関する情報を掲載した臨時号の配布などにより、市民の耐震への関心が高まったことで目標値をやや上回った。 |         |      |      |      |      |      |        |        |
|           | ②  | 指標名  |         |      |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |  | 耐震改修工事及び部分改修工事等(補助)を行った戸数  |         |      |      |      |      |      |        | →      |
|           |  | 単位   | 現状値(R2) |      | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |  | 戸  | 81      | 目標   | 20   | 20   | 20   | 20   | 20     | 0      |
|           |  |  |         | 実績   | 5    | 9    | 14   |      |        |        |
|           | 達成状況とその理由  | 耐震性の低い住宅に居住する市民の耐震への関心が十分でない、又は関心があっても費用が高額であるため改修を実施できないことなどから、目標値を下回った。  |         |      |      |      |      |      |        |        |
|           | ③  | 指標名  |         |      |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |  | 住宅の耐震化率  |         |      |      |      |      |      |        | ↑      |
|           |  | 単位   | 現状値(R2) |      | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |  | %  | 92.8    | 目標   | 93.7 | 94.5 | 95.4 | 96.2 | 97     | 0      |
|           |  |  | 実績      | 93.1 | 93.4 | 93.7 |      |      |        |        |
| 達成状況とその理由 | 住宅の新築件数や耐震性の低い住宅の除却件数が以前に比べて減少していることに加え、耐震改修工事等(補助)の実施が目標に達しなかったため、目標値を下回った。 |  |         |      |      |      |      |      |        |        |
| ④         | 指標名  |  |         |      |      |      |      |      | めざす方向性 |        |
|           |  |  |         |      |      |      |      |      |        |        |
|           | 単位   | 現状値(R2)  |         | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |        |
|           |  |  | 目標      |      |      |      |      |      |        |        |
| 達成状況とその理由 |  |  |         |      |      |      |      |      |        |        |

|                                 |   |                   |   |
|---------------------------------|---|-------------------|---|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>  | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>成果指標①は目標値をやや上回ったものの、成果指標②及び③は目標を下回った。しかし、いずれもめざす方向性に向かっているため、B評価とする。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>成果指標は、めざす方向性に向けて着実に進捗しているものの、うち2つの指標が目標値には達していない。原因としては、耐震性の低い住宅に居住する市民の耐震への関心が十分でないこと、又は関心があっても住宅の耐震化に要する費用が高額であるため改修を実施できないことが考えられる。</p> <p>今後発生が予想される南海トラフ地震等の大地震に備えるために、引き続き住宅の耐震化に関する情報を発信するとともに、耐震性の低い住宅に居住する市民の耐震への関心を高めるために、より一層の意識啓発に努めていく。</p> |                   |   |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>   |                   |   |

# 施策評価表

|            |   |   |
|------------|---|---|
| 施策分野       | 2-6 道路・交通   |   |
| めざすまちの姿    | ○歩行者や車両にとって安全で快適な道路空間の整備が進むとともに、生活を支える移動手段が確保されている。 |   |
| 施策         | (1) 計画的、効率的な道路整備の推進                                 |   |
| 総合戦略での位置付け | ○基本目標 2 子どもがいきいきと育ち、子育て世代に選ばれるまちづくり                 | — |

|        |  |  |
|--------|--|--|
| 施策の方向性 | ○渋滞の解消や都市防災機能の充実を目指し、都市計画道路の計画的な整備を推進します<br>○北部地域を含め、道路ネットワークの形成に向けた効果的な市道の整備を推進します<br>○開発や建築行為に合わせ、狭隘(あい)な生活道路の整備を推進します |  |
|--------|--|--|

|               |                  |                       |
|---------------|------------------|-----------------------|
| 施策を構成する主な事務事業 | 都市計画道路競馬場高丸線整備事業 | 都市計画道路荒地西山線整備事業(小林工区) |
|               | 一般市道新設改良事業       | 県施行都市計画道路等整備負担金事業     |
|               | 生活道路整備事業         | 都市計画道路山手幹線整備事業(梅野町工区) |
|               | 北部一般市道新設改良事業     |                       |

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 実施した主要内容 | 荒地西山線(小林工区)については、令和8年度事業完了に向けて、本線U型擁壁工事を施工し、競馬場高丸線については、用地買収と工事、山手幹線(梅野町工区)については、詳細設計をそれぞれ行った。市道改良事業については、2路線で工事、2路線で物件調査を行った。市が行った生活道路整備については、狭あい道路287mを整備した。 |  |
|----------|--|--|

|           |           |   |         |    |      |      |      |      |        |        |
|-----------|-----------|---|---------|----|------|------|------|------|--------|--------|
| 成果指標      | ①         | 指標名   |         |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |           | 都市計画道路整備率   |         |    |      |      |      |      |        | ↑      |
|           |           | 単位  | 現状値(R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |           | %   | 72.8    | 目標 | 73.1 | 73.6 | 73.7 | 74   | 74.1   |        |
|           |           |   |         | 実績 | 73   | 73.2 | 73.4 |      |        |        |
|           | 達成状況とその理由 | 荒地西山線(小林工区)及び競馬場高丸線(鹿塩工区・仁川宮西町工区)の整備事業について、概ね順調に推移した。 |         |    |      |      |      |      |        |        |
|           | ②         | 指標名   |         |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |           | 道路改良率(規格改良済)  |         |    |      |      |      |      |        | ↑      |
|           |           | 単位  | 現状値(R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |           | %   | -       | 目標 | 59.1 | 59.2 | 59.3 | 59.4 | 59.5   |        |
|           |           |   |         | 実績 | 59.1 | 59.2 | 59.4 |      |        |        |
|           | 達成状況とその理由 | 道路改良率について、地形上の条件等から数値の顕著な伸びは難しいが、一定着実な数値の推移であると評価できる。 |         |    |      |      |      |      |        |        |
|           | ③         | 指標名   |         |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |           |   |         |    |      |      |      |      |        |        |
|           |           | 単位  | 現状値(R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |           |   |         | 目標 |      |      |      |      |        |        |
| 実績        |           |   |         |    |      |      |      |      |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |   |         |    |      |      |      |      |        |        |
| ④         | 指標名       |   |         |    |      |      |      |      | めざす方向性 |        |
|           |           |   |         |    |      |      |      |      |        |        |
|           | 単位        | 現状値(R2)   |         | R3 | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |        |
|           |           |   | 目標      |    |      |      |      |      |        |        |
|           |           |   | 実績      |    |      |      |      |      |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |   |         |    |      |      |      |      |        |        |

|                                 |   |                   |  |
|---------------------------------|---|-------------------|--|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>  | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>都市計画道路事業については、事業認可期間での事業完了に向け、着実に進捗している。<br/>道路改良についても、着実に進捗している。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>道路環境を取り巻く課題の解消に向け、都市計画道路幹線道路と生活道路を並行して整備し、本市の課題である交通渋滞解消など、健全な道路網の形成を図らなければならない。<br/>そのため、幹線道路については、宝塚市都市計画道路整備プログラムに基づき、事業の年次的な見通しを立て、計画的な進捗を図っているところである。<br/>一方、一般市道については、一般市道新設改良事業（北部、南部）、生活道路については開発や建築行為に合わせて生活道路整備事業などで狭隘な市道の改良を図っている。<br/>着実な事業進捗を図るための主な課題として、国交付金の確保、住民や事業者への丁寧な説明を行うことが求められる。<br/>今後の取組として、市事業のうち、幹線道路について、現在事業中である荒地西山線（小林工区）については、令和8年度の完成に向けた進捗管理を行う。その他の都市計画道路事業2路線3工区についても、計画どおりの進捗となるよう努める。<br/>生活道路整備事業については、道路改良につなげるため、市民及び事業者に対するより一層の啓発を進める。</p> |                   |  |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>   |                   |  |

# 施策評価表

|            |   |   |
|------------|---|---|
| 施策分野       | 2-6 道路・交通   |   |
| めざすまちの姿    | ○歩行者や車両にとって安全で快適な道路空間の整備が進むとともに、生活を支える移動手段が確保されている。 |   |
| 施策         | (2) 公共交通の利便性の向上と、新たな移動手段の検討                         |   |
| 総合戦略での位置付け | ○基本目標 1 心がつながり、健康と安心を実感できるまちづくり                     | — |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| 施策の方向性 | ○公共交通の維持や利便性の向上を図り、新たな移動手段の確保を目指します<br>○北部地域では、地域の特性に応じた公共交通の確保に努めます<br>○コンパクトなまちづくりに向けて、交通結節機能の充実を図ります |  |
|--------|---|--|

|               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|
| 施策を構成する主な事務事業 | バス交通対策事業      | 北部地域内バス路線補助事業 |
|               | 山手地域内バス路線補助事業 |               |

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 実施した主要内容 | 新型コロナウイルス感染症及び原油価格高騰による影響を受けるなかにおいて、運行を継続した路線バス事業者に対し補助金を交付することで支援した。<br>北部地域内バス路線については運行欠損の一部を、山手地域内バス路線については運行欠損の全額を補助することで、公共交通の維持を図った。 |  |
|----------|--|--|

|           |           |  |          |    |      |     |      |     |        |        |
|-----------|-----------|--|----------|----|------|-----|------|-----|--------|--------|
| 成果指標      | ①         | 指標名  |          |    |      |     |      |     |        | めざす方向性 |
|           |           | 路線バス輸送人員の人口比   |          |    |      |     |      |     |        | →      |
|           |           | 単位   | 現状値 (R2) |    | R3   | R4  | R5   | R6  | R7     | R8     |
|           |           | %  | 9.7      | 目標 | 9.7  | 9.7 | 9.7  | 9.7 | 9.7    |        |
|           |           |  |          | 実績 | 10.0 | 9.9 | 10.3 |     |        |        |
|           | 達成状況とその理由 | 宝塚市地域公共交通計画に基づき、適切な公共交通サービスの提供やバス広報資料等を地域に配布、小学校に対するモビリティマネジメント学習等の利用促進を実施したことで増加した。 |          |    |      |     |      |     |        |        |
|           | ②         | 指標名  |          |    |      |     |      |     |        | めざす方向性 |
|           |           |  |          |    |      |     |      |     |        |        |
|           |           | 単位   | 現状値 (R2) |    | R3   | R4  | R5   | R6  | R7     | R8     |
|           |           |  |          | 目標 |      |     |      |     |        |        |
|           |           |  |          | 実績 |      |     |      |     |        |        |
|           | 達成状況とその理由 |  |          |    |      |     |      |     |        |        |
|           | ③         | 指標名  |          |    |      |     |      |     |        | めざす方向性 |
|           |           |  |          |    |      |     |      |     |        |        |
|           |           | 単位   | 現状値 (R2) |    | R3   | R4  | R5   | R6  | R7     | R8     |
|           |           |  |          | 目標 |      |     |      |     |        |        |
| 実績        |           |  |          |    |      |     |      |     |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |  |          |    |      |     |      |     |        |        |
| ④         | 指標名       |  |          |    |      |     |      |     | めざす方向性 |        |
|           |           |  |          |    |      |     |      |     |        |        |
|           | 単位        | 現状値 (R2)   |          | R3 | R4   | R5  | R6   | R7  | R8     |        |
|           |           |  | 目標       |    |      |     |      |     |        |        |
|           |           |  | 実績       |    |      |     |      |     |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |  |          |    |      |     |      |     |        |        |

|                                 |   |                   |   |
|---------------------------------|---|-------------------|---|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>  | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>R5.4に策定した宝塚市地域公共交通計画に基づき、市民、交通事業者及び市の三者が連携し、適切な公共交通の提供や利用促進を図ったことで、現状値に比べ増加することができた。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>施策を進める上での課題は、路線バス事業については、人口減少や少子化、高齢化による利用者の減少や運転士不足による影響など、取り巻く環境は厳しさを増すばかりである。そのため、公共交通継続のためには、利用者のニーズを把握したうえで、より一層効率的な運行を図らなければならない。</p> <p>それを踏まえた今後の取組としては、バス事業者に対し適切な支援を行い、地域の移動手段の確保を行う。また、引き続き事業者や地域住民との定期的な協議を重ね、公共交通の維持確保、利用促進に取り組む一方で、定時定路線だけでなく、デマンド交通など、地域に合った公共交通の在り方について、宝塚市地域公共交通協議会を通じて議論を深め実施していかなければならない。</p> |                   |   |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>   |                   |   |

# 施策評価表

|            |   |   |
|------------|---|---|
| 施策分野       | 2-6 道路・交通   |   |
| めざすまちの姿    | ○歩行者や車両にとって安全で快適な道路空間の整備が進むとともに、生活を支える移動手段が確保されている。 |   |
| 施策         | (3) 橋梁などの道路構造物の長寿命化や計画的な修繕の推進                       |   |
| 総合戦略での位置付け | —   | — |

|        |  |  |
|--------|--|--|
| 施策の方向性 | <p>○橋梁などの道路構造物について、定期的な点検を行い長寿命化を図るとともに、計画的、効率的な修繕による適正な維持管理を推進します</p> <p>○市民からの情報収集による道路の効率的な整備を推進します</p> |  |
|--------|--|--|

|               |               |                 |
|---------------|---------------|-----------------|
| 施策を構成する主な事務事業 | 道路維持事業        | 橋りょう維持事業        |
|               | 道路維持事業_インフラ保全 | 橋りょう維持事業_インフラ保全 |
|               |               |                 |
|               |               |                 |

|          |                            |  |
|----------|----------------------------|--|
| 実施した主要内容 | 長寿命化計画に基づき、植木橋と売布橋の修繕を行った。 |  |
|----------|----------------------------|--|

|           |           |  |          |     |     |     |     |     |        |        |
|-----------|-----------|--|----------|-----|-----|-----|-----|-----|--------|--------|
| 成果指標      | ①         | 指標名  |          |     |     |     |     |     |        | めざす方向性 |
|           |           | 長寿命化計画に基づく橋梁の修繕箇所数   |          |     |     |     |     |     |        | ↑      |
|           |           | 単位   | 現状値 (R2) |     | R3  | R4  | R5  | R6  | R7     | R8     |
|           |           | 橋  | 3        | 目標  | 29  | 40  | 49  | 58  | 62     |        |
|           |           |  | 実績       | 15  | 23  | 26  |     |     |        |        |
|           | 達成状況とその理由 | 前計画からの積み残しを含めて、49橋（累計）を目標としていたが、26橋（累計）にとどまった。目標値の達成に向けて、国庫補助金の確保に努めている。 |          |     |     |     |     |     |        |        |
|           | ②         | 指標名  |          |     |     |     |     |     |        | めざす方向性 |
|           |           | 定期点検橋りょう数（累計）  |          |     |     |     |     |     |        | ↑      |
|           |           | 単位   | 現状値 (R2) |     | R3  | R4  | R5  | R6  | R7     | R8     |
|           |           | 橋  | -        | 目標  | 132 | 316 | 415 | 417 | 444    |        |
|           |           |  | 実績       | 132 | 316 | 415 |     |     |        |        |
|           | 達成状況とその理由 | 長寿命化計画に基づく橋りょうの定期点検を計画どおり進めている。  |          |     |     |     |     |     |        |        |
| ③         | 指標名       |  |          |     |     |     |     |     | めざす方向性 |        |
|           |           |  |          |     |     |     |     |     |        |        |
|           | 単位        | 現状値 (R2)   |          | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | R8     |        |
|           |           |  | 目標       |     |     |     |     |     |        |        |
|           |           | 実績   |          |     |     |     |     |     |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |  |          |     |     |     |     |     |        |        |
| ④         | 指標名       |  |          |     |     |     |     |     | めざす方向性 |        |
|           |           |  |          |     |     |     |     |     |        |        |
|           | 単位        | 現状値 (R2)   |          | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | R8     |        |
|           |           |  | 目標       |     |     |     |     |     |        |        |
|           |           | 実績   |          |     |     |     |     |     |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |  |          |     |     |     |     |     |        |        |

|                                 |   |                   |   |
|---------------------------------|---|-------------------|---|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>  | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>長寿命化計画に基づく橋梁の修繕工事等を適切に進めているところであるが、R5については前計画からの積み残しを含めて、49橋（累計）を目標としていたが、25橋（累計）にとどまった。目標値の達成に向けて、国庫補助金の確保に努めている。<br/>成果指標が目標値に届かなかったが、目指す方向性に向かっている。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>平成26年度に橋梁長寿命化修繕計画を策定し、計画的、効率的な橋梁修繕に着手した。<br/>道路法改正により5年に1度の定期点検が必要となり、平成26年度から平成30年度にかけて1巡目点検を終えた。<br/>令和元年度に1巡目の定期点検結果を基に、長寿命化修繕計画の見直しを行った。<br/>平成28年の定期点検結果より国費要望したが、要望より予算の確保ができなかったため修繕は遅れていった。<br/>事業進捗を図るための主な課題として、国庫補助金の確保に努めなければならない。<br/>また、事業を行うに当たっては、局所的な対処にとどまらず、維持費削減のための長期的な視点に立った工法の選択等、コスト縮減や工期の短縮に努める。<br/>一方で、道路ネットワークの視点に立った橋梁の撤去、また、歩道と車道が分離した橋梁については集約化することで、超長期的な維持修繕コストの低減を図らなければならない。<br/>道路維持事業については、本年度に路面性状調査を実施し、舗装修繕計画の改定を行った。今後も計画的な維持修繕に取り組む。</p> |                   |   |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>   |                   |   |

# 施策評価表

|            |   |                                     |
|------------|---|-------------------------------------|
| 施策分野       | 2-6 道路・交通   |                                     |
| めざすまちの姿    | ○歩行者や車両にとって安全で快適な道路空間の整備が進むとともに、生活を支える移動手段が確保されている。 |                                     |
| 施策         | (4) すべての人にやさしい安全で快適な道路環境づくりの推進                      |                                     |
| 総合戦略での位置付け | ○基本目標 1 心がつながり、健康と安心を実感できるまちづくり                     | ○基本目標 2 子どもがいいきいと育ち、子育て世代に選ばれるまちづくり |

|        |  |  |
|--------|--|--|
| 施策の方向性 | ○地域と連携した通学路の安全対策を推進します<br>○道路や公共交通のバリアフリー化など、人にやさしい交通環境を整備します<br>○自転車ネットワーク計画に基づき、自転車通行空間の整備を推進します<br>○環境や景観に配慮し、植栽など道路環境の適正な維持管理に取り組みます |  |
|--------|--|--|

|               |               |                 |
|---------------|---------------|-----------------|
| 施策を構成する主な事務事業 | 道路管理事業        | ノンステップバス購入助成事業  |
|               | 通学路安全対策整備事業   | 道路交通安全施設整備事業    |
|               | 道路バリアフリー化整備事業 | JR武田尾駅バリアフリー化事業 |

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 実施した主要内容 | 市道安倉線は道路バリアフリー化整備を事業中である。市道逆瀬川米谷線において、自転車レーン整備の途中段階である、街渠の入れ替え等を施工した。<br>ノンステップバスについては、バス車両の導入に合わせてノンステップバスを導入するよう事業者に要請しているが、令和5年度に実績はなかった。<br>JR武田尾駅のバリアフリー化については、R5にバリアフリー法に基づく「JR武田尾駅周辺地区バリアフリー基本構想」を策定した。また、駅舎内のエレベーター設置などのバリアフリー化に向けた概略設計を行った。 |  |
|----------|--|--|

|           |           |  |          |    |      |      |      |      |        |        |
|-----------|-----------|--|----------|----|------|------|------|------|--------|--------|
| 成果指標      | ①         | 指標名  |          |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |           | 自転車通行空間優先整備路線整備率   |          |    |      |      |      |      |        | ↑      |
|           |           | 単位   | 現状値 (R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |           | %  | 36       | 目標 | 44   | 44   | 44   | 49   | 54     | 70     |
|           |           |  |          | 実績 | 44   | 44   | 44   |      |        |        |
|           | 達成状況とその理由 | 自転車レーンの整備率は、全路線の完成をもって整備率が上昇するものである。現在施行中の路線については順調な進捗が図られている。 |          |    |      |      |      |      |        |        |
|           | ②         | 指標名  |          |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |           | ノンステップバスの導入率   |          |    |      |      |      |      |        | ↑      |
|           |           | 単位   | 現状値 (R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |           | %  | -        | 目標 | 71.6 | 71.6 | 84.7 | 86.4 | 88.1   |        |
|           |           |  |          | 実績 | 71.6 | 83.1 | 81.0 |      |        |        |
|           | 達成状況とその理由 | 新たなノンステップバスの導入がなく、事業者の営業所内での車両の移動に伴って、目標値には届かなかった。             |          |    |      |      |      |      |        |        |
|           | ③         | 指標名  |          |    |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |           |  |          |    |      |      |      |      |        |        |
|           |           | 単位   | 現状値 (R2) |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |           |  |          | 目標 |      |      |      |      |        |        |
| 実績        |           |  |          |    |      |      |      |      |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |  |          |    |      |      |      |      |        |        |
| ④         | 指標名       |  |          |    |      |      |      |      | めざす方向性 |        |
|           |           |  |          |    |      |      |      |      |        |        |
|           | 単位        | 現状値 (R2)   |          | R3 | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |        |
|           |           |  | 目標       |    |      |      |      |      |        |        |
|           |           |  | 実績       |    |      |      |      |      |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |  |          |    |      |      |      |      |        |        |

|                                 |  |                   |   |
|---------------------------------|--|-------------------|---|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>   | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>自転車通行空間優先整備路線整備について、成果指標の達成状況とその理由で述べたとおり、順調な進捗が図られているため、B評価とする。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>通学路の安全性の向上や、本市南部市街地の中でも概ね阪急電鉄今津線以東と宝塚線以南の平坦部において、自転車は重要な移動手段である。そのため、歩行者と自転車の通行空間の分離を進めることで、安全で快適な自転車通行空間の創出が急務である。</p> <p>また、平成10年度からノンステップバス購入助成制度によって、市内を走行するバスのノンステップ化が進められているが、100%ではない。</p> <p>通学児童生徒の交通安全を図るため、概ね2年に1度通学路における合同点検を各小学校のPTAや警察、教育委員会とともに実施して安全対策を進めている。</p> <p>次に、自転車ネットワーク計画に基づく、自転車通行空間の整備については、国、県との協議調整を図り、交付金の確実な獲得に努め、計画的な事業進捗を図る。</p> <p>また、バスのノンステップ化については、バス運行事業者との緊密な連携により、計画の前倒しなど早期の達成に向けて取り組む。</p> |                   |   |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>  |                   |   |

# 施策評価表

|            |   |   |
|------------|---|---|
| 施策分野       | 2-7 河川・水辺空間                                 |   |
| めざすまちの姿    | ○河川の整備や土砂災害対策が進むとともに、憩いや安らぎのある水辺空間がつけられている。 |   |
| 施策         | (1) 治水・土砂災害対策の推進                            |   |
| 総合戦略での位置付け | —   | — |

|        |  |  |
|--------|--|--|
| 施策の方向性 | ○総合治水の観点から、河川改修事業等を推進します<br>○土砂災害特別警戒区域に関する取組を推進します<br>○洪水・土砂災害に対する地域の防災力を高めます |  |
|--------|--|--|

|               |                 |                  |
|---------------|-----------------|------------------|
| 施策を構成する主な事務事業 | 水政管理事業          | 県施行急傾斜地崩壊対策負担金事業 |
|               | 普通河川治水事業        | 荒神川都市基盤河川改修事業    |
|               | 普通河川治水事業_インフラ保全 | 急傾斜地崩壊対策事業       |

|          |   |  |
|----------|---|--|
| 実施した主な内容 | 県急傾斜地崩壊対策事業の要望はあるものの、県の財政状況や周辺地権者の同意などの要件もあり、着実な進捗に留まっている。市は地域調整などの事業支援と併せて、出前講座やハザードマップの公表などによる急傾斜地などのハザードの周知、雨量情報の提供などにより市民啓発に取り組んでいる。<br>公園やため池等での雨水貯留施設の整備は県の総合治水推進計画に基づき、効果的で実現可能性の高い箇所において土地所有者などとも調整を行いながら取り組みを進め、令和5年度は深谷池で施設整備が完了した。 |  |
|----------|---|--|

|           |                |  |          |    |    |    |    |    |        |        |
|-----------|----------------|--|----------|----|----|----|----|----|--------|--------|
| 成果指標      | ①              | 指標名  |          |    |    |    |    |    |        | めざす方向性 |
|           |                | 急傾斜地崩壊対策事業箇所数                                    |          |    |    |    |    |    |        | ↑      |
|           |                | 単位   | 現状値 (R2) |    | R3 | R4 | R5 | R6 | R7     | R8     |
|           |                | 箇所   | 3        | 目標 | -  | -  | -  | -  | -      |        |
|           | 達成状況とその理由      | 令和5年度も引き続き、泉ガ丘、塔の町、仁川月見ガ丘の3箇所において県急傾斜地崩壊対策事業を実施。 |          |    |    |    |    |    |        |        |
|           | ②              | 指標名  |          |    |    |    |    |    |        | めざす方向性 |
|           |                | 急傾斜地崩壊対策完了箇所数                                    |          |    |    |    |    |    |        | ↑      |
|           |                | 単位   | 現状値 (R2) |    | R3 | R4 | R5 | R6 | R7     | R8     |
|           |                | 箇所   | -        | 目標 | -  | -  | -  | -  | -      |        |
|           | 達成状況とその理由      | 令和6年度も引き続き、上記3箇所ですべて県事業を継続する予定。                  |          |    |    |    |    |    |        |        |
|           | ③              | 指標名  |          |    |    |    |    |    |        | めざす方向性 |
|           |                | 公園やため池等での雨水貯留施設整備箇所数                             |          |    |    |    |    |    |        | ↑      |
| 単位        |                | 現状値 (R2)   |          | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8     |        |
| 箇所        |                | 0  | 目標       | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  |        |        |
| 達成状況とその理由 | 深谷池で雨水貯留施設整備済。 |  |          |    |    |    |    |    |        |        |
| ④         | 指標名            |  |          |    |    |    |    |    | めざす方向性 |        |
|           |                |  |          |    |    |    |    |    |        |        |
|           | 単位             | 現状値 (R2)   |          | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8     |        |
|           |                |  | 目標       |    |    |    |    |    |        |        |
| 達成状況とその理由 |                |  |          |    |    |    |    |    |        |        |

|                                 |  |                   |  |
|---------------------------------|--|-------------------|--|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>   | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>指標③でため池の雨水貯留施設が1箇所整備され目標値を達成したが、指標①、②の県急傾斜地崩壊対策事業は現状値のまま推移しているためB評価とする。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>県の急傾斜地崩壊対策事業は私権に関わるため（急傾斜地崩壊危険区域の指定、土地使用貸借契約の締結等）、計画途中で事業が頓挫するケースも多く、市も地元調整などの支援を行いながら1箇所でも事業が採択されるよう引き続き取り組む。出前講座やハザードマップの公表等による急傾斜地などのハザードの周知、雨量計情報の提供などにより、市民啓発に継続的に取り組む。</p> <p>公園やため池等での雨水貯留施設の整備は、県の総合治水推進計画に基づき、引き続き効果的で実現可能性の高い箇所において整備が進むよう、候補地の選定や地権者との調整など、今後も引き続き県・市連携して取り組む。</p> |                   |  |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>  |                   |  |

# 施策評価表

|            |   |   |
|------------|---|---|
| 施策分野       | 2-7 河川・水辺空間                                 |   |
| めざすまちの姿    | ○河川の整備や土砂災害対策が進むとともに、憩いや安らぎのある水辺空間がつけられている。 |   |
| 施策         | (2) 憩いや安らぎのある河川・水辺空間の創出                     |   |
| 総合戦略での位置付け | ○基本目標2 子どもがいきいきと育ち、子育て世代に選ばれるまちづくり          | — |

|        |  |  |
|--------|--|--|
| 施策の方向性 | ○河川・水辺空間の利活用を推進します<br>○河川・水辺空間活動団体を支援します |  |
|--------|--|--|

|               |          |  |
|---------------|----------|--|
| 施策を構成する主な事務事業 | 環境美化推進事業 |  |
|               |          |  |
|               |          |  |
|               |          |  |

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 実施した主要内容 | 憩いや安らぎのある河川・水辺空間を創出するため、市民ボランティアの方々による県が管理する河川の清掃美化活動（ひょうごアドプト）について市は清掃美化活動で発生した刈草等の塵芥処理などの支援を行った。 |  |
|----------|--|--|

|           |           |  |         |    |    |    |    |    |        |        |
|-----------|-----------|--|---------|----|----|----|----|----|--------|--------|
| 成果指標      | ①         | 指標名  |         |    |    |    |    |    |        | めざす方向性 |
|           |           | 河川・水辺空間アドプト活動団体数   |         |    |    |    |    |    |        | ↑      |
|           |           | 単位   | 現状値(R2) |    | R3 | R4 | R5 | R6 | R7     | R8     |
|           |           | 団体   | 9       | 目標 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10     |        |
|           |           |  | 実績      | 9  | 9  | 8  |    |    |        |        |
|           | 達成状況とその理由 | 昨年度から1団体（天王寺川の活動団体）減少し、最明寺川、天神川、武庫川（5団体）、大堀川で計8団体が河川清掃美化活動を行っていただいた。 |         |    |    |    |    |    |        |        |
|           | ②         | 指標名  |         |    |    |    |    |    |        | めざす方向性 |
|           |           | 河川・水辺空間アドプト活動団体支援回数  |         |    |    |    |    |    |        | ↑      |
|           |           | 単位   | 現状値(R2) |    | R3 | R4 | R5 | R6 | R7     | R8     |
|           |           | 回  | -       | 目標 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40     |        |
|           |           |  | 実績      | 36 | 36 | 32 |    |    |        |        |
|           | 達成状況とその理由 | 上記8団体の河川清掃美化活動の支援を行った。   |         |    |    |    |    |    |        |        |
|           | ③         | 指標名  |         |    |    |    |    |    |        | めざす方向性 |
|           |           |  |         |    |    |    |    |    |        |        |
|           |           | 単位   | 現状値(R2) |    | R3 | R4 | R5 | R6 | R7     | R8     |
|           |           |  |         | 目標 |    |    |    |    |        |        |
|           |           | 実績   |         |    |    |    |    |    |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |  |         |    |    |    |    |    |        |        |
| ④         | 指標名       |  |         |    |    |    |    |    | めざす方向性 |        |
|           |           |  |         |    |    |    |    |    |        |        |
|           | 単位        | 現状値(R2)  |         | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8     |        |
|           |           |  | 目標      |    |    |    |    |    |        |        |
|           |           | 実績   |         |    |    |    |    |    |        |        |
| 達成状況とその理由 |           |  |         |    |    |    |    |    |        |        |

|                                 |  |                   |   |
|---------------------------------|--|-------------------|---|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>C</p>   | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>河川・水辺空間アドプト活動団体が1団体減少し、指標①、②ともに目標値を達成しなかった。<br/>河川美化推進に関する市民活動団体への継続的な支援などを実施したが、活動継続が困難として活動団体が1団体減少したことからC評価とする。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>武庫川河川敷をはじめとする河川・水辺空間について、憩いや安らぎのある河川・水辺空間の創出が求められているなか、河川・水辺空間アドプト活動団体構成員の高齢化、担い手不足から活動の継続が困難な状況にある。<br/>活動団体の活性化を図るため、活動情報の発信、PRや活動支援などの施策を検討する。</p> |                   |   |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>  |                   |   |

# 施策評価表

|            |                                     |   |
|------------|-------------------------------------|---|
| 施策分野       | 2-8 上下水道                            |   |
| めざすまちの姿    | ○安全でおいしい水が安定して供給され、公共下水も適正に処理されている。 |   |
| 施策         | (1) 安全で良質な水道水の安定的な供給                |   |
| 総合戦略での位置付け | —                                   | — |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| 施策の方向性 | ○良質な水道水を供給するため、きめ細かな水質管理を推進します<br>○水道水の安定供給を図るため、危機管理の取組を推進します<br>○市民から信頼され続ける水道を目指し、事業基盤の強化を図ります<br>○健全な経営に支えられた水道事業の構築に取り組みます |  |
|--------|---|--|

|               |             |       |
|---------------|-------------|-------|
| 施策を構成する主な事務事業 | 簡易専用水道等管理事業 | 上水道事業 |
|               |             |       |

|          |   |  |
|----------|---|--|
| 実施した主要内容 | 定期的な水質検査の実施や浄水場の点検を行い、原水の水質悪化時には臨時の水質検査を追加実施。<br>管路更新（耐震化）のため、管路更新工事を実施し約6.2Kmの管路を更新。 |  |
|----------|---|--|

|           |  |   |         |      |      |      |      |      |        |        |
|-----------|--|---|---------|------|------|------|------|------|--------|--------|
| 成果指標      | ①  | 指標名   |         |      |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |  | 水源の水質事故数  |         |      |      |      |      |      |        | ↓      |
|           |  | 単位  | 現状値(R2) |      | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |  | 件   | 0       | 目標   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0      |        |
|           |  |   |         | 実績   | 0    | 0    | 0    |      |        |        |
|           | 達成状況とその理由  | 定期的な水質検査での薬品調整を実施した。また、秋季にダム水の臭気物質上昇による水質悪化があったが、薬品注入量の変更等に対応し水質事故を未然に防止した。 |         |      |      |      |      |      |        |        |
|           | ②  | 指標名   |         |      |      |      |      |      |        | めざす方向性 |
|           |  | 管路の更新率  |         |      |      |      |      |      |        | ↑      |
|           |  | 単位  | 現状値(R2) |      | R3   | R4   | R5   | R6   | R7     | R8     |
|           |  | %   | -       | 目標   | 1.25 | 1.25 | 1.25 | 1.25 | 1.25   |        |
|           |  |   |         | 実績   | 0.61 | 0.51 | 0.76 |      |        |        |
|           | 達成状況とその理由  | 管路更新事業により、約6.2kmの管路更新を実施したが、更新率については目標値に届かなかった。                             |         |      |      |      |      |      |        |        |
| ③         | 指標名  |   |         |      |      |      |      |      | めざす方向性 |        |
|           | 経常収支比率（水道）   |   |         |      |      |      |      |      | ↑      |        |
|           | 単位   | 現状値(R2)   |         | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |        |
|           | %  | 93.4  | 目標      | 92.9 | 92.1 | 91.2 | 100  | 100  |        |        |
|           |  |   | 実績      | 92.3 | 87.7 | 92.5 |      |      |        |        |
| 達成状況とその理由 | 令和4年度は新型コロナウイルス感染症対策に係る基本料金の減免の実施より目標値を下回る結果となった令和4年度と比べ、令和5年度は例年の水準を回復したため目標を上回る結果となった。 |   |         |      |      |      |      |      |        |        |
| ④         | 指標名  |   |         |      |      |      |      |      | めざす方向性 |        |
|           |  |   |         |      |      |      |      |      |        |        |
|           | 単位   | 現状値(R2)   |         | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8     |        |
|           |  |   | 目標      |      |      |      |      |      |        |        |
| 達成状況とその理由 |  |   |         |      |      |      |      |      |        |        |

|                                 |   |                   |  |
|---------------------------------|---|-------------------|--|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>  | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>成果指標①については目標を達成した。<br/>成果指標②については目標値を達成できなかったものの、目指す方向に推移している。<br/>成果指標③については目標を達成した。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>成果指標①について、水質事故の防止に向けた水質検査は、定期的な検査に加え水源の臭気物質の発生に応じて巡回点検回数を臨時に増やすなど、臭気対策の強化を維持し水質事故の防止に努める。<br/>成果指標②について、目標を水道ビジョン2025で定めており目標値の変更は難しいが、大口径管路の更新による工事価格の上昇や公共工事の労務単価の上昇により目標達成が困難になっているため、次期ビジョンの基礎データとする耐震化率の目標設定や管路更新計画の見直しを早期に着手し、目標と実施に乖離が生まれないよう目標設定から整理する。<br/>成果指標③について 令和6年度から平均改定率19%（令和6年度に9.5%、令和7年度に9.5%の2段階で引き上げ 6億円の収益改善）料金改定を実施した。しかし、当面の諸物価の推移など経済情勢の正確な予測が困難であったことから、それらの上昇分は今回の料金改定には反映されていない。また、近年の諸物価の上昇率やコロナ禍後の有収水量の落ち込みが想定を超えるものであることから料金改定により当初に見込んでいた6億円の収益改善は大きく圧縮される見込みで、令和15年ごろまで計上を見込んでいた純利益（最終利益）もその期間が大きく短縮される見通しである。適宜適切な料金水準の見直しとともに、引き続き経営戦略に掲げた経営健全化の取組みを推進するとともに、職員の定員適正化による組織体制の見直しと官民連携の更なる推進を図っていく。</p> |                   |  |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>   |                   |  |

# 施策評価表

|            |                                     |   |
|------------|-------------------------------------|---|
| 施策分野       | 2-8 上下水道                            |   |
| めざすまちの姿    | ○安全でおいしい水が安定して供給され、公共下水も適正に処理されている。 |   |
| 施策         | (2) 安全・安心で安定した下水道サービスの提供            |   |
| 総合戦略での位置付け | —                                   | — |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| 施策の方向性 | ○浸水・地震対策を強化し、クライシスマネジメントを推進します<br>○アセットマネジメントを推進し、環境との共生の維持に努めます<br>○健全な経営に支えられた下水道事業の構築に取り組みます |  |
|--------|---|--|

|               |               |         |
|---------------|---------------|---------|
| 施策を構成する主な事務事業 | 合併処理浄化槽設置整備事業 | 水洗化促進事業 |
|               | 下水道事業         |         |

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 実施した主な内容 | 雨水施設整備事業について、3地域で改良事業を実施。<br>汚水施設整備事業について、重要な汚水幹線の耐震化、老朽化管路の改築を実施。 |  |
|----------|--|--|

|           |                                 |  |          |      |       |       |      |     |        |        |
|-----------|---------------------------------|--|----------|------|-------|-------|------|-----|--------|--------|
| 成果指標      | ①                               | 指標名  |          |      |       |       |      |     |        | めざす方向性 |
|           |                                 | 下水道（雨水）施設整備延長比率                                      |          |      |       |       |      |     |        | ↑      |
|           |                                 | 単位   | 現状値 (R2) |      | R3    | R4    | R5   | R6  | R7     | R8     |
|           |                                 | %  | 81.8     | 目標   | 83    | 83    | 83   | 83  | 83     |        |
|           |                                 |  |          | 実績   | 82.1  | 82.2  | 82.3 |     |        |        |
|           | 達成状況とその理由                       | 3地域で工事を実施したが、総事業費が大きく目標値までは達成できなかった。                 |          |      |       |       |      |     |        |        |
|           | ②                               | 指標名  |          |      |       |       |      |     |        | めざす方向性 |
|           |                                 | 管渠(きょ)改善率  |          |      |       |       |      |     |        | ↑      |
|           |                                 | 単位   | 現状値 (R2) |      | R3    | R4    | R5   | R6  | R7     | R8     |
|           |                                 | %  | -        | 目標   | 1.5   | 1.7   | 1.9  | 2.1 | 2.7    |        |
|           |                                 |  |          | 実績   | 1.5   | 1.8   | 2.2  |     |        |        |
|           | 達成状況とその理由                       | 繰越工事の汚水幹線の耐震化工事が完了したことや、管路改築工事を着実に実施できたことで目標値を達成出来た。 |          |      |       |       |      |     |        |        |
|           | ③                               | 指標名  |          |      |       |       |      |     |        | めざす方向性 |
|           |                                 | 経常収支比率（下水道）  |          |      |       |       |      |     |        | ↑      |
|           |                                 | 単位   | 現状値 (R2) |      | R3    | R4    | R5   | R6  | R7     | R8     |
|           |                                 | %  | 106.1    | 目標   | 100   | 100   | 100  | 100 | 100    |        |
| 実績        |                                 |  |          | 99.6 | 102.2 | 100.8 |      |     |        |        |
| 達成状況とその理由 | 令和4年度より数値が悪化しているものの、概ね目標は達成できた。 |  |          |      |       |       |      |     |        |        |
| ④         | 指標名                             |  |          |      |       |       |      |     | めざす方向性 |        |
|           |                                 |  |          |      |       |       |      |     |        |        |
|           | 単位                              | 現状値 (R2)   |          | R3   | R4    | R5    | R6   | R7  | R8     |        |
|           |                                 |  | 目標       |      |       |       |      |     |        |        |
| 達成状況とその理由 |                                 |  |          |      |       |       |      |     |        |        |

|                                 |   |                   |  |
|---------------------------------|---|-------------------|--|
| <p>担当部局<br/>評価</p>              | <p>B</p>  | <p>評価の<br/>理由</p> | <p>成果指標①雨水整備事業について、雨水事業全体での総事業費が多きく目標値は達成できなかったが、目指す方向に推移している。<br/>成果指標②汚水整備事業について、汚水事業全体では基幹管路の耐震化や、老朽汚水管路の改築を進め目標値を達成することが出来た。</p> |
| <p>施策を進める上での課題とそれを踏まえた今後の取組</p> | <p>成果指標①雨水整備事業について、1地域当たりの整備事業費が大ききく複数年での整備事業となるため、年度計画を着実に実行し整備を進める。<br/>成果指標②汚水管渠改築について、重要な汚水幹線の耐震化を令和7年度に終了するため着実に工事を進める。また、次期ストックマネジメント計画の策定に取り組み、今後の整備事業費の平準化に努める。<br/>成果指標③市の裁量的経費の見直しに伴う他会計補助金の減額と終末処理場の修繕費や動力費など維持管理に係る費用増加による流域下水道維持管理負担金の増額のため、今後利益の減少が見込まれている。経営戦略中間見直しでは令和12年度まで経常利益（全ての事業活動から経常的に獲得した利益）が計上できると見込んでいたが、計上できる期間が令和9年度までに短縮される見込みであり、状況によってはさらに期間が短縮されることも考えられる。本市の下水道事業は流域下水道事業に加入しているため、独自で経費の削減に取り組める余地は少なく、今後、使用料水準の見直しを検討する必要がある。</p> |                   |  |
| <p>行政評価<br/>委員会<br/>評価</p>      | <p>令和6年度外部評価対象外</p>   |                   |  |