

令和7年度 施設管理運営事業評価票(令和6年度実施分)

1 評価対象施設

公の施設の名称		宝塚市立高司グラウンド				
所在地		宝塚市高司4丁目92番1				
指定管理者	団体名	(公財)宝塚市スポーツ振興公社		指定期間	開始日	令和6年4月1日
	所在地	宝塚市小浜1丁目1番11号			終了日	令和11年3月31日
選定方法		公募		評価実施年		指定期間5年のうち1年目
施設設置目的		市民への体育・スポーツの振興を図ることにより、心身ともに健全な青少年の育成及び、住民の健康保持に寄与することを目的とする。				
主な実施事業		①健康保持のための教室及び各種スポーツ教室の開催 ②社会体育施設の管理運営の受託事業 ③健康・スポーツに関する調査研究及び情報提供 ④その他目的を達成するために必要な事業				

2 利用状況(目標と実績)

成果指標		単位	令和3年度		令和4年度		令和5年度		令和6年度	
			目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績
a	利用人数	千人	30	24	30	20	30	22	30	18
b	利用率	%	65	43	65	42	65	40	65	46
c										
d										
e										

3 指定管理業務にかかる収支状況

(単位:千円)

区 分		令和3年度決算	令和4年度決算	令和5年度決算	令和6年度決算
収入計	A	14,418	12,335	11,795	14,296
	指定管理料	6,132	5,800	6,000	7,789
	利用料収入	1,766	1,488	1,487	1,878
	自主事業収入	6,312	4,783	4,018	4,172
	その他	208	264	290	457
支出計	B	13,979	12,144	10,132	14,217
	指定事業費	10,557	9,615	8,032	11,686
	内、人件費	1,426	1,820	1,734	2,346
	内、再委託料	4,261	3,551	2,981	7,112
	自主事業費	3,422	2,529	2,100	2,531
事業収支	A-B	439	191	1,663	79
利用率金比率	C/A	12.2 %	12.1 %	12.6 %	13.1 %
人件費率	D/B	10.2 %	15.0 %	17.1 %	16.5 %
再委託費比率	E/B	30.5 %	29.2 %	29.4 %	50.0 %

- ・「支出」欄「指定事業費」は、代表的な内訳を取り上げているため合計額とはならない。
- ・着色セルは、自動計算としている。
- ・事業費は、前年度以前の決算を記載する。

補足説明	指定管理料収入は、土壌改修工事による損失補填を含む。
------	----------------------------

4 評価

注) 自己評価…指定管理者 所管評価…施設所管課

評価項目		評価基準	自己評価	所管評価	
①サービスの履行の確認	人員体制	事業計画に即し、人員を過不足なく配置している。	A	A	
		必要な資格、経験を有する人員が確保されている。	A	A	
		事業計画に即し、計画的に研修等を実施している。	A	A	
	外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており適切である。	A	A	
		外部委託業者に対して協定書等を遵守させている。	A	A	
	法令遵守等	法令、条例等に基づき、必要な点検、報告等を行っている。	A	A	
	個人情報保護	個人情報保護に関する法令等を遵守している。	A	A	
		個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じている。	A	A	
	情報公開	情報公開に関する法令等に準じた運用を行っている。	A	A	
		協定書に従い、情報を適切に管理し、公表している。	A	A	
	管理記録	業務日誌等を適切に整備、保管している。	A	A	
		点検、修繕等の履歴が適切に記録、保管されている。	A	A	
②サービスの質の評価	連絡調整	協定書等に従い、各種報告書を市に提出している。	A	A	
		市、関係団体等との連絡調整を適切に行っている。	A	A	
	緊急対応	事故、災害等の緊急時の連絡体制が整備されている。	A	A	
		緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練を行っている。 緊急時又は危険予測時、直ちに措置を講じ、市に報告を行った。	A	A	
	財務状況	団体の財務状況は、業務の継続が可能な状態である。	A	A	
《 総 括 》		「業務の実施体制」に関する評価 【標準18項目／本施設 項目】	A	A	
③安定性	施設管理	協定書に従い、開館日、閉館時間等を遵守している。	A	A	
		事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じている。	A	A	
	利用者対応	利用許可、案内等を迅速かつ適切に行っている。	A	A	
		利用者に対して設備、備品等を適切に提供している。 言葉使い、態度、服装等接遇が適切である。	A	A	
	事業運営	事業計画に即し、受託事業を実施している。	A	A	
		施設の目的に添った自主事業を実施している。 事業内容がサービス水準の向上に寄与している。	A	A	
	維持管理	仕様書等に従い、清掃、警備、衛生管理を適切に行っている。	A	A	
		仕様書等に従い、施設や設備の保守管理を行っている。 備品台帳に基づき、備品を適切に管理している。	A	A	
	環境配慮	協定書等に従い、適切に修繕を行っている。	A	A	
		省エネルギー、省資源等環境への配慮がなされている。	A	A	
	広報活動	事業の開催案内、ホームページの管理等を適切に行っている。	A	A	
		苦情等対応	要望、苦情等に対して迅速かつ適切に対応している。	A	A
利用者アンケート等	要望、苦情等を整理し、遅滞なく市に報告している。		A	A	
④総合評価	利用状況	利用者アンケート調査等を実施し、その結果が妥当である。	A	A	
		利用者数、稼働率等は、目標に対し妥当な水準である。	A	A	
	《 総 括 》		「業務の内容・水準」に関する評価 【標準18項目／本施設 項目】	A	A
	経理事務	専用の口座、帳簿等を備え適切に経理事務を行っている。	A	A	
		収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	A	A	
	経費削減	経費が削減され、又は削減に向けた努力を行っている。	A	A	
		収支状況	収支予算書と比較して、収支状況は妥当である。	A	A
	《 総 括 》		「経費の収支等」に関する評価 【標準4項目／本施設 項目】	A	A
	指定管理者所見 (成果、課題、今後の改善点等)		6年ぶりに高司グラウンドの管理運営をすることとなり、1年目は前指定管理者が実施していた自主事業の教室の内容を踏襲し実施したが、2月～3月の間に実施を予定していたサッカー教室が工事期間と重なったため実施できなかった。課題としては、平日昼間の利用が少ないため新たな利用者の獲得が必要なこと、また、予約をしても1週間前にキャンセルをする団体があり、其のせいで土日祝日でも予約が入っていないことが多々あることで何らかの対処が必要である。		
	施設所管課所見 (成果、課題、今後の改善点等)		前指定管理者から引き継いだ中、自主事業収入や利用率は令和5年度を上回り、事業収支をわずかながらプラスで終了したことは評価できる。利用人数は減少したがこれは土壌改良工事でグラウンドが使用できなかったことが影響していると考えられる。運営方法の工夫やイベントの開催等で、新たな利用者獲得に期待したい。		
	前年評価		A	総合評価	A

※評価区分

評価基準:	S	=	協定書等の水準を大きく上回っており、優良である。
	A	=	協定書等の水準を満たしており、良好である。
	B	=	協定書等の水準を満たしているが、一部改善が望ましい。
	C	=	協定書等の水準を満たしておらず、改善が必要である。
《総括》:	S	=	評価基準が全てA以上であり、かつSが過半数である。
	A	=	評価基準のうちBが3割未満で、Cがない。
	B	=	S、A、C以外
	C	=	評価基準にCが1つでも含まれる。
総合評価:	S	=	自己評価、所管評価の《総括》にB・Cが含まれず、かつSが過半数である。
	A	=	自己評価、所管評価の《総括》にCが含まれず、Bが2つ以下である。
	B	=	S、A、C以外
	C	=	自己評価、所管評価の《総括》にCが2つ以上含まれる。