

令和7年度 施設管理運営事業評価票(令和6年度実施分)

1 評価対象施設

| | | | | | |
|---------|--|--------------|-------|--------------|-----------|
| 公の施設の名称 | 宝塚市立地域利用施設 光明会館 | | | | |
| 所在地 | 宝塚市光明町10番24号 | | | | |
| 指定管理者 | 団体名 | 光明会館管理運営委員会 | 指定期間 | 開始日 | 令和3年4月1日 |
| | 所在地 | 宝塚市光明町10番24号 | | 終了日 | 令和8年3月31日 |
| 選定方法 | 非公募 | | 評価実施年 | 指定期間5年のうち4年目 | |
| 施設設置目的 | 地域社会における市民相互の交流及び相互扶助並びに市民の主体的な学習活動等を促進し、連帯感のある新しいコミュニティづくりに資するため。 | | | | |
| 主な実施事業 | 会館管理運営事業 | | | | |

2 利用状況(目標と実績)

| 成果指標 | 単位 | 令和3年度 | | 令和4年度 | | 令和5年度 | | 令和6年度 | |
|--------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 |
| a 利用回数 | 回 | - | 1,057 | - | 1,244 | - | 1,305 | - | 1,197 |
| b 稼働率 | % | - | 20.8 | - | 23.4 | - | 24.4 | - | 22.5 |
| c | | | | | | | | | |
| d | | | | | | | | | |
| e | | | | | | | | | |

3 指定管理業務にかかる収支状況

(単位:千円)

| 区分 | | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度決算 | 令和6年度決算 |
|--------|-----|---------|---------|---------|---------|
| 収入計 | A | 1,223 | 1,458 | 1,445 | 1,350 |
| 指定管理料 | | 346 | 346 | 346 | 346 |
| 利用料収入 | C | 874 | 1,038 | 978 | 960 |
| 自主事業収入 | | 0 | 0 | | 0 |
| その他 | | 3 | 74 | 121 | 44 |
| 支出計 | B | 1,034 | 1,493 | 1,391 | 1,641 |
| 指定事業費 | | 1,034 | 1,493 | 1,391 | 1,641 |
| 内、人件費 | D | 118 | 383 | 460 | 467 |
| 内、再委託料 | E | 170 | 217 | 217 | 339 |
| 自主事業費 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業収支 | A-B | 189 | -35 | 54 | -291 |
| 利用料金比率 | C/A | 71.5 % | 71.2 % | 67.7 % | 71.1 % |
| 人件費率 | D/B | 11.4 % | 25.7 % | 33.1 % | 28.5 % |
| 再委託費比率 | E/B | 16.4 % | 14.5 % | 15.6 % | 20.7 % |

・「支出」欄「指定事業費」は、代表的な内訳を取り上げているため合計額とはならない。

・着色セルは、自動計算としている。

・事業費は、前年度以前の決算を記載する。

| | |
|------|--|
| 補足説明 | |
|------|--|

4 評価

注) 自己評価・・・指定管理者 所管評価・・・施設所管課

| 評価項目 | 評価基準 | 自己評価 | 所管評価 |
|---------------------|--|------|------|
| ① サービスの履行の確認 | 法例に基づいた点検、報告の実施、個人情報への配慮、保守点検、清掃等の日常業務、緊急・災害時の市への円滑な連絡と協力等、業務の実施状況についての評価を行う。 | A | A |
| ② サービスの質の評価 | 事故防止、安全確保、環境への配慮、利用者に対する接遇、苦情処理への適切な対応等、利用者に提供するサービスの質の水準を評価する。 | A | A |
| ③ サービスの安定性の評価 | 専用の口座、帳簿等を備え、収支計画に沿って適切に経理、予算決算処理がなされているか評価を行う。 | A | A |
| 指定管理者所見 (成果、課題等) | 光明会館利用者(現在は35登録団体)で組織する運営委員会において各団体、利用器具の整頓・使用前後の清掃を周知徹底し全ての利用者が気持ちよく利用出来るように努めている。また、共用部の清掃は外部委託業者に依頼し定期的に行っている。 防犯活動については、隣接する光明デイサービスと合同で西消防署の指導を受け避難訓練・消火訓練を実施している。 運営委員会だけでなく、地域自治会を始めとした地域団体・集合住宅管理組合、まちづくり協議会の重点拠点として活用されている。 現在、長期にわたる利用者が多く、新規登録団体については伸び悩みがある為、チラシ等を配布し新たな利用者獲得へ模索中である。 | | |
| 施設所管課所見 (成果、課題等) | 施設の目的に沿って、適切かつ効率的な管理運営を行っている。 会館の管理運営を運営委員会と利用者団体が協力して行っており、安全性や利便性、快適な利用環境の提供に努めることができた。 また、会館のパイプ椅子を一新し、軽量なものとの取り換えが完了した。 今後も会館運営の検証や見直しを行い、事業収支の一層の改善や管理運営の安定化を期待する。 | | |
| 前年評価 | A | 総合評価 | A |

※評価区分

| | |
|-------|--|
| 評価基準: | A (優良) = 協定書、仕様書等を遵守し、要求水準よりも優れている。 |
| | B (良好) = 協定書、仕様書等を遵守し、要求水準を概ね満たしている。 |
| | C (要改善) = 協定書、仕様書等に定める要求水準を満足していない。 |
| 総合評価: | A (優良) = 自己評価、所管評価の《総括》にCが含まれず、かつAが4つ以上ある。 |
| | B (良好) = 優良、要改善以外の評価 |
| | C (要改善) = 自己評価、所管評価の《総括》にCが2つ以上含まれる。 |