

## 令和7年度 施設管理運営事業評価票(令和6年度実施分)

## 1 評価対象施設

|         |     |                                                                    |       |     |              |
|---------|-----|--------------------------------------------------------------------|-------|-----|--------------|
| 公の施設の名称 |     | 宝塚市立地域利用施設 雲雀丘倶楽部                                                  |       |     |              |
| 所在地     |     | 宝塚市雲雀丘1丁目1番1号                                                      |       |     |              |
| 指定管理者   | 団体名 | 公の施設のよりよい管理運営をめざす市民の会・宝塚                                           | 指定期間  | 開始日 | 令和3年4月1日     |
|         | 所在地 | 宝塚市雲雀丘3丁目13番21号                                                    |       | 終了日 | 令和8年3月31日    |
| 選定方法    |     | 非公募                                                                | 評価実施年 |     | 指定期間5年のうち4年目 |
| 施設設置目的  |     | 地域社会における市民相互の交流及び相互扶助並びに市民の主体的な学習活動等を促進し、連帯感のある新しいコミュニティづくりに資するため。 |       |     |              |
| 主な実施事業  |     | 会館管理運営事業                                                           |       |     |              |

## 2 利用状況(目標と実績)

| 成果指標   | 単位 | 令和3年度 |       | 令和4年度 |       | 令和5年度 |       | 令和6年度 |       |
|--------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|        |    | 目標    | 実績    | 目標    | 実績    | 目標    | 実績    | 目標    | 実績    |
| a 利用回数 | 回  | -     | 1,473 | -     | 1,528 | -     | 1,460 | -     | 1,327 |
| b 稼働率  | %  | -     | 24.4  | -     | 23.7  | -     | 22.9  | -     | 20.9  |
| c      |    |       |       |       |       |       |       |       |       |
| d      |    |       |       |       |       |       |       |       |       |
| e      |    |       |       |       |       |       |       |       |       |

## 3 指定管理業務にかかる収支状況

(単位:千円)

| 区 分    |     | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度決算 | 令和6年度決算 |
|--------|-----|---------|---------|---------|---------|
| 収入計    | A   | 5,324   | 5,669   | 5,519   | 5,586   |
| 指定管理料  |     | 1,080   | 1,037   | 1,037   | 1,037   |
| 利用料収入  | C   | 4,228   | 4,405   | 4,298   | 4,364   |
| 自主事業収入 |     | 0       | 0       | 0       | 0       |
| その他    |     | 16      | 227     | 184     | 185     |
| 支出計    | B   | 5,245   | 5,650   | 5,644   | 5,522   |
| 指定事業費  |     | 5,245   | 5,650   | 5,644   | 5,522   |
| 内、人件費  | D   | 3,451   | 3,968   | 3,940   | 3,796   |
| 内、再委託料 | E   | 943     | 823     | 857     | 852     |
| 自主事業費  |     | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 事業収支   | A-B | 79      | 19      | -125    | 64      |
| 利用料金比率 | C/A | 79.4 %  | 77.7 %  | 77.9 %  | 78.1 %  |
| 人件費率   | D/B | 65.8 %  | 70.2 %  | 69.8 %  | 68.7 %  |
| 再委託費比率 | E/B | 18.0 %  | 14.6 %  | 15.2 %  | 15.4 %  |

・「支出」欄「指定事業費」は、代表的な内訳を取り上げているため合計額とはならない。

・着色セルは、自動計算としている。

・事業費は、前年度以前の決算を記載する。

|      |  |
|------|--|
| 補足説明 |  |
|------|--|

#### 4 評価

注) 自己評価・・・指定管理者 所管評価・・・施設所管課

| 評価項目                | 評価基準                                                                                                                                                                                                             | 自己評価 | 所管評価 |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| ① サービスの履行の確認        | 法例に基づいた点検、報告の実施、個人情報への配慮、保守点検、清掃等の日常業務、緊急・災害時の市への円滑な連絡と協力等、業務の実施状況についての評価を行う。                                                                                                                                    | A    | A    |
| ② サービスの質の評価         | 事故防止、安全確保、環境への配慮、利用者に対する接遇、苦情処理への適切な対応等、利用者に提供するサービスの質の水準を評価する。                                                                                                                                                  | A    | A    |
| ③ サービスの安定性の評価       | 専用の口座、帳簿等を備え、収支計画に沿って適切に経理、予算決算処理がなされているか評価を行う。                                                                                                                                                                  | A    | A    |
| 指定管理者所見<br>(成果、課題等) | ①常に市への迅速かつ円滑な連絡を実行した。また、良好な衛生環境、美観の維持に心がけ館内および敷地スペースの丁寧な清掃を行うとともに、日々、設備・備品の安全点検に努めた。<br>②カスタマーハラスメント(カスハラ)問題が今年度は皆無で、利用者に対する接遇の質が向上した。<br>③物価および最低賃金の高騰による雇用者賃金の増加の影響を受け赤字決算となったので、当会から補填金を投入し、会計処理を行った。         |      |      |
| 施設所管課所見<br>(成果、課題等) | 会館運営においては、施設目的に沿って適切かつ効率的な管理運営が行われている。<br>利用回数、稼働率はコロナ禍以前の水準に戻らず、経営は厳しい状況にある。会館利用者数は減少傾向にあり、利用料も年度によってバラツキがあり、利用者数の増、使用料の安定的な増収に向けた対応が課題と考える。<br>施設管理・運営においては、危機管理意識が高く、老朽化する設備・備品を適切に維持しながら、利用者の安全性の確保に努められている。 |      |      |
| 前年評価                | A                                                                                                                                                                                                                | 総合評価 |      |
|                     |                                                                                                                                                                                                                  | A    |      |

#### ※評価区分

|       |         |                                     |
|-------|---------|-------------------------------------|
| 評価基準: | A (優良)  | = 協定書、仕様書等を遵守し、要求水準よりも優れている。        |
|       | B (良好)  | = 協定書、仕様書等を遵守し、要求水準を概ね満たしている。       |
|       | C (要改善) | = 協定書、仕様書等に定める要求水準を満足していない。         |
| 総合評価: | A (優良)  | = 自己評価、所管評価の《総括》にCが含まれず、かつAが4つ以上ある。 |
|       | B (良好)  | = 優良、要改善以外の評価                       |
|       | C (要改善) | = 自己評価、所管評価の《総括》にCが2つ以上含まれる。        |