

番号	日付	会議	発信者	項目	内容	対応	対応者	対応確認日
1	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	今住委員	スポット調査	エリアやゾーンを拡大させられないか	レッドデータブックの改定を課題として認識する（今後の課題のため、いったんクローズ）	審議会	2025/3/31
2	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	栃本委員	スポット調査	スポット調査結果・分析等を戦略本文中にも記載できないか	委託事業者とも調整した上で、52ページ～の「地域の課題」に記載する	市・委託先	
3	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	遠藤委員長	2.1.1地勢	「生物多様性の基盤としての地形である」といった表現を追加できないか	一部追記した。後に出てくる地域ごとの課題のところで生物多様性の観点からの記述にする。	委託先	
4	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	遠藤委員長	2.1.3土地利用	生物多様性の観点からの記述にできないか	後に出てくる地域ごとの課題のところで生物多様性の観点からの記述にする。	委託先	
5	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	今住委員	2.1.2気象	13ページの図2.1-3気温と降水量、2.1-4平均気温 宝塚市の情報を載せられないのか	宝塚市のデータとして、途切れている期間があり、載せる情報としては不十分（市）南部は神戸、北部は三田を参考にする、といった補足説明を記載しておく（遠藤委員長）	市	2025/3/31
6	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	今住委員	2.1.3土地利用	18～19ページ （4）農業等の状況について、「農業」→「農地」に修正	修正済み	市	2025/3/31
7	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	栃本委員	2.1.3土地利用	20ページ 表2.1-2耕地面積及び農地移動の推移 5年ごとで刻むなど、長い期間での移り変わりを表示させられないか	委託事業者とも調整した上で、記載を修正します。	市・委託先	
8	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	栃本委員	2.1.5自然環境の保全に係る区域等の指定状況	23ページ 下段注釈 オオサンショウウオの大きさがおかしい。だいたい70cmぐらい	他の生物に注釈がなく、オオサンショウウオだけ注釈があることに違和感があるため、記述を削除	委託先	2025/3/31
9	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	栃本委員	2.1.5自然環境の保全に係る区域等の指定状況	保護区域が宝塚市全体の何%を占めるのか	「宝塚新都市県有環境林」を含めると18.6%。含めない場合は8.3%。	委託先	
10	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	栃本委員	2.1.5自然環境の保全に係る区域等の指定状況	23ページ 表2.1-3自然環境の保全に係る区域等の指定状況→この区域の割合を記載できないか。また、保安林は保護区域ではない。	割合で記載しても理解しにくいかと思い、面積を記載した。保安林は表から除いた。	委託先	2025/3/31
11	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	栃本委員	2.1.5自然環境の保全に係る区域等の指定状況～2.1.6自然環境資源	23～26ページ 保護地区の面積や割合などを踏まえて、30by30達成に向けてどうするかの記事がほしい	委託事業者とも調整した上で、記載を修正します。	委託先	
12	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	今住委員	2.2.1生態系の特徴	30ページ 表2.2-4-(1)市内の貴重な植物群落および生態系 玉瀬地区 細尾の棚田が重要里地里山との記載があるが、五月台のまち山や西谷地区の里山も重要里地里山に該当するのでは。また、丸山湿原群は重要湿地や県の天然記念物にあたるが、その記載はしないのか。	重要里地里山は保全制度とは少し意味合いが異なるため削除する。 丸山湿原群については追記した。その他の誤りについても修正した。	委託先	2025/3/31
13	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	今住委員	2.2.2市域における取組	49ページ コラム兵庫方式による里山管理について、古いので別の話題に更新すべき。西谷の森の取組など	（案）きずきの森についてのコラムに更新予定	市・委託先	
14	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	今住委員		写真提供者の名前を記載しなければいけないのか	提供を受けた写真については記載する。	市	2025/3/31
15	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	遠藤委員長	2.2.4地域ごとの課題	56ページ以降について、スポット調査の結果を踏まえて記載してほしい。 都市の森林が減っている現状やため池の管理についてなども含めてほしい。	委託事業者とも調整した上で、記載を修正します。	市・委託先	
16	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	遠藤委員長	2.2.4地域ごとの課題	56ページ以降について 課題として書かれていない文章もある。その整理を	委託事業者とも調整した上で、記載を修正します。	市・委託先	
17	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	栃本委員	2.2.4地域ごとの課題	シカの問題について記載する。コラムとしての記載でも良いかと思う	委託事業者とも調整した上で、シカの問題についても記載します。	市・委託先	
18	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	今住委員	2.2.4地域ごとの課題	56ページ ため池にハッチョウトンボはいないと思うので、記載しない方がいい	記載を修正した。	市	2025/3/31
19	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	今住委員	2.2.4地域ごとの課題	56ページ 圃場整備されていない棚田「自然共生サイトに登録されています」という記載にとどめた方がよい	記載を修正した。	市	2025/3/31
20	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	今住委員	2.2.4地域ごとの課題	57ページ 「U字溝の水路や急傾斜の護岸は～障害となる恐れがある」と書いてあるが、障害となっていると明言して良い	記載を修正した。	市	2025/3/31
21	2025/3/14	R6第3回戦略策定会議	栃本委員	2.2.5前戦略からの取り組みの進捗状況	61ページ以降 評価が記載されているが、その背景など、定性的な情報の記載がほしい	委託事業者とも調整した上で、記載の修正します。	市・委託先	