

## 令和8年度 施設管理運営事業評価票(令和7年度実施分)

## 1 評価対象施設

|         |     |                                                                    |       |              |           |
|---------|-----|--------------------------------------------------------------------|-------|--------------|-----------|
| 公の施設の名称 |     | 宝塚市立地域利用施設 光明会館                                                    |       |              |           |
| 所在地     |     | 宝塚市光明町10番24号                                                       |       |              |           |
| 指定管理者   | 団体名 | 光明会館管理運営委員会                                                        | 指定期間  | 開始日          | 令和3年4月1日  |
|         | 所在地 | 宝塚市光明町10番24号                                                       |       | 終了日          | 令和8年3月31日 |
| 選定方法    |     | 非公募                                                                | 評価実施年 | 指定期間5年のうち5年目 |           |
| 施設設置目的  |     | 地域社会における市民相互の交流及び相互扶助並びに市民の主体的な学習活動等を促進し、連帯感のある新しいコミュニティづくりに資するため。 |       |              |           |
| 主な実施事業  |     | 会館管理運営事業                                                           |       |              |           |

## 2 利用状況(目標と実績)

| 成果指標   | 単位 | 令和4年度 |       | 令和5年度 |       | 令和6年度 |       | 令和7年度 |       |
|--------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|        |    | 目標    | 実績    | 目標    | 実績    | 目標    | 実績    | 目標    | 実績    |
| a 利用回数 | 回  | -     | 1,244 | -     | 1,305 | -     | 1,197 | -     | 1,125 |
| b 稼働率  | %  | -     | 23.4  | -     | 24.4  | -     | 22.5  | -     | 17.6  |
| c      |    |       |       |       |       |       |       |       |       |
| d      |    |       |       |       |       |       |       |       |       |
| e      |    |       |       |       |       |       |       |       |       |

## 3 指定管理業務にかかる収支状況

(単位:千円)

| 区 分    |     | 令和4年度決算 | 令和5年度決算 | 令和6年度決算 | 令和7年度決算 |
|--------|-----|---------|---------|---------|---------|
| 収入計    | A   | 1,458   | 1,445   | 1,350   | 1,295   |
| 指定管理料  |     | 346     | 346     | 346     | 346     |
| 利用料収入  | C   | 1,038   | 978     | 960     | 933     |
| 自主事業収入 |     | 0       |         | 0       | 0       |
| その他    |     | 74      | 121     | 44      | 16      |
| 支出計    | B   | 1,493   | 1,391   | 1,641   | 1,460   |
| 指定事業費  |     | 1,493   | 1,391   | 1,641   | 1,460   |
| 内、人件費  | D   | 383     | 460     | 467     | 457     |
| 内、再委託料 | E   | 217     | 217     | 339     | 159     |
| 自主事業費  |     | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 事業収支   | A-B | (35)    | 54      | (291)   | (165)   |
| 利用料金比率 | C/A | 71.2 %  | 67.7 %  | 71.1 %  | 72.0 %  |
| 人件費率   | D/B | 25.7 %  | 33.1 %  | 28.5 %  | 31.3 %  |
| 再委託費比率 | E/B | 14.5 %  | 15.6 %  | 20.7 %  | 10.9 %  |

・「支出」欄「指定事業費」は、代表的な内訳を取り上げているため合計額とはならない。

・着色セルは、自動計算としている。

・事業費は、前年度以前の決算を記載する。

|      |  |
|------|--|
| 補足説明 |  |
|------|--|

#### 4 評価

注) 自己評価・・・指定管理者 所管評価・・・施設所管課

| 評価項目                | 評価基準                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 自己評価 | 所管評価 |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| ① サービスの履行の確認        | 法例に基づいた点検、報告の実施、個人情報への配慮、保守点検、清掃等の日常業務、緊急・災害時の市への円滑な連絡と協力等、業務の実施状況についての評価を行う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | A    | A    |
| ② サービスの質の評価         | 事故防止、安全確保、環境への配慮、利用者に対する接遇、苦情処理への適切な対応等、利用者に提供するサービスの質の水準を評価する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | A    | A    |
| ③ サービスの安定性の評価       | 専用の口座、帳簿等を備え、収支計画に沿って適切に経理、予算決算処理がなされているか評価を行う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | A    | A    |
| 指定管理者所見<br>(成果、課題等) | <p>光明会館利用者(運営委員会加入団体35)で組織すると共に会館の管理運営を行った。地域内の自治会・管理組合、同好会、サークル活動の皆様と懇談し有意義に利用した。また、共用部分については利用者がお互いに気持ちよくふれあい購入活動ができるよう会館の整理整頓・清掃作業に取り組んだ。宝塚市の提供備品・器具等維持管理を行い利用者の声を地区住民の皆様のご意見を募りより良い光明会館の運営に努めた。会館の内外の管理についても植栽剪定、花壇の手入れをボランティアの皆様をお願いした。地域利用施設光明会館事業計画 施設・運営について遵守した。</p> <p>1. 基本方針<br/>2. 施設の利用料金・開館時間・休館日<br/>3. 施設の管理体制について</p> <p>地域利用施設光明会館における利用許可基準について遵守した。<br/>上記、参考資料として委員の皆様にご覧いただき、総会資料に記載した。<br/>なお、外壁クラック、塗装の錆腐食、トイレ排水の腐食が目立ち修繕が必要かと思う。</p> |      |      |
| 施設所管課所見<br>(成果、課題等) | <p>施設の目的に沿って、適切かつ効率的な管理運営を行っている。<br/>会館の管理運営を運営委員会と利用者団体が協力して行っており、安全性や利便性、快適な利用環境の提供に努めることができている。<br/>今後も会館運営の検証や見直しを行い、事業収支の一層の改善や管理運営の安定化を期待する。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |      |      |
| 前年評価                | A                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 総合評価 | A    |

#### ※評価区分

|       |                                            |
|-------|--------------------------------------------|
| 評価基準: | A (優良) = 協定書、仕様書等を遵守し、要求水準よりも優れている。        |
|       | B (良好) = 協定書、仕様書等を遵守し、要求水準を概ね満たしている。       |
|       | C (要改善) = 協定書、仕様書等に定める要求水準を満足していない。        |
| 総合評価: | A (優良) = 自己評価、所管評価の《総括》にCが含まれず、かつAが4つ以上ある。 |
|       | B (良好) = 優良、要改善以外の評価                       |
|       | C (要改善) = 自己評価、所管評価の《総括》にCが2つ以上含まれる。       |